

RÆTTARMÁL

VITNI OG NEVNING

Fríggjadagin var ein maður dømdur í Føroya rætti fyri millum annað at hava tikið myndir av nevningum í rættarsalinum og at hava verið einum vitni í einum rættarmáli til stóran ampa



Ein maður var í Føroya rætti dømdur fyri at hava verið einum vitni í Pidda-málinum til stóran ampa eftir rættarmálið

Danjal av Rana

Eingin skal óttast, at kunna koma illa fyri av at hava verið nevningur ella vitni í einum rættarmáli í Føroya rætti. Tí reisti ákærvaldið ákæru móti einum manni fyri at hava tikið ljóð upp og myndir í rættinum undir sonevnda Pidda-málinum. Eisini varð maðurin ákærdur fyri at hava verið einum vitni í sama máli til stóran ampa, eftir at viðkomandi hevði vitnað. Maðurin var harumframt eisini ákærdur fyri fleiri brot á vápnalógina og fyri brot á ferðslulógina.

Málið er heldur margháttligt á tann hátt, at tað hevur verið fyri í Føroya rætti fyrr og tikið til dóms, men tíverri gjørdist dómurin óarbeiðsførur, áðrenn dóm-

urin varð sagdur og staðfestur. Tí mátti alt málið gjøgnum rættarskipanina eina ferð enn, við øðrum dómara.

Upptøkur í rættinum

Maðurin var ákærdur fyri at hava gjørt upptøkur í rættarhølinum. Hetta er ólógligt, skilti greiða frá hesum í bygninginum, umframt at dómurin altíð kannar áhoyrarar og onnur um hetta, um mál eru, sum hava serligan almennan áhuga.

Soleiðis var eisini undir rættarsakini móti manninum, sum var ákærdur fyri at hava dripið Danjal Petur Hansen, vanliga nevndur Piddi. Á hvørjum rættarfundinum var upplýst fyri áhoyrarum, at tað var forboðið at gera upptøkur ella taka myndir

undir rættarfundinum, men hóast hetta, er maðurin nú dømdur sekur í fleiri ferðir og á fleiri fundum at hava tikið bæði ljóð og myndir upp. Maðurin hevur tikið myndir av nevningum, dómurum, verjum, ákærum og tí nú dómdu manninum. Maðurin hevði eisini sent myndirnar til ein færeyskan miðil, og ákærin vildi vera við, at hetta var gjørt við tí fyri eyga at fáa myndirnar almannakunngjörðar.

Ákærin vísti á, at rættarlógin verjir nevningar og onnur í einum rættarmáli, og at tað ikki er loyvt at almannakunnger, hvørjir eru nevningar í einu máli. Hon legði eisini dent á, at tá myndirnar vera sendar, missir ein tamarhald á, hvat myndirnar vera nýttar til,

og tað metti hon vera sera óheppið, serliga tá hugsað verður um, hvønn miðil, myndirnar vóru sendar til. Hesin miðilin hevur ferð eftir ferð verið í hóslog við rættin, minti ákærin dómara á.

Verjin hjá manninum meinti, at tað hevði verið órímligt at døma mannin fyri at taka nakrar myndir á einum almennum fundi. Hann vísti á, at hóast hetta ikki er loyvt, so er tað eingin stór brotsgerð, og eingin hevur fingið skaða av gerðini. Verjin vísti eisini á, at Kringvarp Føroya eisini vísti myndir frá rættarfundinum, men at stovnurin einans fekk eina munnliga áttalu fyri sítt lógarbrot.

Rættarfundir í Føroyum eru almennir, og tí kunnu øll koma oman í rættarhøli og

sígga, hvørjir nevningarnir eru, segði verjin. Hann metti, at forboðið móti myndatøku fyrst og fremst er galdandi fyri tey, ið hava verið fyri brotsgerðum og teirra avvarðandi, ikki fyri nevningar, sum gera eina almenna tænastu.

Plágað vitni

Maðurin varð eisini dømdur fyri at hava verið einum vitni í drápsmálinum til stóran ampa eftir rættarmálið. Í fleiri telefonsamrøðum hevur maðurin lagt ein mann, sum var nýttur sum serkunnugt vitni í rættarmálinum, undir at hava gjørt nakað revsivert, við ikki at hava greitt frá sannleikanum í drápsmálinum. Tann dómur maðurin ákærði vitni fyri at hava sagt ósannindi í rætt-

inum, eins og at hann ikki hevði sagt rættinum allan sannleikan.

Ákærin vildi hava mannin dømdan fyri hetta, við atliti at almenninginum. Linda Margrethe Hesselberg vísti á, at tað var týðningarmikið fyri fólk at vita, at tey trygt kunnu vera vitni í einum rættarmáli, uttan at óttast at verða plágað aftan á, fyri okkurt tey hava borið fram í rættinum.

Linda Margrethe Hesselberg segði, at tað var órímligt, at vitni skulu soleiðis vera fyri ónáðum av einum, ið heldur, at vitni skuldi sagt okkurt annað í rættinum. Í hesum málinum hevði dómur maðurin millum annað sagt, at vitni kundi vænta sær minst seks ára fongsulsrevsing fyri at hava sagt