



FSF mitt í rokanum

PENGA- ÓSEMJA

MILLUM

HB OG B36



HB metir seg eiga 32 túsund krónur, fyri at uppala Jógvan Skeel Nolsøe. B36 sigur, at tað passar ikki. Fótóbóltbóltssambandið skal nú taka støðu til hvør hevur rætt

Tróndur Arge

HB og B36 eru í lýtuni læst í eini ósemju um 32.000 krónur. Orsøkin er skiftið hjá Jógvani Skeel Nolsøe frá AB til B36. HB heldur seg eiga rættindini til uppalingspengar fyri framherjan, men tað eru tey í B36 ikki samd í.

Spælarin hevur spælt við AB í tvey ár og tí metir B36 ikki, at teir hava nakran skyldu til at gjalda uppalingspengarnar, tí spælarin longur hevur skift til annað felag fyrr.

Nú skal fótóbóltssambandið taka ein avgerð í málinum.

Málið

Upprunin til málið byrjar longu í 2013, tá Jógvan Skeel Nolsøe skiftir frá HB til AB. Feløgini semjast um, at seta eina eyka áseting í sáttmálan. Ein áseting, sum sigur

at spælioyvið hjá Jógvani fellur aftur til HB, tá hann gevst at spæla á Argjum.

Sostatt sleppur AB frá at gjalda uppalingspengar til HB fyri spælaran, meðan HB framvegis eigur rættin til spælioyvið hjá framherjanum.

Móti kappingarenda í ár ger Jógvan sáttmála við B36. Nú vil HB hava uppalingspengar fyri hann, men B36 sigur, at tað ber ikki til. Upphæddin er 32.000.- krónur.

B36 sáar iva um ásetingina

Í B36 undrast tey á ásetingina, sum sigur at spælioyvið fellur aftur til HB. Tað meta tey ikki er í tráð reglugerðina.

– Vit duga ikki at síggja, at vit í hesum førinum hava skyldu at gjalda hetta endurgjaldið.

– Fremsta orsøkin er, at

sonevndi Bosman-dómurin púrusta greitt ásetur, at ein sáttmálaleysur spælarin hevur frítt at fara, sigur Jákup Mørk, ið umsitur málið fyri B36.

Dómurin hann vísir til, er ein dómur frá 1995, ið ásetur at ein fótóbóltsspælarin hevur frítt at skifta, tá hann er sáttmálaleysur. So var ikki undan dóminum.

– Í hesum førinum hava tvey feløg gjørt eina átekning, sum bindur spælaran út um sáttmálaskeiðið, og tað er ein greið andsøgn til reglurnar um frían transfer, sigur Jákup Mørk og leggur afturat:

– Vit hava tí kravt, at FSF ógildar átekningina um framtíðar flyting av spælioyvinum hjá Jógvan Andreas Skeel Nolsøe, sigur Jákup Mørk.

Dentur verður tó lagdur á,

at B36 hevur í sinni at gjalda pengarnar, um so FSF áleggur teimum tað. Lagt verður eisini afturat:

– Um so er, at felag á hendan hátt vil læna spælara til annað felag, so skuldi talan verið um leigusáttmála, um upprunafelagið ikki skal missa rættin til endurgjaldið.

HB heldur seg hava rætt til pengarnar

Í HB eru tey als ikki samd við útlæggingini hjá B36 í hesum málinum. Jógvan er uppaldur í HB og tí meta tey at tað sjálvsagt, at felagið skal hava uppalingspengar fyri hann.

– Jógvan er uppaldur hjá okkum og tí skulu vit hava uppalingspengar fyri hann, tá hann skiftir til annað felag, sigur Finnogi Arge, formaður í HB.

Jógvan Páll Lassen um-

situr málið fyri HB. Hann er heldur ikki í iva um, at HB hevur rætt til pengarnar.

– HB og AB gjørdu eina greiða avtalu um, at spælioyvið hjá Jógvani fellur aftur til HB, tá hann ikki heldur fram í AB. Uppalingsgjaldið er ein eingangs upphædd, sum tú fær fyri at uppala ein spælara. Tað hevur HB rætt til. Tá hann var í AB, so høvdu vit ræðisrættin á spælioyvinum, men í somu lótu hann skiftir til B36, so missa vit ræðisrættin á spælioyvinum. Tí skulu vit hava uppalingspengar nú, sigur Jógvan Páll, ið ikki heldur, at dømi hjá B36 við Bosman-dóminum hevur nakað við málið at gera.

– Tað hevur einki við hetta málið at gera. Um vit skulu fylgja tulkingini hjá B36 um Bosman-dómin, so eru uppalingspengarnar

slett ikki loyvdir, vísir Jógvan Páll á.

Hann leggur somuleiðis afturat, at Bosman-dómurin ikki er galdandi í Føroyum, tí tað er ein dómur, sum er av-sagdur í einum EU-dómstóli.

HB hevur sent bræv til FSF, har teir gera krav upp á pengarnar.

FSF sær málið sum fordømi

Í fótóbóltssambandinum arbeidda tey við at loysa málið. Tó verður arbeitt gjølla við málinum, áðrenn nøkur støða verður tikin, tí talan er um eitt fordømi, ið kann fáa avleiðingar fyri líknandi handlar í framtíðini.