

POLITIKKUR



Samgongufundur var hildin seint fríggjadagin um uppboðssøluna

Samanumtikið fer broytingin at gera, at alivinnan í staðin fyri 40 milljónir krónur skal gjalda 108 milljónir krónur næsta ár.

Sjálvt uppskotið er eitt sindur tekniskt, men tað snýr seg um, at tøkugaldið hækkar úr einum hálvum prosent uppí fimm prosent.

Hesi prosent verða roknað í mun til altjóða marknaðarprísir, sum verður gjørdur eftir serligum uppgerðum.

Tað er eisini í uppskotinum, at prosenttalið lækkar úr fimm prosentum til tvey og eitt hálvt prosent um makrarnaðarprísir fer undir 27 krónur fyri kio og niður í eitt hálvt prosent, um hann fer undir 23 krónur fyri kilo.

Ónøgðin

Í alivinnuni er ónøgðin fyrst og fremst um, at vinnan verður skattað hart á ein serligan hátt og at tað kann fara at vísa seg, at skattingin verður órimuliga høg í mun til marknaðarprísir.

Eisini í politisku skipanini vóru mong, sum undir orðaskiftinum funnust at hesi skipanini.

Tey hildu, at hetta við at áseta eitt umsetningsgjald ikki á nkaran hátt er rætt, tí tá kann skatturin gerst ómetaliga høgur í mun til



Alingin er ikki nøgd við, hvussu avgjaldið verður gjørt uipp – og tað er partur av politisku skipanini heldur ikki. Bárður Nielsen, Sambandsflokkurin, var eina v teimum fyra, sum mótmæla, at tingið ikki fekk allar upplýsingarnar

framleiðslukostnaðin.

Tey vísu eisini á, at í lötuni er lúsaplágtan stór. Tað krevur stórar iløgur og ger alingina munandi dýrari.

Tí er ikki rætt at áseta eitt høgumtsetningsgjald.

– Hetta er ein vinna, sum er í besta blóma í lötuni, men sum hjá øðrum vinnum, so eru hóttanir av mongum slag, millum annað sjúkurlóg og lúsaplága, segði Bárður Nielsen, formaður í Sambandsflokkinum

Hann fanst serliga at, at eitt fast gjald verður lagt á umsetningin, uttan mun til um vinnan vinnur pening ella ei.

Bárður Nielsen segði, at var hetta gjørt sum ein loyvisskattur saman við einum lágum tøkugjaldi, so vildi Sambandsflokkurin tikið undir við hesum.

Bill Justinussen, Miðflokkurin, ivaðist í um framíhjárætturin hevur so stórt virði uttan alararnar.

– Hetta virðið var ikki til fyrr. Nógvar familjur fóru á heysin, tá ið aling var á hvørjum tanga. Nú hevur vinnan fótað sær, so orðið framíhjárættur nærmast er at kalla eitt rakstrarróp, segði hann.

Hann nevndi eisini, at tann skatting, sum alivinnan hevur havt, var gjørd av embætisfólkum og vinnuni.

– Hon var bara so góð, at politiska skipanin tók hana til sín. Ja, hon var so góð, at tosað var um at skatta pelagisku vinnuna á sama hátt, segði Bill Justinussen.

– Framíhjárætturin er bert til, tá ið yvirskot er í vinnuni, so tað er har vit eiga at áleggja skattin, segði hann.

Landsstýriskvinnan við figgjarmálum, Kristina Háfoss, Tjóðveldi, skilti væl atfinningarnar, men hon segði, at aftur í hesum sambandi hevur manglað tíð at viðgera málið út í æsir.

Hon segði, at samgongan er til reiðar at gera broytingar eftir ynskjum frá andstöðuni, men ikki í ár, tí nú rennur tíðin undan og landið hevur brúk fyri inntøkunum.

– Men eg vil gjarna geva eitt lyfti um, at vit longu í vár koma við einari nýggjari lóg, sum vit vónandi fáa semju um. Tað hevði verið gott um vit á ólavsøku kunnu leggja uppskot um nýggja lóg um vinnuligan fiskiskap fram saman við einari lóg um avgjald frá alivinnuni, segði Kristina Háfoss, landsstýriskvinna.

Formenn krevja mál burturvíst ella til nýggja 1. viðgerð

Formennirnir í andstöðuflokkunum ónøgdir við, at teir ikki finga upprit frá umsitingini

Árni Gregersen

Formennirnir í teimum fyra andstöðuflokkunum á tingi: Sambandsflokkinum, Fólkaflokkinum, Miðflokkinum og Nýggjum Sjálvstýri, hava sent formansskapinum í Løgtinginum eitt mótmælis-skriv.

Formennirnir eru ónøgdir við, at teir ikki hava fingið eitt upprit frá tingsins umsiting um broytingarnar í hjúnabandslógini fyrr enn eftir at tingið hevði havt 1. viðgerð av málinum

Formennirnir vilja vera við, at hetta upprit var klárt áðrenn málið fekk 1.viðgerð, men tað høvdu teir onki fingið at vita um.

– Tað er ómetaliga álvarsligt, at lögtingsmenn ikki hava fingið hesar týðandi upplýsingar og viðmerkingar frá lögfrøðiliga ráðgevum Løgtingsins, áðrenn 1. viðgerð, skriva formennirnir.

– Vit undirritaðu floksformenn kunnu ikki undirstrikað nóg nógv, at vit góðtaka ikki hesa framferð, ið vísir vantandi virðing fyri lóg-gávuarbeiðinum og Løgtinginum sjálvum, skriva teir fyra formennirnir, Bárður á Steig Nielsen, Jørgen Niclasen, Jenis av Rana og Kári P. Højgaard. Teir skriva eisini, at teir ikki vóna at tað er er so, at upplýsingar eru duldar fyri lögtingsmonnum, men av tí, at

ivi er um hetta, heita vit á formansskapin um beinanveg at kanna og skrivliga greiða Løgtinginum frá hesum spurningum:

- Hví kom uppritið frá Løgtingsskrivstovuni ikki lögtingsmonnum í hendi, áðrenn nevndu uppskot fóru til 1. viðgerð?
- Hvør var tilgongdin í arbeiðinum við uppritinum frá tí, at lögfrøðiliga arbeiðið byrjaði, og til uppritið bráðliga kom undan kavi?
- Hvør hevur ábyrgdina av, at lögtingsmenn ikki finga uppritið rættstundis?

Teir meta, at hetta er álvarsligt og vilja, at uppskotið um broytingar í hjúnabandslógini verður burturvíst – ella at tað fær nýggja 1.viðgerð.

Tað er lógaruppskotið um at gera broytingar í hjúnabandslógini, sum gevur samkyndum loyvi at giftast, sum uppritið er gjørt um.

Málið er torført at gjøgnumføra tekniskt, tí talan er í veruleikanum um eitt umvent ríkislógartilmæli. Tað vil siga, at tilmæli skal koma úr Føroyum til dansk-ar myndugleikar um at broyta lógina, so samkynd sleppa at giftast.

Talan er um eitt danskt málsøki.