

RÆTTARMÁL

FÓTFEILUR FRÁ ÁKAERUVALDINUM FRÍÐØMDI MANNIN



**Ein maður var í Føroya rætti í dag fríðømdur fyri at hava nýtt bensinkortið hjá
arbeiðsgevaranum, eftir at hann var uppsagdur úr fyrirkuni.**

Danjal av Rana

Maðurin var í septembur 2013 uppsagdur úr starvi sínum, og fekk tá boð um at avlevera allar lutir, sum hoyrdu arbeiðsplássinum til. Hetta gjørdi hann, men gloymdi at avlevera bensin-

kortið til bilin, hann nýtti, sum lá í buksulummanum.

Tá maðurin var uppsagdur, hevði hann góðar 12.000 krónur til góðar í lön hjá arbeiðsgevaranum, men tað skuldi vísa seg at vera sera striltið, at fáa írestandi lönina útgoldna. Arbeiðs-

gevarin vildi vera við, at maðurin ikki hevði handað eina telefon inn aftur, og tí vildi arbeiðsgevarin ikki rinda honum lönina.

Tað stóð púra fast millum partarnar og at enda tók ákærði sakina í egnar hendur. Um arbeiðsgevarin ikki vil rinda mær lönina, nýti eg bensinkortið, sum eg havi liggjandi, hugsaði maðurin. Komandi mánaðirnar fylti hann tí bensin á sín eina bil fyri eina upphædd, líknandi henni, arbeiðsgevarin skyldaði honum. Síðani tveitti hann bensinkortið burtur.

Roknskapardeildin á arbeiðsplássinum legði til merkis, at okkurt var áfatt, tá bensinrokningin hækkaði so nógv og soleiðis kom

arbeiðsgevarin eftir, at maðurin nýtti bensinkortið. Hann valdi tí at melda mannin, sum seinni varð ákærður fyri heimildarsvik. Og tað kann hava verið bjarging mansins.

Føroya rættur frikendi í dag mannin, tí hann ikki kann dømast fyri tað, sum hann er ákærður fyri. Í eina ákærdu um heimildarsvik er tað eitt krav, at tann órættaði hevur verið fyri figgjarligum tapi, men Føroya rættur vísti á, at soleiðis er ikki í hesum føri. Arbeiðsgevarin hevur mist góðar 12.000 krónur orsaka av nýtsluni av bensinkortinum, men samstundis skuldi arbeiðsgevarin rinda á leið somu upphædd til mannin í írest-

andi lön.

– Við tað, at tað ikki kann roknast sum prógvað, at maðurin hevur ført arbeiðsgevaranum eitt figgjarligt tap ella vanda fyri slíkum, er tað ikki grundarlag fyri at revsa ákærða fyri brot á §280 í revsilógini, sigur dómarin í dómi sínum.

Føroya rættur tekur sum so ikki stóðu til, um tað var rætt ella skeivt, sum maðurin gjørdi, men staðfestir einans, at maðurin ikki kann revsast eftir júst hesi ákæruni.

Verjin hjá manninum førdi júst hetta fram í rættinum, at arbeiðsgevarin ikki hevði havt nakað tap av gerðini og tí kundi maðurin ikki revsast fyri heimildarsvik. Um trupul-

leikin var, at maðurin hevði nýtt bensinkortið, hevði kanska verið rættari at ákært hann fyri stuldur, segði verjin sjálvur. Tó so, tá ákærðan er reist og rættarmálið byrjað, skulu sera góðar grundgevingar til, fyri at broyta hana undir rættarmálinum, og tað kundi ákærin ikki í hesum føri.

Ákærði vildi hava mannin dømdan 30 dagars fongsulsrevsing fyri at hava misbrúkt atgongdina til bensinkortið. Hon metti eisini, at tað taldi sum skerpandi umstøður, at misbrúkið var framt, eftir at maðurin var uppsagdur. Dómarin valdi tó, sum áður nevnt, at vera samdur við verjanum og frikendi tí mannin.

