

ÚRSKURÐURIN HJÁ AGANEVNDINI UM HEINA HANUSARSON:

Avgerð hjá aganevndini hjá HSF í sambandi við áheitan frá dómranevndini hjá HSF í sambandi við útsøgnir hjá Heina Hanusarsyni í útvarpinum hjá Rás 2 eftir dyst millum KÍF – VÍF í steypakappingini tann 29. januar 2016

Tróndur Arge

Aganevndin hjá HSF hevur tann 30. januar 2015 móttikið áheitan frá dómranevndini hjá HSF, har nevndin heitir á aganevndina um at taka málið upp.

Dómaranevndin

Dómaranevndin vísir á, at hon ikki kann góðtaka, at ein leikari fer út í almenna rúmið og spillir dómararnar út av órøttum í reinari frustratió, um at lið sítt ikki kemur víðari í steypakappingini.

Víst verður her til útsøgnirnar, um at dómararnir ikki eru seriøsir og ikki brúka meira enn ein tíma um vikuna uppá døming.

Dómaranevndin vísir á, at hon seti stór krøv til okkara dómarar bæði áðrenn kappingarbyrjan, við reglutestum, rennitestum, hvussu ein fyrireikar seg til dyst og skeiðum, meðan kappingin koyrir. Við hesum vil dómaranevndin vera við, at hald er ikki í útsøgnunum og er hetta við til at seta allar okkara dómarar í ringt ljós.

Formaðurin til staðar

Formaðurin í dómranevndin, Karstin Joensen, var sjálvur í Kollafirði sum egg-leiðari og kennir hann seg als ikki aftur í útsøgnunum hjá Heina Hanusarsyni, um millum anað, at hetta var botunurin av botinum, sum hann orðar seg. Gamaní vóru stóður, sum kundu verið dømduð øðrvísi – tað er tað í hvørjum dysti, sigur Karstin Joensen.

Slik ógrundað útsøgn frá einum frustreraðum leikara er alvorlig og skal sláast niður á. Hetta viðvirkar als ikki til, at vit fáa nýggjar ungar dómarar at døma, tá ið ein leikari fyri opnar mikrofon kann koma við

slíkum pástandum, sum als einki hava við veruleikan at gera.

Viðmerkingar frá VÍF

VÍF hevur havt frágreiðingina hjá dómranevndini til hoyringar. VÍF viðmerkir, at útsøgnirnar eru gjørdar beint eftir dystin, har sinnistøðan hjá leikaranum og liðnum ikki altíð eru tær bestu til at gera beinleiðis samrøður – óhepnar orðingar, sum oftani vóru betur valdar, varð hetta gjørt eina løtu seinni, verða sagdar.

VÍF slær fast, at tey sum felag ikki vildu nýtt orðingarnar, sum umtalaði persónur nýtti og hevur felagið nakað eftir dystin og áðrenn kærán sá dagsins ljós, saman við við venjara gjørt rættninglinjur viðvíkjandi, hvør kann úttala seg eftir dyst og eisini – í tann mun tað ber til, í mun til talufrælsi hjá tí einstaka, hvat tann leikarin ella venjari, kann úttala seg um.

VÍF vísir á, at vit í seinastuni hava sæð fleiri dømir um ákoyringar móti dómrunum og VÍF, sum felag, vil gera sitt til, at kjak um dómarar, har sinnistøðan metist ikki vera tann rætta, ikki framyvir finnur stað.

Niðurstøðan hjá aganevndini

Aganevndin kann eftir áheitan frá dómranevndini taka mál upp sambært viðtøkunum hjá HSF, grein 6a, stk. 2

Kemur eitt felag, Starvsnevnd HSF's, Kappingarnevnd HSF's, Dómranevnd HSF's ella umsiting HSF's eftir, at eitt felag, tess leiðsla, ábyrgdarfólk ella einstaklingar hava:

- brotið reglugerð HSF's, víst ringan ítróttaranda ella ósømiligan atburð, ella
- víst atburð, sum verður settur, at seta ítróttargreinina í ringt orð, kann viðkomandi felag, nevnd ella umsiting leggja málið fyri Aganevndina. Aganevndin kann eisini taka mál upp av sínum eintingum.

Viðurkenna talufrælsi - men

Aganevndin viðurkennir talufrælsi og, at tað í útgangsstøði, skal vera loyvi at viðmerkja avgerðir hjá

dómarum, og at tað skal vera loyvi at seta spurnartekin við, um dómarar sum heild fyrireika seg nóg væl. Hinvegin skal tað vera við atlit til ítróttargreinina og í sømiligum ítróttaranda, tá umboð úttala seg í fjølmiðlunum. Her metir aganevndin, at Heini Hanusarson fer ov langt í hesum førðinum.

Hann sigur, at KÍF vann »við góðari hjálp frá dómrunum« og at dómari »gongur og smásmilist« og »hyggur ikki eftir bóltinum«. Harumframt verða útsøgnirnar hjá honum um óseriøsar dómarar, sum ikki fyrireika seg, tengdar

saman við dómaraavrikunum í hesum ítøkilig dystinum.

Hesar útsøgnirnar eru ikki trúvirðiligar, tá hann sigur seg ynskja at reisa eitt generelt kjak um dømningina í føroyskum hondbólta.

Um so var, kundi hann gjørt tað á annan hátt, enn í sinnismuni eftir taptan dyst.

Hevur víst ringan ítróttaranda

Aganevndin metir, at Heini Hanusarson, við útsøgnunum, hevur víst ringan ítróttaranda og við útsøgnunum sett dømningina í ítróttargreinini í óneyðugt, ringt orð.

Aganevndin kann sambært grein 6a, stk. 3, nr. 3 í viðtøkunum hjá HSF

geva leikarum bót og verður Heini Hanusarson við hesum at rinda 5.000 krónur í bót. Bótin skal vera goldin í seinasta lagi mánadagin 24. februar og er hon ikki goldin eftir hetta, verður hon mótroknað í veð, sum VÍF hevur sett fyri kappingarráðið 2015/16.

Avgerðin er sambært grein 6a, stk. 6 í viðtøkunum hjá HSF endalig, við tað at bótin ikki er yvir 5.000 krónur.

Aganevndin

Í aganevndini eru: Jens Andrias Vinther, form. Niels Winther Hartvig Joensen Ári Rouch, skrivari



Hondbóltssamband Føroya
The Faroese Handball Federation

Til VÍF

Avgerð hjá aganevndini hjá HSF í sambandi við áheitan frá dómranevndini hjá HSF í sambandi við útsøgnir hjá Heina Hanusarsyni í útvarpinum hjá Rás 2 eftir dyst millum KÍF – VÍF í steypakappingini tann 29. januar 2016.

Aganevndin hjá HSF hevur tann 30. januar 2015 móttikið áheitan frá dómranevndini hjá HSF, har nevndin heitir á aganevndina um at taka málið upp.

Dómaranevndin

Dómaranevndin vísir á, at hon ikki kann góðtaka, at ein leikari fer út í almenna rúmið og spillir dómararnar út av órøttum í reinari frustratió, um at lið sítt ikki kemur víðari í steypakappingini. Víst verður her til útsøgnirnar, um at dómararnir ikki eru seriøsir og ikki brúka meira enn ein tíma um vikuna uppá døming. Dómaranevndin vísir á, at hon seti stór krøv til okkara dómarar bæði áðrenn kappingarbyrjan, við reglutestum, rennitestum, hvussu ein fyrireikar seg til dyst og skeiðum, meðan kappingin koyrir. Við hesum vil dómaranevndin vera við, at hald er ikki í útsøgnunum og er hetta við til at seta allar okkara dómarar í ringt ljós.

Formaðurin í dóm...

Tórshavn 12.02.20: