



– Hatta var øgiliga óheppið fyrri samgonguna, eingin ivi um tað, sigur Jóannes Eidesgaard, fyrrverandi løgmaður

MYND: ÁLVUR HARALDSEN

»Hendan samgongan var jú tann, sum skuldi skipað og býta samfelagið av nýggjum, og borga fyrri javnrættindum og einum rættvísari samfelag. Men eg má geva Jørn Astrup rætt í, at higartil er stevið í samgonguni so mikið ivasamt, at eg kann illa ímynda mær, hvussu tað fer at ganga, tá ið stórmálini koma fyrri aftur til støðutakan«

Jóannes Eidesgaard

Síðani §266b varð samtykt, hevur eingin tikið málið uppá tungu.

– Og hetta málið er av júst sama slag. Tað verður ikki friður, fyrr enn uppskotið er samtykt og tey samkyndu hava somu rættindi sum vit onnur. Og tá ið tað er samtykt og tær fyrstu samkyndu víglurnar hava verið, so vænti eg tey flestu gloyma alt um hetta, sigur Jóannes Eidesgaard.

Hann vísir á, at tá ið umræður uppskot av slíkum slag, so hava tingfólk lyndi til at lata seg í ein yvirreligiðsan ham, sum tey annars ikki nýta so nógva orku uppá í tingarbeiðnum.

– Tað tykist mangan sum, at tá ið vanlig argumentatión ikki strekkir til longur, so hava tingfólk lyndi til at lata seg í ein yvirreligiðsan ham, og argumentera út frá tí. Og tað lögna er, at tey halda tað yvirreligiðsa vera brúkbart, tá tey annars eru tóm fyrri góð argumentir, sigur Jóannes Eidesgaard.

Sigi hvat tit meina

Jóannes Eidesgaard fylgdi miku-dagin partvíst við í orðaskiftinum í Løgtinginum, og hann sigur seg síggja stóran mun á tí, sum tingfólk føra fram, tá ið umræður engagement.

– Serliga tvey tingfólk tosaðu frá hjartanum, og søgdu sína erligu hugsan um hetta. Tað eru Jógvan á Lakjuni og Sonja Jógvansdóttir. Tey bæði brenna fyrri tí tey siga, og tað kann ein og hvør fyrrihalda seg til, sigur Jóannes Eidesgaard.

Men mong onnur tingfólk kóka hugsanir hjá øðrum saman til sína egnu, og tí er sjónligt, at tey ikki vita reiðiliga, hvat tey sjálvi meina um málið.

– Tað mong føra fram er týðiligt adopteraðar meiningar. Tú hoyrir tingfólk sita hvat bispur hevur sagt, hvat meininheitir siga og onnur fólk við, og so kóka tey tað saman og servera tað sum sítt egna, sigur Jóannes Eidesgaard.

Og mangt av hesum botnar í tað, sum Jóannes Eidesgaard áður hevur ført fram – nevniliga at floksdisiplin er ein farin tíð.

– Tað verður ikki longur sæð sum ein dygd, at standa saman. Heldur eru tingfólk sjálvsøkin, sigur Jóannes Eidesgaard.

Generalprøvin ivasamur

Í sjónvarpssending í Kringvarpinum segði Jørn Astrup Hansen, búskaparfrøðingur, fyrr í vikuni, at tá ið generalprøvin hjá samgonguni

hevur verið so skinklutur, so er ivasamt hvussu fer at gangast við frumsýningini.

Her sipaði hann til støðuna áðrenn jól, tá ið tveir javnaðartingmenn settu kýlar í arbeiðið hjá landsstýrismanninum við fiskivinnumálum, um at seta 10 prosent av ávísam kvotum til royndaruppboðsølu. Málið er framvegis ikki avgreitt.

– Hendan samgongan var jú tann, sum skuldi skipað og býta samfelagið av nýggjum, og borga fyrri javnrættindum og einum rættvísari samfelag. Men eg má geva Jørn Astrup rætt í, at higartil er stevið í samgonguni so mikið ivasamt, at eg kann illa ímynda mær, hvussu tað fer at ganga, tá ið stórmálini koma fyrri aftur til støðutakan, sigur Jóannes Eidesgaard.

Og júst stevið í samgonguni er tað, sum Jóannes Eidesgaard heldur hava fingið eitt skot fyrri bógvinn mikukvøldið, tá ið broytingin í hjúnabandslógini til frama fyrri samkynd, endaði aftur í nevnd, heldur enn at fara víðari til 3. viðger.

– Hetta er ein trupul støða hjá samgonguleiðarunum, og serliga hjá Aksel V. Johannesen, sigur Jóannes Eidesgaard.

Hann vísir á, at tað higartil hava verið javnaðartingfólk, sum hava blokerað fyrri prinsipiellu málunum, sum samgongan hevur sett sær fyrri.

– Tað var øðrvísi hjá løgmanni, um tað vóru hinir samgonguflokkarnir, sum høvdu trupulleikarnar. Men tað er hansara egni flokkur, sum skapar trupulleikarnar, og tað ger bara støðuna verri hjá løgmanni, sigur Jóannes Eidesgaard.

Og mikukvøldið kom enn eitt prógv uppá, at stevið í Javnaðarflokkinum og harvið samgonguni er ivasamt. Tað eydnaðist løgmanni hóast mikið rumbul, at fáa samstykt eina figgjarlóg fyrri jól, men tá ið umræður tey prinsipiellu málini hjá samgonguni – ja so fær løgmaður ikki ríkið síni fólk í rætt.

– Samgonguleiðararnir mugu seta seg niður og taka støðu til, hvat teir hava at byggja víðari uppá. Um øll prinsipiell mál skulu steðgast av ávísam tingfólkum, so er spurningurin, um samgongan kann halda áfram, sigur Jóannes Eidesgaard, fyrrverandi formaður í Javnaðarflokkinum og fyrrverandi løgmaður.