

LLA FAKTA?



mæssige åbningsbalance. Det kan man kun tage fejl af, hvis man ikke kan læse engelsk. Eller ikke kan, eller vil, læse indenad.

TAKS ført bag lyset

Men hvad med TAKS? Her kan man vel godt læse engelsk? Sikkert. Men banken fandt det ikke nødvendigt at distrahere TAKS med notatet om den skattemæssige behandling af bankens åbningsbalance. Det turde dog have været det helt centrale dokument for TAKS.

Bankens ansøgning til TAKS har karakter af en skovtur. Banken oplyser ikke, at tabet på 514 millioner kroner i Eik Banki P/F var omfattet af den ubegrænsede statsgaranti og afholdt af Finansiell Stabilitet – ikke af Eik Banki Føroya.

Banken oplyser ikke til TAKS, at Eik Banki Føroya den 14. oktober 2010 er etableret med en egenkapital på 1.486 millioner kroner ifølge åbningsbalancen. Banken oplyser end ikke, at der er udarbejdet en åbningsbalance. Ordet »åbningsbalance« forekommer slet ikke i henvendelsen til TAKS!

Banken anvender i sin redegørelse til TAKS fejlagtigt balancen ultimo september 2010 i Eik Banki P/F som den nye banks åbningsbalance. Og, mere forbløffende, bankens ledelse, der består af en statsautoriseret revisor og en tidligere nationalbankdirektør, der præsenterer sig som særlig regnskabskyndig, skelner i redegørelsen til TAKS ikke mellem efterposteringer til den præliminære åbningsbalance, der er uden driftsvirkning i den nye bank, og løbende posteringer over driften. Her er bankens ledelse i åbenbar ond tro.

En trist historie

Ledelsen i den nye bank har frit genfortolket rekonstruktionen af Eik Banki i vinteren 2010-11, som en ædruelig ledelse havde ansvaret for. I genfortolkningen er Finansiell Stabilitets tab som garant for den gamle bank, 514 millioner kroner, blevet til et driftstab, senere ændret til goodwill, i den nye bank. Keine Hexerei, nur ...

Sagen er en skandale. Den er kompromitterende for TAKS, og den er stærkt belastende for TF Holding. Den er en fornærmelse mod Finansiell Stabilitet, en sammensværgelse mod landskassen og en svinestreg mod de færøske skatteborgere. Det er synd for Eik Banki, der har fået sin troværdighed beklippet.

forsinkelse imidlertid bankens fradrag på en halv milliard kroner. Hvad der herefter fik TAKS til at imødekomme bankens ansøgning om adgang til skattemæssigt at afskrive tabet som goodwill er ikke til at begribe. Nok har TAKS fået urigtige og vildledende oplysninger af banken, men TAKS læser vel også aviser. Ingen, der oplevede vinteren 2010-11 på Færøerne, kan være i tvivl om, at tabet i Eik Banki P/F var omfattet af den ubegrænsede statsgaranti,

og at Finansiell Stabilitet tog tabet.

TF Holdings argument for skattefradraget er et eksempel på gold disputerekunst, som man kan opleve den blandt advokater og revisorer, der har studeret meget længe. Men ikke længe nok. TF's argument forudsætter, 1) at der kan foretages fradrag, selv om der ikke har været nogen hertil svarende udgift eller tab, og 2) at det samme tab kan bringes til fradrag flere gange. I dette tilfælde først i Danmark og derefter på Færøerne.

Det er svært at tro, at TF Holding og bankens bestyrelsesformand kan have været i god tro. I efteråret 2010 udarbejdede bestyrelsen og revisionen i Eik Banki Føroya en redegørelse om den skattemæssige behandling af overtagelsen af den konkursramte bank. Det hedder i redegørelsen:

The transfer of assets and liabilities (fra konkursboet til Eik Banki Føroya) will be treated as a taxable transfer. This implies that the tax basis for the acquired assets

and liabilities should correspond to the values attributed to the assets and liabilities in the opening balance sheet of October 14th 2010 assuming that these assets correspond to fair market value.

No tax assets (including tax losses carried forward) or liabilities will correspondingly exist as of the opening balance sheet date.

Det er klar tale: En regulering af den præliminære åbningsbalance indebærer en tilsvarende regulering af bankens skatte-

SAVNSMYND