

SKATTAMÁLIÐ HJÁ EIK

» Eg kann ikki tuga longur.
Eg eri bangin fyri, at hetta
ikkil fær avleiðingar



fýrr enn í 2012, at nevndarlimir gerast varugur við tað, sum banka-leiðslan hevur gjørt.

Sosialurin hevur fingið innlit í fundarfrásagnir hjá nevndini í Eik frá tí tíðarskeiðnum. Í fundarfrásagnunum framgongur greitt, at ávísir nevndarlimir í fleiri førum ávara um, at tað ikki er lógligt at draga tapið frá kollsilgda bankanum frá í sjálvuppgávuni hjá nýggja bankanum tí,

1 – tað stóð í skjalinum, sum Fíggjarligt Støðufesti handaði øllum møguligum keyparum av Eik – eisini TF Holdning, at tað ikki er loyvt at draga tap frá gamla bankanum frá.

2 – tí Fíggjarligt Støðufesti hefti fyri tapið og ikki nýggi Eik Banki, og tað er jú ikki lógligt at draga tap frá hjá sær sjálvum, sum onkur annar hevur rindað fyri.

Eftir fleiri ávaringar frá nevndarlimum vendi leiðslan í Eik Banka sær til Taks – hetta tí, at tað kravdi nevndin.

Granskoðanin ávaraði eisini

Á aðrari síðu her í blaðnum kanst tú eisini lesa, at tað ikki bara vóru nevndarlimir í

Eik og Fíggjarligt Støðufesti, sum ávaraðu ímóti hesum áðrenn. Eisini granskoðanin sendi í mars 2014 eina skrivliga meting til nevndina í Eik, har ført varð fram, at tey ikki meta tað lógligt at draga 90 milliónir frá í skatti ella sum skattligt goodwill yvir 10 ár.

Men ikki fýrr enn í januar 2016 fær Taks kunning frá Eik um hvat granskoðanin sigur í málinum.

Fortaldu ikki alt fyri Taks

Sosialurin hevur fingið innlit í alt samskipti millum Eik og Taks í hesum tíðarskeiði. Tað fyrsta brævið frá Eik til Taks varð prentað í Vikuskiftis Sosialinum í síðstu viku.

Kjarnin er tann, at hóast nevndarlimir høvdu ført fram hesar báðar lykkaupplýsingar:

1 – at Fíggjarligt Støðufesti hefti fyri tapið og ikki Eik Banki, og

2 – at tað varð álagt og kunnað um í samband við keyp av nýggja Eik Banka,

at ikki er loyvt at draga tap frá kollsilgda bankanum frá sjálvuppgávuni hjá nýggja bankanum,

So vórðu hesir lykkaupplýsingar ikki nevndir við einum orði í brævinum til Taks.

Heldur varð spurt um, hvørt Eik skuldi draga tapið frá í einum høggi, ella um tapið skuldi dragast frá yvir 10 ár.

Í sama viðfangi hevur Sosialurin fingið innlit í eitt skriv, sum umboðið hjá Fíggjarligum Støðufesti í nevndini í Eik tá – Jørn Astrup Hansen – sendi til nevndarformannin í Eik og fleiri ferðir førði fram í hesum sambandi.

Eftir at Vikuskiftis-Sosialurin kom á gøtuna sendu Suni Schwartz Jacobsen, stjóri, og Torben Nielsen, nevndarformaður, teirra viðmerking til málið. Tann viðmerkingin, »Eik fór 500 milliónir eftir hœli frá fyrsta degi«, kann lesast undir »lesarabrøvum« á in.fo

At tað er av avgerandi týðning, at Eik sendir allar viðkomandi upplýsingar til Taks í hesum máli, tí hetta er fyrstu ferð, at Taks skal fyrihalda seg til eitt mál av sliikum slag. Skattamálið hjá Eik er also ein serstøða, har tað hevur avgerandi týðning, at Eik viðfestir og upplýsir øll viðkomandi skjøl fyri Taks – tí annars hevur Taks ikki møguleika at taka støðu.

barbara@socialurin.fo