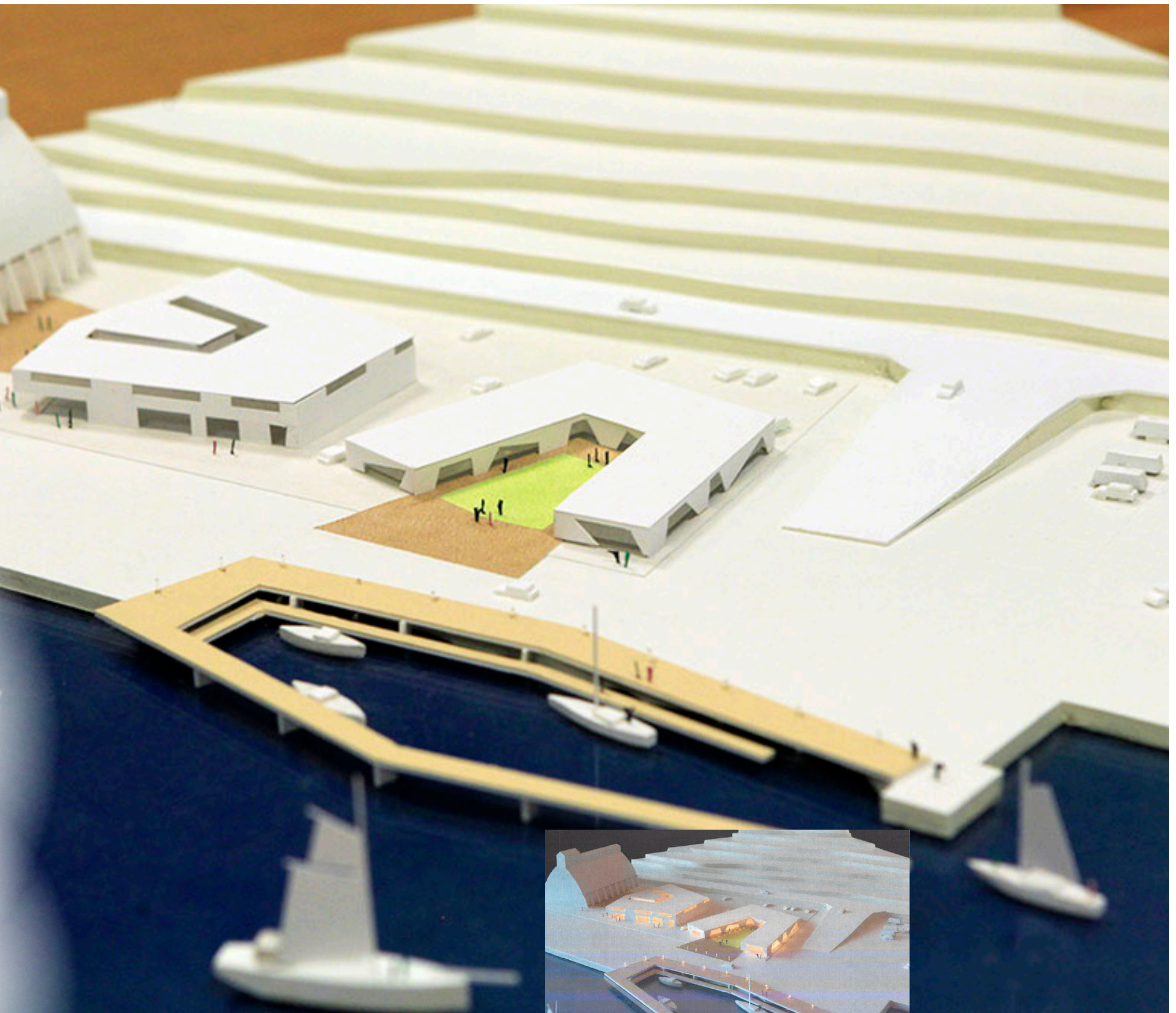




MYND: ÁLVUR HARALDSEN

ráðið hefur gjørt um játtanina, verður betri nágreina hví Mentamálaráðið noktar at játta peningin.

Víst verður til kunngerð nr. 83 frá 7. juni í 2011, við heimild í § 2, nr. 6 í lögtingslóg nr. 42 frá 4. mai 2009 um landsins játtanarskipan, har tað verður ásett:

§1. *Løgújáttan verður brúkt í sambandi við bygging, ognan ella avhending av bygningum, lögum og skipum o.ø. og í sambandi við stór viðlíkahaldsarbeiði, sbrt. § 22, stk. 1 í lógini.*

Mentamálaráðið tulkar lógina soleiðis, at tá talan er um eina lögújáttan, ið er játtað til virksema, ið ikki fyllir treytirnar í §1, tað vil siga, at eingin ítøkilig verkætlan fyriliggur, so er eingin heimild at játta peningin.

Tosaðu við landsstýrskvinnuna í heyst

Heilt óvæntað kann tó manglandi samstarvsviljin frá Mentamálaráðnum ikki vera fyrir eftir-

skúlanevndini.

Ein fundarfrágreiðing dagfest 23. oktober 2015 vísir til ein fund millum eftirskúlanevndina, landsstýrskvinnuna og Mentamálaráðið viðvíkjandi eina umbøn frá eftirskúlanevndini, um at fáa pening játtaðan til arbeiðið á figgjarlógini fyrir 2016.

– Eftirskúlanevndin hevði biðið um fundin, og fekk høvi at leggja fram ætlanir sínar og ynski sítt at fáa figging á figgjarlógini fyrir 2016, so fullfiggjað verkætlan kann verða gjørd, stendur í fundarfrágreiðingini.

Á fundinum varð spurt um hvussu nógvur peningur tørvur var á.

– Beinleiðis spurd um figgjargliga upphædd, svarar eftirskúlanevndin: “Kann Mentamálaráðið játta kr. 200.000,-, er Tvøroyrar kommuna sinnað at játta kr. 200.000,-.”

Longu tá tyktist, at Mentamálaráðið ikki var sinnað at játta

pening til verkætlanina. Í staðin verður spurningur reistur við fleiri viðurskiftir í verkætlanini.

– Torført er at útgreina tann figgjargliga partin, tí umsóknin er so ótøkilig m.a. tí at stigtakararnir kunnu ikki dokumentera teirra part av figgingini, teir kunnu ikki svara, um Bústaðir átekur sær at byggja og reka íbúðarpartin, heldur ikki fekst greitt svar uppá, um Bústaðir vóru stigtakarar til verkætlanina saman við “nevndini”. Formaðurin fyrir Føroya Lærarafelag svaraði ikki uppá beinleiðis spurning, um Føroya Lærarafelag var ein av stigtakarunum til hesa verkætlanina.

Harvið tyktist, at tað helst eru somu ógreiðu viðurskiftir í verkætlanini, ið Mentamálaráðið vístu til í heyst, ið er orsøkin til, at ráðið noktar at rinda eftirskúlanevndini játtanina í mars.

Óvitandi figgjarnevnd og ósvaraðir spurningar

Í fundarfrágreiðingini verður nevnt, at landsstýrskvinnan gjørdi tað greitt fyrir eftirskúlanevndini, at útlitini ikki vóru góð fyrir at fáa figging á figgjarlógina fyrir 2016.

Taðsteðgaði tó ikki verkætlanini, tí tá figgjarlógin varð borin niðan á tingi, legði samgongumeirilutin fram eitt álit, har júst tann ynskta upphæddin á 200.000 krónur, varð lögð aftrat figgjarlógina. Soleiðis tyktist, at eftirskúlanevndin megnaði at fara rúndanum landsstýrskvinnuna við at vanda sær til figgjarnevndina.

Figgjarnevndin játtaði pening til eftirskúlan við júst tí grundgeving, at peningurin skuldi brúkast sum stuðul til fyrireikingarnar til verkætlanina.

Tað er í greiðari mótsøgn við tulkningina hjá Mentamálaráðnum

av lógini. Ráðið vísir nevnliga á, at eingin heimild er at rinda eftirskúlanevndini peningin, tí lögur verða bara játtaðar til fullfiggjaðar verkætlanir og ikki fyrireikingar til eina verkætlan.

Víkuskiftis-Sosialurin hevur spurt Ruth Vang, forkvinnu í figgjarnevnd lögtingsins, um hví nevndin játtaði pening til eina verkætlan, ið Mentamálaráðið metir, ikki lýkur treytirnar fyrir at fáa eina játtan.

– Vit mugu fara at hyggja upp á tað, og eg giti, at tað er rætt, tá tey skriva tað. So tað mugu vit taka til eftirtektar. Men eg má siga sum er, at hetta er nýtt fyrir mær, sigur forkvinnan í figgjarnevndini.

Víkuskiftis-Sosialurin hevur eisini roynt at fingið eina viðmerking frá Ólavi Rasmussen, formanni í eftirskúlanevndini, men hevur tað ikki eydnast at fingið fatur á honum.