

DAGSINS MEINING

Á útlendskar hendur

Eitt nýtt tíðarrák eyðkennir støðuna í føroyska vinnulivinum. Hetta rák merkir, at stórar og týðandi føroyskar fyritøkur fara á útlendskar hendur. Hetta rák er vælcent uttanlands, har fyritøkur og virki støðugt skifta ánar. Seinastu árinu hava eitt nú amerikanskar fyritøkur keypt upp stórar partar av danska vinnulivinum.

Eitt tilíkt rák er í sjálvum sær hvørki gott ella ringt. Kapitalurin hevur einki føðiland, segði gamli Marx, sum vit ikki hoyra so nógv til fyri tíðina. Hetta nýttist ikki at merkja, at hann er úti. Hann kemur heilt vist inn aftur á politiska leikpallin, áðrenn nakar varir. At kapitalurin einki føðiland hevur merkir sjálvsagt, at privat-ur fløgupeningur fer har, sum hann gevur mest av sær til eigarán. Her eru vit við nakað áhuga-vert og kanska við nakað, sum er sermerkt og øðrvísið við Føroyum. Føroyar eru helst eitt sindur øðrvísið við tað, at nógvar av teimum gomlu og sera vælkonsolideraðu fyritøkunum altíð hava sýnt eina serstaka ábyrgd mótvegis arbeiðsfólki, sjófólki og medarbeiðarum sum heild. Hetta hevur verið mestsum eitt serfø-royskt fyribrigdi. Óneyðugt er at nevna nøvn í hesum sambandi. Sum dømi um hetta kunnu vit nevna, at vanligt var, at fólk, ið sum ung komu at starvast hjá hesum fyritøkum, ofta vóru ver-andi fyri alt arbeiðslívið.

Vit uppliva nú nakað annað. Stórar og vælskip-aðar gamlar fyritøkur fara á útlendskar hendur. Hetta vil oftast siga tað sama sum íslendskar hendur. Vit uppliva sostatt, umframt mentanar-imperialismu úr Danmark, eitt slag av friðaligari búskaparimperialismu úr útnorði. Hetta kunnu vit einki gera við. Okkum kann dáma hetta rák ella ikki dáma tað. Vit fáa einki gjørt við tað! Kapitalur, vørun og arbeiðsmegi hava nú frítt at fara um at kalla alt Europa og harvið eisini í útnorði. Spurningurin er bert, hvussu hetta rákið fer at ávirka samfelagið sum fráliður. Fer alt at vera sum fyrr? Fer hetta at gagna føroyskt vinnulívi ella fer hetta rák at drena føroyskt vinnulív fyri pennng, orku, áráði og trivnað? Svarið blæsir í vindinum, og bert framtíðin kann geva svarið. Tó eru longu nú tekin í sól og mána til, at broytingar eru á veg og at brátt er einki, sum tað var, tá tær stóru og gomlu familjufyritøkurnar vóru á føroyskum hondum. Hvør, ið vinnur og hvør, ið tapir í hesi gongd, vil tíðin vísa.

Sosialurin

Sosialurin

Sosialurin
Stovnaður: 1927
Ábyrgdarblaðstjóri: Jan Müller
jan@sosialurin.fo
Blaðstjóri: Eiríkur Lindenskov
eirikur@sosialurin.fo
Figgjarleiðari: Jákup Mørk
jakup@sosialurin.fo
Marknaðardeild: lysing@sosialurin.fo
Jonhard Hammer jonhard@sosialurin.fo
Gudny Langgaard gudny@sosialurin.fo
Hjórdis Gregersen hjordis@sosialurin.fo

Sosialurin í Norðoyggjum:
Postmoga 231
Nólsoyar Pálsgota 1, 700 Klaksvík
tel. 458686 fax 458687
e-post: klaksvik@sosialurin.fo
Sosialurin í Suðuroy:
tel. 375364 fax 375464
tel. 220727
e-post: aki@sosialurin.fo
e-post: dagfinn@sosialurin.fo
Sosialurin í Eysturoy:
Postmoga 143, Saltangará
tel. 447820 fax 449520
tel. 228909
e-post: vilmund@sosialurin.fo
Sosialurin í Vágum:
360 Sandavágur
tel. 333820, 220507 fax 333720
e-post: edvard@sosialurin.fo
e-post: vagar@sosialurin.fo

Uppseting/prent:
Uppseting: Hestprent
Prent: Prentmiðstöðin
Útgevvari:
Sp/F Sosialurin
Avgreiðsla:
Mán.-frí. 8-16
Argjavegur 26,
Tel. 341800, Fax 341801
Postadressa:
Postboks 76, 110 Tórshavn
E-mail:
post@sosialurin.fo
lysing@sosialurin.fo
lysingartorg@sosialurin.fo
varp@sosialurin.fo

Blaðið verður prentað mánadag-friggjadag klokkan 14⁰⁰

VIÐMERKINGAR

Til Páll á Reynatúgvu og Høgna Hoydal

Edvard Joensen

blaðmaður á Sosialinum



Kunnu Páll á Reynatúgvu og Høgni Hoydal, lögtingsmenn, vera so vinaligir at vísa á, nær og hvar Sosialurin hevur niðurgjørt ella skrivað negativt um húsini í Sandavági, sum keypt vórðu til sambýli fyri sinnisveik?

Hetta løgdu teir í orðaskifti á Løgtingi mikudagin 1. september 2004 Sosialin undir.

Sum blaðmaður á Sosialinum við redaktión í Vágum hevur undirritaði skrivað um húsinu tann 23. januar 2003, stutt eftir, at tey vóru keypt, og aftur 1. juli

2004, tá starvsfólkini møttu til arbeiðis. Aftur var ein grein við frásøgn frá mót-tøku tann 27. august 2004.

Ongastaðni í greinumum dugi eg at siggja, at skrivað er nakað um, hvørt húsinu eru egnað til ætlaða endamálið ella ikki. Av teirri einføldu orsök, at tað meti eg meg ikki hava fakligan førleika til at døma um.

Kortini leggur Páll á

Reynatúgvu í spurningi til landsstýrismannin undirritaða beinleiðis undir hetta, og Høgni Hoydal loypur sum kenda trøllið úr eskjuni upp á tingsins røð-arapall og staðfestir viðstandin hjá Pálli á Reynatúgvu.

Hinvegin er í Sosialinum vist á tann søgulig veruleika, at húsini stóðu tóm í umleið háltvannað ár eftir at tey vórðu keypt. Fyrrverandi samgongan við tveimum landsstýrismonn-um á okinum sýndi ikki

nóg mikið av førleika til at taka húsinu í nýtslu. Tað er staðfest. Eisini er staðfest, at tað gekk umleið eitt hálvt ár frá tí, at tveir landsstýrismenn vórðu skiftir út við ein, til lív kom í húsið.

Hvørjar negativu glósurnar um bygningin eru, sum Páll á Reynatúgvu í fyrispurningi sínum beinleiðis leggur undirritaða undir, fer hann væntandi at útgreina.

Sjálvur havi eg allar greinarnar, ið skrivaðar eru um málið, tókar, og hóast eg havi lisið tær umaftur, finni eg ikki hatta, teir báðir tjóðveldistingmenninir tosa um.

Hóast tað er ikki sørt smikrandi at verða beinleiðis partur av fyrispurn-leið á Løgtingi, hevði tað verið stuttligari, um tað, sum sagt varð, var sannheit.

VIÐMERKINGAR

Folkets kirke er evangelisk forpligtet over for folket!

Mogens Tilsted Christensen

Sognepræst
Præstegården FO-430 Hvalvík
Færøerne



I debatten om spørgsmålet om, hvorvidt vielser skal ud af kirkerne er der følgende at bemærke:

Juridisk set er ægteskabet en borgerlig institution.

Men der er noget mere i ægteskabet. Det er her, kirken kommer ind i billedet.

Kirken er bygget på grundlag troen på Gud, der elskede verden så højt, at han sendte sin søn Jesus Kristus i menneskeskikkelse til denne jord (in-

karnationen).

Den kristne kirke og altså også den danske folkekirke bør selvfølgelig vedblive at foretage vielser af mand og kvinde, idet vielsen er en guddommelig velsignelse af skaberværket vedrørende mand og kvinde, der skal være frugtsommelige.

Vielserne af mand-kvinde sammenføingerne skal kirken selvfølgelig

gøre af de grunde, som den selv står for.

Kirkens grundlag er Gud. Og i skabelsesberetningen, som kan læses om i allerførste kapitel i bibelen ses, at Gud skabte mennesket i sit billede ^ som mand og som kvinde skabte han dem for at de skulle være frugtsommelige (avle børn).

De to skal blive ét kød.

Derfor skal vielser af mand og kvinde selvfølgelig vedblive at være en kirkelig handling.

Men hvis verden og dens befolkning som sådan ønsker vielser af 2 af samme køn eller for den sags ønsker at føre folk eller noget sammen af andre perverse grunde og

gøre deres samvær juridisk gyldige, så hører disse ganske enkelt ikke hjemme i kirken.

Selvfølgelig skal folkekirken ikke skilles ud fra staten på dette grundlag eller af andre grunde.

Den verdslige øvrighed kan ikke undvære kirken, og kirken kan heller ikke undvære den politiske verden, så længe den er folkets kirke.

Men at den er folkets kirke forhindrer ikke, at den skal forkynde evangeli-et og handler derefter for folket.

Fólkaskúlin: Skal hann vera staðið, har dreymarnir bresta?



Tá eg læs námsfrøði á uni-versitetinum á Amager, undraðist eg mangan á, at hvørja ferð vit tosaðu um elituskúlarnar í Fraklandi og Onglandi, kom øði í danir. Teir brúktu meiri tíð uppá at rakka elituskúlarnar niður, enn teir nýttu uppá at kanna tað, vit veruliga skuldu: Hvørja úrtøku høvdu næmingarnir á elituskúlunum í mun til vanligja danska fólkaskúlan. "Nej, i den danske skole er alle lige; ingen bliver fremhævet. De svage nyder godt af den synergi, som opstår i den danske folkeskole og de dygtige elever har kun godt af at lære at færdes i forskellige miljøer!"

Jú, gamani. Men sig mær, eru dugnaligir næmingar eitt slag av børnum, sum liva sum holubúgvarg ella eremittar, verða teir ikki frelstir av fólkaskúlanum? Eg minnst eisini tá eg gekk í Sankta Frants Skúla í Havn, ein privatur katólskur skúli, har flestallir næmingar lærdu meiri enn teir gjordu í grannaskúlanum, Kommunuskúlanum. Hetta

hava lært.

Nú eru sjálvandi undan-tøk, góðir næmingar úr Kommunuskúlanum og vánaligir úr Nonnu- og bygðaskúlanum, og soleiðis er tað altíð. Tað eru eisini vánaligir næmingar í elituskúlunum.

Men tá samanlíknast skal, so hava alt ov mong hug at javnmeta ensku og fronsku elituskúlarnar við japonsku skúlarnar, og á tann hátt rættvisgera tey tað, vit sóu í sendingini týs-kvöldið um tveir danskar skúlaflokkar. Men hetta er ein fullkomiliga vónleys samanbering. Ensku og fronsku skúlarnir hava einki at gera við teir japonsku, líka so lítið sum teir donsku hava at gera við elituskúlarnar í Onglandi og Fraklandi.

Úrslitið siggja vit! Alko-holiseraðar tannáringar, stórsøla av narkotiskum evnum í fólkaskúlanum, børn, sum einki annað vita sær til undirhald enn teld-una og videospælaran. Tey eta skeivt, sova tilvildar-liga, eru ofta deprimeraði, sættast illa við foreldur og systkin og eru mangan sera einsamøll. Fleiri teirra hava

bert tjattarar á alnótini sum "vinir" - tey hava mist sam-bandið við veruleikan, og tá tey koma í skúlan, duga tey ikki at tilpassa seg, tí skúlin er fullur av livandi, nær-verandi børnum.

Hetta er ikki bert gald-andi fyri teir vánaligu næmingarnar, nei, teir góðu eru væl við. Vit hava fingið tað, sum annar lærarin í sendingini segði: Øll eru vorðin líka býtt! Eingin hevur notið ágóðan av hes-um hasaraderað, politiska vágaverki - hvørki næm-ingar ella lærarar.

Og tianverri er tað sama við at henda í føroysku skúlunum. Fyrr vóru tað teir donsku skúlarnir, sum skoraðu botnplossini í kanningunum, men nú eru teir føroysku væl á veg. Skúlin er ikki longur fyri børnini. Skúlin hevur einki at geva teimum. Og lærar-armir eru frustreraðir. Og fyri at leggja stein oman á byrði, krevja foreldur at skúlin skal uppala børnini. Hvat foreldrini so skulu, hava tey enn ikki greitt frá. Hvussu í Himmalsins navni vanta tey, at ein lærari skal uppala 30 næmingum, 2-6 tímar um vikuna. Nær skal

hann so vera lærari.

Fá tað inn í heysin: Vit vera aldri líka, enn minni eins av at skúlin verður gjørdur til eitt slag av búrhosnaframleiðara. Teir góðu næmingarnir eru góð-ir av mongum orsøkum, teir vánaligu eru vánaligir av líka mongum orsøkum - og í miðjuni liggja teir næm-ingar, sum bota mest av øllum, tí teir detta full-komiliga niður í millum.

Tá sjálvur Sosialurin, talirørið fyri "at øll skulu vera so líka so líka" er farin at tala at, tá er helst uppá tíðina, at vit vakna. Ella skulu vit ikki longur hava føroyskar læknar, verkfrø-ingar, økonomar og hinu-megin, føroyskar skiparar, bílsmiðir og timburmenn? Skulu vit bara hava ein gráan hóp av ungðómi, sum ongan møguleika hevur at klára seg í universitetunum ella á teimum teknisku og marítimu útbúgvingunum?

Skulu vit hava ein gráan hóp, sum ongan møguleika hevur at klára seg í universitetunum ella á teimum teknisku og marítimu útbúgvingunum? Skulu vit hava ein gráan hóp, sum livir av Valium og válar inn og út á psykiatr-iskum deildum tí tey hava mist sín virðismikla id-entitet?

Eg veit ikki, men kanska vit bara skulu biða til vit

hava oyðilagt framtíðina hjá fleiri hundrað næming-um avtrat og prógva, at "survival of the fittest" hóast alt ikki var nøkur hopisleys teori. Skulu vit vera leverandarar av 5% av yvirlivarum, 30% av teimu-m, ið klára seg so dánt og 65% av taparum, sum ong-antið upplivdu, at dreym-armir gjørdust veruleiki tí teir brustu í skúlanum?

Fara politikararnir og "øll-skulu-vera-lika-lærar-armir" at kappast um at taka ábyrgdina tá saið, teir sáa í dag er fólnað og kvalt av ókrúti? Og skulu skúlarnir at enda vera ein leikvøllur hjá einum frustreraðum hópi av lærarum, sum hava gloymt hví teir løsu til lærara og næmingum, sum ikki longur vita, at í skúl-anum kanst tú búnaast frá framtíðina?

Tað verður helst, sum abbi mín plagdi at siga: "Ganga í skúla í hundrað ár og so koma heim við einum idiotsprógi!"