



– Tey hava fullan rætt at byggja eini sama slag hús uppáftur, men tað noktar býráðið teimum, og tað er ikki í lagi, staðfestir Tróndur Sigurðsson, formaður í Byggi- og Býarskipanarnevndini



Fyri einum hálvum øðrum ári síðani brunnu hesi summarhúsini í Havn, í grund, men nú forða lógir og reglur kanska fyri, at eigarin sleppur at byggja tey uppáftur

# HETTA ER TANN BERI ILLVILJI FRÁ BÝRÁÐNUM

## HETTA LUKTAR

Tey, sum átti eini summarhús í Havn, sum brunnu í grund í fjør, sleppa kanska ikki at byggja tey uppáftur

### Áki Bertholdsen

Tann 15. januar í fjør brunnu eini summarhús við Sundsvegin í Havn, í grund.

Men nú er eigarin fangaður í eini fellu, tí nú sleppur hann kanska ikki at ikki at byggja húsini upp aftur.

Eigarin hevur søkt Tórs-havnar Býráð um loyvi til at byggja húsið uppáftur við nøkrum broytingum, soleiðis at tey verða eitt sindur størri.

Men verður tað ikki góð-tikið, hevur hann í øðrum lagi biðið um loyvi til at byggja eini sama slag hús uppáftur sum tey, ið brunnu í grund.

Men tað gongur illa hjá honum at fáa byggiloyvi, og málið skal nú viðgerast í umsitingini í býráðnum einaferð enn.

Umsitingin hjá býráðnum mælir býráðnum frá at geva teimum loyvi til at byggja nakað upp aftur á stykki-num.

Umsitingin visir á, at ongin kloakk er lögð til økið og at eftir reglunum kann kommunan ikki geva byggiloyvi til eini hús, uttan at kloakk er til tey.

– Eftir reglunum hjá

kommununi er ein kloak-skipan ein treyt fyri at fáa byggiloyvi til eini hús, sigur umsitingin.

Harafturat kemur, at í byggisamtyktini er økið, har húsini standa, ikki byggjaki. Tað er nevniliga sett av til at vera urtagarðsøki, og tað mesta, sum er loyvt at byggja har, eru amboðsskúrðar upp á í mesta lagi 10 fermetrar. Og

### Luktar langt vekk

Tá ið býráðið viðgjörði málið herfyri, harmaðist Tróndur Sigurðsson, formaður í byggi- og býarskipanarnevndini um støðuna.

Men hann kann ikki koma til nakra aðra niðurstøðu, enn býráðið hevur onkran ampa av málinum, tí hann heldur, at hetta luktar langt vekk av at vera tann beri

» **Býráðið hevur onkran ampa av málinum Tað hevur kommunan ikki loyvi til**

á hesum stykkinum er longu ein skúrður, sum er níggu fermetrar til støddar.

Annars vóru sjálv húsini, sum brunnu í grund, góðar 40 fermetrar til støddar

illvilji frá býráðnum.

Hann sigur, at hann hevur kannað málið, og hann staðfestir, at býráðið kann ikki nokta eigarunum at byggja eini sama slag hús upp aftur, sum tey í brunnu. Hann visir á, at húsini eru

bygd fult lógliga í fyratiárunum, áðrenn nøkur byggisamtykt var, og tí er er einki sum forðar eigarunum at byggja eini sama slag hús upp aftur sum tey í brunnu.

Í byggisamtyktini stendur eisini, at hon er ikki til hindurs fyri, at hús, sum longu vóru lógliga bygd, verða varðveitt, ella at hildið verður fram við lógligari nýtslu av eini ogn.

Men tað er ikki loyvt at vaksa um hús við at byggja um ella at taka tey til aðra nýtslu, sum er ímóti í byggisamtyktini.

Í leigusáttmálanum ímillum tey, sum eiga summarhúsið, og Føroya Jarðarráð, stendur, at tey hava ikki loyvi til at byggja urtagarðshús á stykkinum og heldur ikki aðrar bygningar, uttan við serstøkum loyvi.

Men tað stendur eisini viðmerkt, at eini summarhús standa á stykkinum, ið loyvi er givið til.

Umsitingin hjá Býráðnum sigur, annars, at hóast tey hava leitað væl í skjalagoymsluni hjá býráðnum, er einki loyvi at finna til hetta summarhúsið.

Umsitingin visir eisini á, at mál, ið líkjast hesum, hava áður verið til viðgerar í býráðnum, og tá varð byggiloyvi ikki givið, tí uppáfturbygging var ikki í samsvar við byggisamtyktina. Tann avgerðin varð síðani staðfest í kærunevndini í lendis-málum.

### Hava fullan rætt

Tá ið málið var til viðgerar í Byggi- og býarskipanarnevndini hjá býráðnum, samtykti ein minniluti, Jákup Dam og Bjørghild Djurhuus, at halda seg til tilmálið frá umsitingini, og at nokta byggiloyvi.

– Vit hava eitt rættiliga greitt tilmáli frá umsitingini, og eg plagi at halda meg til tey tilmæli, vit fáa frá umsitingini, og søgan er ikki longri enn so, sigur Jákup Dam, og tað var Bjørghild Djurhuus samd í.

Hinvegin mælti meirilutin í nevndini, Tróndur Sigurðsson, Annfinn Brekkstein og Helena D. á Neystabø, til at ganga umsóknini um byggiloyvi á mæti.

– Tey, sum eiga húsini, hava fullan rætt at byggja

einu sama slag hús uppáftur, men tað noktar býráðið teimum, og tað er ikki í lagi, tí tað hevur kommunan ikki loyvi til, staðfesti Tróndur Sigurðsson.

Eisini Annfinn Brekkstein staðfestir, at umsøkjarin hevur fullan rætt til at byggja húsini uppáftur í sama líki sum húsini, ið stóðu har frammaundan.

Marin Katrina Frýdal visir á, at húsini vórðu bygd, áðrenn byggisamtyktin varð sett í verk, og sostatt eru tey lóglig. Og tá ið eini lóglig hús brenna, er loyvt at byggja eini sama slag hús uppáftur og tað heldur hon eisini, at hesi fólkini skulu fáa loyvi til.

Annars eru tað summir býráðslimir, sum halda tað, at tað er ikki nógv urtagarðsbrúk í sokallaða urtagarðsøkinum við Sundsvegin, og tí halda teir, at tað tað besta hevði verið at broytt byggisamtyktina og at gera tað til eitt byggjaki, kanska til summarhúsøki, og at leggja kloakk til økið.

Men tað er eitt heilt annað mál, sum krevur eina viðger fyri seg.