

FRÍSKÚLAR

NØKTA AT RINDA Í FRÍSKÚLUM



stk. 2, at fyri at ein frískúli skal fáa góðkenning, skal frískúlin vera:

1. ein fakligur og/ella námsfrøðiligur valmøguleiki í mun til almenna skúlan

2. skipaður fyri at nøkta ein størri undirvísingartørv enn vanligt

Tað vil siga, at í hesum báðum dómum, sum vit hava brúkt, Keldan og Lítlskúli, er talan um ein valmøguleika (eitt alternativ) til vanliga skúlan. Tey nøkta eisini ein annan tørv, enn vanligir stovnar og skúlar gera. Um frískúlarnir ikki uppfylltu hesi bæði krøv høvdu teir ikki fingið góðkenning og tískil kundu teir ikki virka sum frískúlar. Tí mugu kommunurnar nýta

eina betri grundgeving um tær vilja sleppa undan at rinda til forskúlar í frískúlum. Bert við tað, at eina frískúli er góðkendur, so er hann staðfestur sum eitt alternativ til teir vanligu almennu stovnarnar.

Eingin kært enn

Sambært Jastrid Høj hava tey í Kelduni ongantíð kært eina avgerð hjá eini kommunu, ið sýtir fyri at rinda til forskúlan. Mentamálaráðið sigur tað sama, at enn vita tey einki um nakra kærnu um eina slíka avgerð. Av tí sama er ein juridisk niðurstøða ongantíð gjord í hesum málinum.

Eingin hevur kravt eini kommunu eftir at vísa á, hvørjar para-

graffir verða brúktar fyri at sýta fyri at rinda til ein forskúla í t.d. Kelduni ella í Lítlskúla. At siga nei

vegna siðvenju ella nøktandi tilboð, heldur allarhelst ikki. Tí skal onkur kanska gera vart við seg um

kommunurnar umaftur geva noktandi svar.