

Eitt torgreitt mál:

Partarnir í skattamálinum

Eyðun Mørkøre, stjóri í Taks, segði við Miðlahúsið fyrr í vikuni, at niðurstøðan frá Taks einans kemur Eik banka við og tí er tað bert Eik, sum fær innlit í niðurstøðuna. Juridiskt er tað ein meginregla – at skattaviðurskipti ikki eru fevnd av innlitslógini og eru ein privatsak millum juridisku eindina og skattamyndugleikarnar. Men spurningurin er, um hetta málið kann setast so einfalt upp.

Fíggarligt Støðufesti

– Vil einki siga

At skilja vavið av hesum málinum er ikki einfalt, tí skattamálið er ein serstøða upp á fleiri ymiskar mátar.

Hasar 500 milliónirnar, sum nýggi Eik banki metir seg hava rætt til, vera av Fíggarligum Støðufesti mettar at hoyra tí gamla bankanum til og harvið fella undir statsgarantiið í bankapakkanum. Tí tá ið figgjararkreppan herjaði og millum annað gamli Eik fór á heysin, so varð samtykt politiskt at upprætta bankapakkar, sum høvdu til endamáls at bjarga kundunum í teimum ymisku bankunum, sum vóru í vanda. Bankarnir í danska ríkinum (eisini fýroyskir) og ríkiskassin bundu seg til at figgja sín part av bankapakka garantinum.

Eik banki varð bjargaður av hasum bankapakka, men upp á ein øðrvísi máta enn flest aðrir bankar. Tí Fíggarligt Støðufesti stovnaði eitt nýtt partafelag og rak bankan víðari. Í flest øllum øðrum málum hevur Fíggarligt Støðufesti einans partvíst bjarga kundunum í bankunum, meðan

sjálvt bankavirksemi er farið av knóranum.

Fíggarligt Støðufesti og táverandi oddamaður teirra í Eik samanhangi – Jørn Astrup Hansen – eru av tí fatan, at hasar 500 milliónirnar eru tap hjá Fíggarligum Støðufesti og als einki hava við nýggja bankan at gera. Tað merkir so, at bankarnir í bankapakkanum hava fingið og rindað rokningina fyri kollsilgda Eik – eisini hasar 500 milliónir krónurnar.

Um Taks tí kemur til tað niðurstøðu, at nýggi Eik banki hevur grein í sínum máli, ja so merkir tað, at Fíggarligt Støðufesti hevur gjørt eitt sera umfatandi mistak, sum skal rættast upp aftur – tí sama upphædd kann ikki trekkjast frá fleiri ferðir.

Vikuskiptis Sosialurin hevur verið í samband við Fíggarligt Støðufesti síðani tað gjørdist greitt, at Taks ikki ætlar at kunna tey um málið. Men Fíggarligt Støðufesti hevur onga viðmerking til málið í verandi løtu.

Gamla leiðslan í Eik: Odd Bjellvåg

– Eg skal nokk síggja tað, men haldi tað burdi verið alment

Odd Bjellvåg og hini í leiðsluni í gamla Eik Banka eru stevnd av Fíggarligum Støðufesti orsaka av hendingum, sum leiddu til, at Eik fór á heysin afturi í 2010.

Í rættarmálinum eru eisini tær 500 milliónir krónurnar, sum nýggi Eik metir seg hava rætt til.

Tað hevur tí beinleiðis ávirkan á rættarmálið móti gomlu leiðsluni, um Taks vendir tummilin upp ella niður í skattamálinum. Er niðurstøðan, at Eik fær viðhald, so merkir tað, at rættarmálið móti Odd Bjellvåg og hinum skal broytast. Fær Eik hinvegin ikki viðhald, so er einki at broyta.

– Fyrst vil eg siga, at eg síggi í komandi roknskapinum hjá Eik, um teir hava fingið frádráttin ella ikki, sigur Odd Bjellvåg.

Men tá ið tað er sagt, so heldur hann tað vera sera áhugavert at frætta juridiska partin av málinum.

– Tað kann undra, at eitt mál,



sum hevur so stóra ávirkan á samfelagið, ikki verður alment, tí jura in í málinum er áhugavert – serstakliga fyri komandi mál. Hvat er tað fyri praksis, sum man leggur til grund í hesum málinum.

Um man ikki hevur fingið nøktandi upplýsingar til at taka røttu avgerð fyrstu ferð málið var til viðgerðar, hvat merkir tað so. Nær eru ov fáir upplýsingar skattasvik og nær

ikki, spyr Odd Bjellvåg.

Víðari sigur hann, at tað skattliga fyri so vítt ikki er áhugavert, tí Eik kann ikki hava fingið viðhald í málinum.

– Tað, at bankin einaferð hevur fingið frádráttin kann bara vera tí, at avgerðin varð tikin út frá skeivum upplýsingum og tí Taks snøgt sagt ikki fylgir við í samfelagnum, sigur Odd Bjellvåg og speiskliga staðfestir, at tað er loyvt at fylgja við í samfelagnum, tá ið man arbeidir við almennari umsiting.

Torben Nielsen, nevndarformaður í Eik vil ikki svara Sosialinum, tá ið vit spyrja, um Eik ætlar at kunna ávikavist miðlarnar, Fíggarligt Støðufesti, gomlu leiðsluna í Eik ella Jørn Astrup Hansen um niðurstøðuna.

TF Holding: Arni Brattaberg

– Hevur ikki tikið støðu

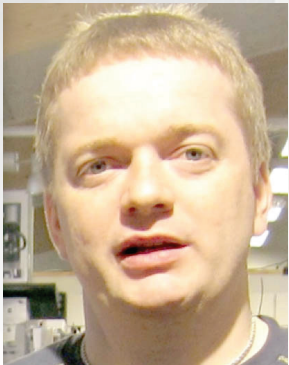
Arni Brattaberg er formaður í nevndini í TF Holding og valdur í umboðsráðið hjá Tryggingarfelagnum. Tað merkir, at hann er valdur av tryggingartakarunum at umboða tey umframt, at hann situr við ovastu leiðslu í samtakinum.

Arni Brattaberg er eisini nevndarlimur í Eik.

Hann sigur við Sosialin, at tey enn ikki hava tikið støðu til, hvør skal fáa kunning um niðurstøðuna hjá Taks.

– Tá hon fyriliggur, so fara vit at taka støðu til, hvussu vit gera, sigur Arni Brattaberg.

Spurdur um, hvørja støðu hann sum fólkavaldur hevur til, at tey hann umboðar hava rætt til at vita niðurstøðuna, er hann ikki í iva.



– Er nakað ólógligt farið fram, so skulu fólk sjálvandi vita tað og so skal tað fáa avleiðingar. Men mær vitandi er einki ólógligt farið fram. Um fólk ið hevur rætt til at vita um Eik fær skattafrádrátt ella ikki, havi eg onga viðmerking til í løtuni, sigur Arni Brattaberg og staðfestir, at antin verða allir áhugapartar kunnaðir ella eingin.

Jørn Astrup Hansen

– Vænti Taks ella Eik fer at kunna okkum

Eftir ætlan hittast Jørn Astrup Hansen, fyrrverandi stjóri í Eik og nevndarlimur fyri Fíggarligt Støðufesti í Eik, og leiðslan í Eik í rættinum í Keypmannahavn í nærmastu framtíð. Har verður greitt, um bankin fær viðhald í ákærunum móti Astrup, sum í ringasta føri geva fyrrverandi stjóranum tvey ára fongsulsrevsing.

Niðurstøðan í málinum hevur tí beinleiðis ávirkan á Jørn Astrup Hansen og spurningin um, hvørt hann hevur forbrotið seg móti Eik ella ikki.

– Skattamálið er eitt mál, sum hevur fleiri áhugapartar. Tað er Fíggarligt Støðufesti, og leiðslan,

sum í 2010-11 bygdi nýggja bankan upp, sigur Jørn Astrup Hansen og heldur fram.

– Tí hevur niðurstøðan hjá Taks beinleiðis ávirkan á rættarsakina móti mær um ærumeiðing, og ivaleyst eisini fyri endurgjaldskrivið móti gomlu leiðsluni í Eik. So ivaleyst fer Taks ella bankin sjálvur at syrgja fyri, at allir partar, sum hava ein legitiman áhuga í málinum, fáa innlit í niðurstøðuna, sigur Jørn Astrup Hansen.

Samstundnis visir hann á, at tann skattliga viðgerðin av rekonstruktiónum av bankum í tráð við lógina um figgjarligt virksemi, ivaleyst hevur prinsipiellan áhuga fyri almenningin.

