

KJAK

Góða mamma tað var ikki eg

Frank Davidsen



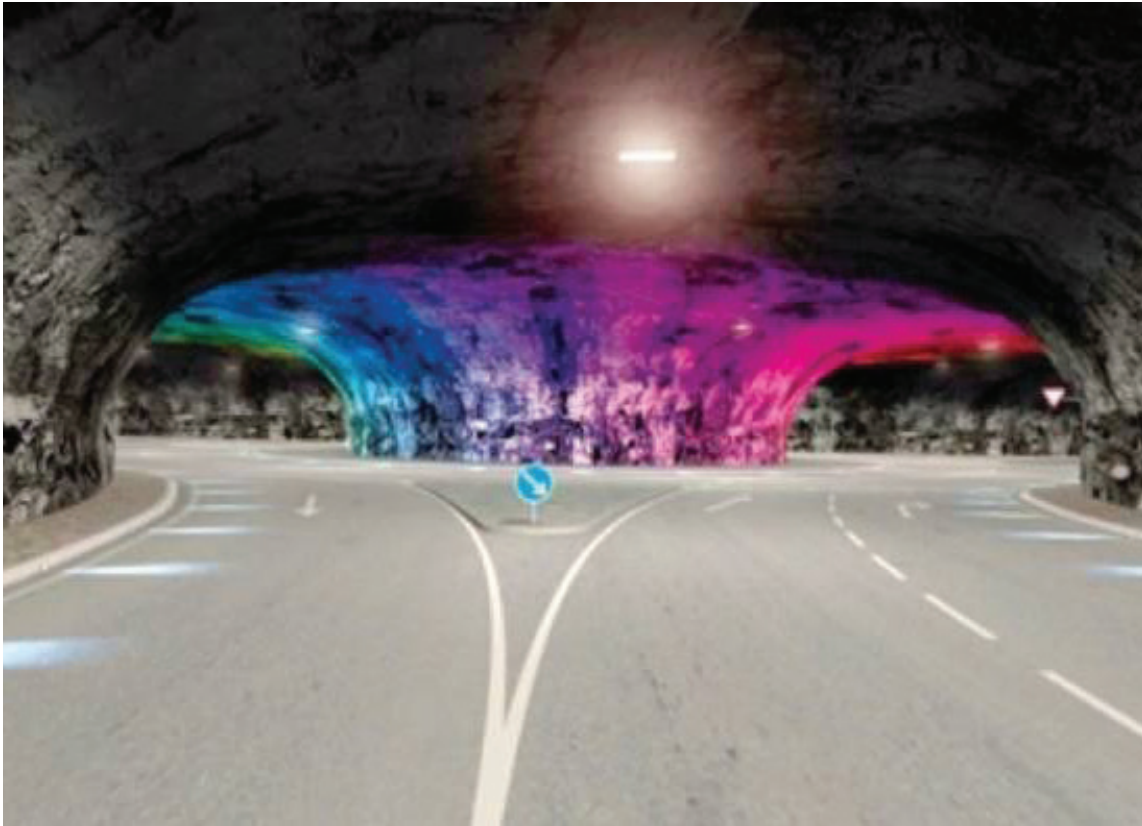
Fyrrverandi lögmaður og fyrrverandi figgjarmálaráðharrin eru farnir at vaska sínar politisku hendur í málinum um, hvørt tað fram eftir skal vera ókeypis ella ikki at koyra ígjøgnum teir báðar undirsjóvartunlarnar, Vágatunnilin og Norðoyatunnilin, tá lánini eru afturgoldin.

Í oddagrein í Sosialinum 27. januar 2017 stendur millum annað, at fyrrverandi lögmaður Kaj Leo Holm Johannesen hevur eginleikan fram um aðrar politikarar at snara runt sum á einum tallerki – og bráðliga meinar hann júst tað øvugta av tí, hann hevur sagt frammanundan.

Av tingsins røðarapalli 10. septembur 2013 segði hann sostatt Løgtinginum og øllum Føroya fólki frá, at tunnilsfeløgini skuldu rinda landinum aftur tær 395 milliónir krónurnar, sum landið hevði sett í feløgini sum partapening. Fyrr enn tá kundi tað ikki vera ókeypis ar koyra í gjøgnum tunlarnar.

Fyri at skera tað út í papp, so legði fyrrverandi lögmaður dent á, at táverandi samgongan hvørki hevði ætlanir um at at avtaka lógirnar í næstum ella at broyta tær.

Samstundis situr fyrrverandi figgjarmálaráðharri Jørgin Niclasen og lýður á, meðan samgonguleiðari hansara slepti hesi politisku bumbuni, uttan at reagera. Hann visti sjálvandi eisini, at hann ikki fekk meiriluta í samgonguni fyri



aðrari meining um málið enn lögmaður.

Eivín Jacobsen táverandi løgtingsumboð fyri Sambandsflokkinn í Vágum var tó skjótur at lofta hesi hondgranatini, ið lögmaður hansara hevði tveitt lúkst í fangið á figgjarmálaráðharranum.

Tí setti Eivín Jacobsen ein fyrispurning til figgjarmálaráðharran viðvíkjandi álvarsligu støðuni, sum vágafólk, og norðoyingar knappliga vóru komin í við avgjördu útsøgn løgmans – nevnliga at bummpeningur framhaldandi skuldi krevjast,

eisini aftaná, at tunnislánini vóru útgoldin.

Figgjarmálaráðharrin var sjálvandi greiður yvir, at støðan hjá honum var vónleys, tí samgonguleiðarin hevði stungið hann í ryggin. So har var einki annað at gera enn at spæla politiskt poker. Tað gjørdi hann við at lova at leggja eitt uppskot fyri Løgtingið, ið skuldi hava við sær, at ein klokkuklár løgtingssmtykt skuldi staðfesta, at tunnilsfeløgini ikki skuldu heftast fyri at gjalda partapeningin aftur í landskassan.

Sjálvandi var einki uppskot lagt fyri løgtingið, soleiðis sum figgjarmálaráðharrin hevði lovað, tí innast inni var figgjarmálaráðharrin greiður yvir, at hansara egna samgonga við lögmanni á odda hevði felt eitt møgult uppskot við brestin – ella mest sannlíkt, hevði steðgað tí, áðrenn tað nakrantíð varð borið í Løgtingið.

Er tað soleiðis, sum oddagreinin í Sosialinum sigur frá, at núverandi løgtingsmaðurin Kaj Leo Holm Johannesen hevur snarað runt á einum tallerki í hesum málið, so

vísur hann yvir fyri Føroya fólki, at hann als einki trúvirði hevur eftir.

At fyrrverandi figgjarmálaráðharrin hevur ein alvorligan forkláringstrupulleika, er ikki ov nógv sagt. Hann segði seg skula leggja eitt løgtingsuppskot fram, ið rimmarfast skuldi staðfesta, at tunnilsfeløgini IKKI skuldu gjalda landskassanum partapeningin aftur, sum Løgtingið hevði játtað sum partapening í báðum undirsjóvartunlunum.

Sostatt hevur hann sjálvur alla ábyrgdina av tí eljustríði, ið nú hevur tikið seg upp um tunnils málið. Og í staðin fyri at taka í egnan barm, sendir hann heldur apuna víðari til sitandi samgongu og gevur henni skyldina fyri sitt egna lyftisbrot.

Sjálvur metir undirritaði, at nú er rætta løtan komin at skjóta ein tunnil ígjøgnum frá Fútakletti til Sandavágs, soleiðis at sleppast skal undan at koyra um Hálsin, ið er eitt sera hættisligt vegastrekki við kava og stormi um veturin. Hesin tunnil fer eisini at spara tey koyrandi fyri bensin- og diselútreiðslur og umhvørvið fyri dálking. Um bummgjaldið fór til hesa verkætlan, hevði lyftisbrotið kanska verið til at liva við. Sjálvur kom eg einaferð á flogvøllinum í prát við norðmenn, ið arbeiddu við at gera Vágatunnilin. Teir ivaðust ikki í tá, at teir kundu sprongt í gjøgnum til Sandavágs fyri tað sama, sum vegurin frá tunlinum í Oyrageiravegin fór at kosta.

Nonsens og politiskt mjørkatos

Virgar T. Dalsgaard

Á vágaportalinum er nýliga endurgivin ein "samrøða", sum kringvarparin Jón Brian hevur havt við okkara fiskaministara, harra Høgna Hoydal.

Tað er avgjørt ikki óinteressantur lesnaður.

Jón B. roynir at stilla ministaranum rímuligar, kontantar og greiðar spurningar um, HVÍ samráðingar-mótpartarnir hjá veiðuministaranum ikki kunnu fáa eitt pappír við uppskoti á borðið, sum teir so kunnu analysera og debattera á egnum fundum:

Fyrst spyr Brian fleiri hampuligar og lagaligar spurningar, siðani meira beint út, so enn meira bersøgið, og til endan hvassari krav um eitt ordiligt svar, MEN hann fær ikki eina ta einastu ferð eitt reelt aftursvar frá fiskakardinalinum, sum bara sveimar við ófólkaligum flákrandi uttanumtosi og harafturat primitivari pseudofilosofiskari belæring um

"bókstavin, sum drepur", alt meðan hann sjálvur myrdar bæði allan logikk og sunna fornuft!

Tað samlada orðagosið frá tí meiningu-vevjandi veiðu-ministaranum er beinvegis "svørt tala". Hesin illa sperdi fiska-ovastin ballar alt málið inn í ein blýtungan vavgreyt av orðaskvaldri og semantiskum nonsens.

Harumframt kemur hann eisini við faktuelum ósannindum um mótpartin.

Tann desperati fiska-vesirurin vil ikki siga, sum er, at hann noktar at vika seg ein tumma í tí ónossliga auktións-málinum, og tí er einki at samráðast um, og tí skal heldur einki pappír útlýggjast. Alt er myrkalagt, og alt er í loyndum!

Málið skal helst krógvast í "ovastu skuffu í ovasta Ráði í allar-ovasta loyndar-kabinetti hjá fiskaráðharranum",

Demokratisk pluralistisk tankagongd og politiskt innlit er fyri henda veiðu-ovasta ein óneyðug og strævin pestilens.

Vestigia terrent (sporini ræða)

Fyri tey yngru ættarliðini má slíkt mjørkaprát og ein slík evnagongd tykjast sum absurdur sjónleikur, og eg havi hoyrt fleiri siga, at hatta er beinvegis at spilla tíðina hjá lesarum ella lurtarum.

Men fyri okkum eldru, sum hava verið krónvitnir til, hvussu stovukommunistarnar í 70´unum og 80´unum drupu allan logikk við longum tiradum av mjørkatalu og uttanum-vavstri, er hetta slett IKKI nýtt. Hetta var tann fasta mannagongdin hjá øllum tí ónossliga og logikk-allergiska Framaliðinum!

Her vendir Høgna Hoydal bara aftur til betong-metoduna frá sínum ungdomsárum. Tá tosaðu hann og hansara líkar eitthvørt mál upp í ein ellibita av møsni og humbukki, og teir svaraðu aldrin serliga konkret uppá nakað sum helst!

Hetta er FRAMA-METODAN. – Hetta er BREZNJEV-doktrinin!

Hevur man fyrst tikið eina støðu í gehejme-kabinetinum, víkir man aldrin frá henni. Alt er viðtikið ex cathedra. Man stýrir dogmatiskt og kennir ikki til ella vil ikki acceptera eitt kompromis!

Tessvegna eru allar "samráðingar" illusoriskar og verða bara fæddar uppá hvamsvís. Man víkir jú kortini aldrin frá sínum dogmum!

Men hatta átti ikki at komið óvart á fólk, sum bara minnast 15 ár aftureftir. - Fiska-vesirurin hevur jú fyrr víst síni manglandi evni sum demokratiskur landsstýrismaður.

Arnfinnur Kallsberg var beinleiðis í neyð av teimum intrigum, sum kardinalurin skapti táverandi stýri. Jóannes Eidesgaard mátti avbróta alt politiskt "samstarv" við vesirin vegna politiskan illoyalit.

Man má beundra Aksel lögmann fyri, at hann hættir sær at hava henda betongdrongin við sær í eini samgongu.

Sjálv tann grótharði Bismarck, sum annars ikki var sentimentalur, erkendi og úttalaði, at politikkur er "Kunst des Mögliche", so HANN kendi væl til at gera skilagóð og konstruktiv kompromis.

Men tad lærir ein republikanskur fundamentalistur, sum okkara deputeraði oddafiskur, valla nakrantíð!

Ein ministari, sum ikki dugir at slaka og er so politiskt óbúgvinn, at hann ikki kann skapa kompromis, er slett ikki sína politisku uppgávu vaksin.

Tað er altso uppá tíðina, at Aksel lögmaður tekur alvorligt um endan og støðgar sínum ódugiliga fiskaministara.

Annars kann aldrin skapast nøkur breið semja í veiðu-vinnuni.

Men vp.-stubbinn við HH er avgjørt ikki uttan undirhaldsvirði:

Sjálðan hevur nakar landsstýrisvesirur sagt so nógv møsni við so nógv fólk uppá so stutta tíð!