

Skattamálinum:

FOYRA FÓLKI ÁRING

Løgmaður:

– Eg haldi tað er undrunarsamt, um vit føroyingar ikki fáa at vita, hvør orsøkin er til endaligu niðurstøðuna, sigur Aksel V. Johannesen, løgmaður í dag

BARBARA HOLM

Aksel V. Johannesen, løgmaður, leggur seg nú út í kjakið um skattamálið í Eik. Tí løgmaður er sannførdur um, at føroyingar hava rætt til innlit.

– Eg haldi, at tú kanst grundgeva fyri, at málið ikki bara viðkemur Taks og Eik, men eisini okkum føroyingum. Eik Banki hevur út við helvtina av bankakundunum í Føroyum, og kundi tí havt áhuga í, at føroyingurin ikki illgitti um, hvørt bankin tilvitað ella av grovum ósketni hevur roynt at lumpað landskassan. So leingi lok verður lagt á málið, verður latið upp fyri illgitingum, sigur løgmaður við Sosialin í dag. Hann vísir samstundis á, at

Taks hevur eina innlitslóg at halda seg til í hesum málinum.

– Men hevur Eik Banki einki ímóti, at málið gerst alment, er einki til hindurs fyri, at Taks gevur meirinnlit í málið, sigur løgmaður.

Víðari vísir hann á, at Fíggjarmálaráðið fer nú undir at hyggja nærri, hvussu Taks hevur viðgjørt málið.

– Tað eri eg fegin um. Tá verður okkum greitt, hvussu Taks hevur handfarið málið. Hetta fer vónandi at tryggja, at borgarin eisini frammyvir fer at hava álit á Taks, sum røkir eina sera týðningarmikla samfelagsuppgávu í Føroyum, sigur Aksel V. Johannesen, løgmaður.



rmálaráðnum

tað ger Eik heldur ikki. Tað kann tó ikki annað enn undra, at Taks kann koma til tvær so ymiskar niðurstøður uttan at tað fær juridiskar avleiðingar fyri Eik ella Taks.

Eyðun Mørkøre vil tó siga eitt um skattamálið, og tað er, at hetta málið kann hava neiliga ávirkan á trúvirði hjá Taks. Og tað er orsøkin til, at Taks mikumorgun vendi sær til Fíggjarmálaráðið og heitti á tey, um at seta eina óhefta kanning í verk av hesum málið.

– Tað vit vilja kannað er, um arbeiðstilgongdin hjá okkum er nøktandi, um vit skulu betra um ávísar mannagongdir ella um fakliga kompetansan á stovninum er í ordan, tá ið slík mál skulu viðgerast, sigur Eyðun Mørkøre.

Hann heldur tó ikki hendan kanningin kann hava ávirkan á niðurstøðuna í skattmálinum, tí, sum hann sigur – málið er avgreitt, og hvørki Eik ella Taks fara víðari í málinum.

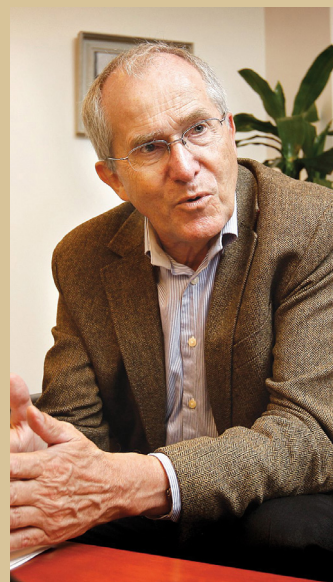
Eik greiðir ikki frá niðurstøðuni

Stjórin í Eik vil einki siga um niðurstøðuna, men hann sigur, at Eik ikki fer at almannakunngera niðurstøðuna í fullum líki.

Jørn Astrup Hansen er ein av høvuðspersónunum í skattamálinum, nú hann er stevndur fyri ærumeiðing av Eik Banka. Jørn Astrup Hansen hevur sent Sosialinum hetta lesarabrévið í dag.

Viðmerking:

Der er ingenting her, der er ingenting der



JØRN ASTRUP HANSEN
DIREKTØR I EIK BANKI 2010-11

Det har været en lettere uvirkelig oplevelse at læse om TAKS' afgørelse i sagen om Eik Bankis skattefradrag for underbalancen i den gamle bank, der opgav ævred den 30. september 2010.

Goodwill eller underbalance?

Ifølge afgørelsen, således som den er refereret af banken, kan underbalancen opfattes som skattemæssig goodwill, men værdien af denne goodwill er nul kroner. Men hvad er nu det? Hvis værdien er nul kroner, er der så goodwill? Ja, tja, bum, bum, bum. Det er jo en sag for sofister og filologer med speciale i sort tale.

For os, der sad med ved bordet i vinteren 2010-11, er sagen enkel. Finansiell Stabilitet (Eik Banki Føroya) indtrådte under den ubegrænsede statsgaranti i den gamle banks simple forpligtelser, 11.479 mio. kr. pr. 30. september 2010. Aktiverne i den gamle bank blev af Eik Banki Føroya overtaget til dagsværdier, 10.965 mio. kr. pr. 30. september 2010.

Tilbage stod banken med

en underbalance på 514 mio. kr., som vi siden skulle komme til at høre så meget om. Det var vurderingen hos den daværende ledelse i banken, at der ikke var grundlag for, hverken helt eller delvis, at aktivere underbalancen som goodwill. Det var en vurdering, som bankens revisorer var enige i.

Finansiell Stabilitet led således et tab på 514 mio. kr. på den gamle bank. Dette tab dækkede Finansiell Stabilitet ved en nedskrivning af Eik Bankis egenkapital ifølge åbningsbalancen. Underbalancen (tabet) i den gamle bank har således aldrig passeret Eik Bankis balance. Driften i den nye bank tager udgangspunkt i åbningsbalancen – et forhold, bankens senere ledelse havde det svært med. Tabet er konstateret i den gamle bank og afholdt af Finansiell Stabilitet.

Banken tog i efteråret 2010 stilling til goodwill

Det er sært at skulle læse i bankens pressemeddelelse, at Eik Banki ikke er enig med TAKS, der har vurderet goodwill til en værdi af nul kroner. Præcis den samme vurdering kom bankens ledelse frem til i vinteren 2010-11. Det var netop denne ledelse, der havde ansvaret for at udarbejde bankens åbningsbalance – og herunder at tage stilling til værdien af en eventuel goodwill.

Eik Banki bad i 2016 revisionselskabet PwC om at foretage en vurdering af værdien af goodwill pr. 30. september 2010 i en bank, der for længst er blevet tvangsopløst. Men er det virkelig sandsynligt, at et dansk revisionselskab, hvor stort det end måtte være, skulle have bedre forudsætninger for at foretage en sådan vurdering end den ledelse, der havde vagten i efteråret 2010?

Hvor svært kan det være?