

UPPLÝSINGAR

NIR

Málið í stuttum

- Tann 30. juli 2015 fær Eik viðhald frá Taks í, at bankin eigur 90 milliónir í skattligum goodwill.
- Sama heystið keypir TF Holding tey seinastu 30 prosentini av Eik Banka frá Fíggjarligum Støðufesti.
- Hetta varð gjørt, uttan at Fíggjarligt Støðufesti visti um niðurstøðuna frá Taks, sum gjørdi bankan 90 milliónir krónur meira verðan.
- Also visti bert ein parteigari av Eik Banka um niðurstøðuna, meðan hin einki visti.

Partafelagslógin

Ein nevndarlimur er valdur at umboða allar parteigarar av einari fyriritøku. Tað er púra óhoyrt, at ein nevndarlimur bert hevur skyldu og ábyrgd móttvegis einum parteigara. Víðari kann sigast, at danska ráðið fyrir góða vinnufelagsleiðslu sigur soleiðis um reglurnar í hesum førinum.

»Samskipti hjá vinnufelagnum hevur til endamáls at tryggja, at allir parteigarar hava eina og somu kunning.«...»Formaðurin hevur vegna nevndina ábyrgd at tryggja gott og konstruktivt samband við parteigararnar«.

So kemur keypið av teimum 30 prosentunum

Heystið gongur og TF Holding og Fíggjarligt Støðufesti samráða seg fram til ein prís fyri tey 30 prosentini av bankanum, sum báðir partar kunnu liva við.

Tann 1. desember 2015 verður avtalan millum partarnar gjøgnumførd, og TF Holding eigur sostatt 100 prosent av Eik Banka.

Jørn Astrup Hansen, nevndarlimur fyri Fíggjarligt Støðufesti situr framvegis í nevndini fyri Eik, men letur beint eftir 1. desember sín nevndarsess upp í hendurnar á TF Holding, so at hesi kunnu yvirtaka allar sessir.

Jørn Astrup Hansen, sum sostatt hevði sín seinasta nevndarfund í Eik Banka tann 18. desember 2015, verður á hesum fundi gjørdur varugur við niðurstøðuna hjá Taks, sum ger bankan 90 milliónir krónur meira verðan.

Fundarfrágreiðingar vísa, at Jørn Astrup á hesum fundi var sera atfinningarsamur í móti, at bankin ikki hevði upplýst um skattafrádráttin í hálvárs ella 3.

kvartals rokniskapinum. Víðari segði fráfarandi nevndarlimurin, at hann hefti seg við, at teir báðir eigararnir av Eik Banka ikki høvdu fingið somu kunning, hóast leiðslan visti, at eigararnir handlaðu um eina størri nøgd av bankanum.

Fíggjarligt Støðufesti váttað seinu kunningina

Tað sermerkta í hesari støðu er, at tann eini eigari av bankanum (TF Holding) og Eik Banki høvdu eisini tá sama stjóra. Súni Schwartz Jacobsen er og var stjóri bæði í bankanum og í fyriritøkuni, sum átti meirilutan av bankanum.

Tað merkir, at TF Holding, sum á sumri 2015 sendi boð til Fíggjarligt Støðufesti við tí endamálið at keypa seinasta partin av bankanum (beint eftir niðurstøðuna frá Taks), visti nakað, sum seljarin ikki vist.

Hesin parteigarin, Fíggjarligt Støðufesti, visti einki um, at bankin bráðliga var 90 milliónir krónur meira verður. Ein veruleiki, sum kundi merkja, at tey 30 prosentini

kunnu seljast fyrir størri upphædd.

Hetta er ein álvarslig ákæra, tí tað er í besta førri illgrunasamt, at leiðslan gevur einum av tveimum parteigarum eina vitan fyrir 90 milliónir krónur, sum hin ikki hevur. Og tað er í besta førri átaluvurt, at tann eini parteigari keypir 30 prosent frá hinum parteigaranum, uttan at upplýsa um, at söluvørin í veruleikanum samlað er 90 milliónir meira verd.

Sosialurin hevur fingið váttað frá fleiri keldum, sum eru óavhengigir av hvørjum øðrum, at Fíggjarligt Støðufesti var til reiðar at draga partarnar í málinum í rættin fyrir hetta, um so var, at Taks ikki broytti meining – sum teir so gjørdur í februar í 2017.

Henrik Bjerre Nielsen, stjóri í Fíggjarligum Støðufesti, vil ikki siga nakað um, hvat Fíggjarligt Støðufesti hevði gjørt, um Taks ikki broytti meining. Men hann váttað fyrir Sosialinum, at Fíggjarligt Støðufesti einki visti um tær 90 milliónirnar, fyrr enn eftir söluna av teimum 30 prosentunum.

– Eg kann vátta, at vit einki vistu

um, at bankin átti 90 milliónir í goodwill, fyrr enn í desember, sigur Henrik Bjerre Nielsen.

Spurningarnir sum skríggja til himmals

Spurningurin um tær 90 milliónirnar er avgreiddur fyrir fleiri av pørtunum í málinum. Eik leiðslan góðtekur nýggjastu niðurstøðuna – goodwill virði 0 krónur – hóast Súni Schwartz sigur seg vera ósamdan í upphæddini.

Henrik Bjerre Nielsen, stjóri í Fíggjarligum Støðufesti sigur, at fyrir tey er málið avgreitt, tí eingin frádráttur var kortini.

Úti í Fíggjarmálaráðnum eru tey tó í ferð við at kanna málið, hvat enn tað førir til.

Men hendan søgan er ein heilt onnur. Tí frá á sumri 2015 og fram til februar 2016 (tá ið Taks tók málið upp aftur av nýggjum), vóru bæði TF Holding og Eik banki av tí fatan, at bankin átti ein skattafrádrátt við virðinum 90 milliónir krónur. Tí hetta søgdu sjálvastu skattamyndugleikarnir.

Kortini var tað bara tann eini

parteigarin, TF Holding, sum visti hetta. Hin parteigarin – sum 1. desember 2015 seldi síni partabrøv – Fíggjarligt Støðufesti, vistu einki um goodwillniðurstøðuna.

Í einum máli sum hesum, har tveir parteigarar í Eik Banka samráðast um prísinn á partabrøvum í samband við ein handil, má upplýsingarskyldan – sum ivaleyst liggur á herðunum hjá nevndarformanninum – móttvegis báðum parteigarum vera púra greið.

Eik átti tí at hava tryggjað sær, at báðir partar í málinum høvdu somu vitan.

Tí er spurningurin:

Er orsökini til, at Eik banki ikki kunnaði Fíggjarligt Støðufesti um tær 90 milliónirnar tann, at TF Holding skuldi fáa tey seinastu partabrøvini fyrir undirprís? Høvdur Eik Banki brotið sína upplýsingarskyldu í samband við sølu av partabrøvum og í samband við kunnan til partaeigararnar, við tí fyrir eiga, at halda stóra virði frá Fíggjarligum Støðufesti?