

# MÁLIÐ SUM ONGANTÍÐ VAR

Bæði VÍF og Neistin lögdu protest eftir dystin í FTZ-deildini í gjár. Serliga protetstin hjá VÍF er áhugaverd, tí Neistin fekk eitt mál, sum ongantíð var mál

Terji Nielsen

Hóast bæði liðini lögdu protest, so tykist tað púra greitt, at tað verður bert tann eina kæran, sum kann væntasta at fáa nakrar avleiðingar.

Neistamenn kærdu um eitt mál, sum VÍF fekk, tá ið Bjarti Hansen skoraði av vinginum í eitt tómt mál, tí Hanus Christophersen hjá VÍF og málverjin hjá Neistanum, Nicholas Satchwell, stoyttu saman, tá ið Hanus gjørdist leysur beint frammanundan. Her áttu dómarnir beinan vegin at steðga dystinum, tá ið leikararnir brustu saman í málteiginum, men tað gjørdur teir ikki, og málið bleiv viðurkent. Ein feildómur, men tað vóru nógvir av teimum í gjár, og tað verður ivaleyst ikki gjørt meiri við tað málið.

## Bara ein sá mál nummar 12 hjá Neistanum

Kæran hjá vestmenningum er lýst aðrastaðnis her á síðuni. Neistin fekk eitt mál frá dómaborðinum í steðginum, sum hevði skrivað heimaliðið fyri 15 mál í fyrra hálvleiki, hóast máltalvan bara vísti 14, og tað góðtók VÍF ikki.

Ingi Olsen er venjari hjá VÍF, og hann royndi beinan vegin í gjárkvøldið at greiða fløkjuna, tá ið hann var komin til hús.

– Eg setti meg at spola dystin ígjøgnum á video og hevði dómarseðilin hjá mær. Og tað var lutfalsliga skjótt og lætt hjá mær at finna fram til, hvar feilurin hendur viðvíkjandi skringini. Tað er eitt skjótálop hjá Neistanum, har Rói Berg Hansen er leysur, men hann rakar við síðuna av málinum. Man sær á video, at skrifvarin notar hann fyri mál nummar 12 tá, men tað var so ikki mál, sigur Ingi Olsen.

Tað lögna er, at dómarnar og dómaborð í steðginum halda fast í málinum og broyta støðuna á máltalvuni. Tí ein og hvør veit, at um eitt lið fær eitt mál, sum ikki kemur á máltalvuna, so er tað altíð onkur, sum ger vart við tað, annaðhvørt bonkur ella áskoðarar. Men eingin segði eitt orð á Hálsi í gjár, og avlíkavæl verður málið viðurkent.

Ingi Olsen heldur, at tað hevur stóran týdning, at málið verður tikið upp, og at okkurt verður gjørt.

– Hendir einki í hesum máli, so



Rói Berg Hansen hjá Neistanum skoraði sambært dómarseðlinum mál nummar 12 fyri Neistan, men talan var um eitt mistak frá skrifvaranum við dómaborðið, og tí verður ivaleyst umdystur ásettur.

Mynd: Álvur Haraldsen

er vandin, at vit leggja alt ov stórt vald í hendurnar á skrifvaranum, og so fara feløg møguliga at spekulera í hesum. Ikki tí, eg eri ikki eitt sekund í iva um, at skrifvarin í gjár gjørdi sítt arbeiði eftir besta førimuni og ikki hevði ætlanir um at snýta nakran, sigur VÍF-venjarin.

## Umdystur verður ásettur

Mannagongdin, tá ið eitt felag leggur eina slíka protest, er, at innan 24 tímar eftir, at protestin er lögð, skal felagið senda eina formliga kæru til Hondbóltssambandið. Tað fer VÍF at gera, meðan tað tykist púra vist, at Neistin ikki ger meiri

við sína kæru.

– Vit hava so ikki fingið nakra kæru her á skrivstovuni enn, men kemur ein kæra, so verður tað viðgjørt sum skjótast, segði Hallur Danielsen á skrivstovuni hjá Hondbóltssambandinum, tá ið vit finga orðið á hann fyrrapartin.

## Hetta snýr kæran hjá VÍF seg um

Tá ið Neistin og VÍF fóru til hálvleiks, stóð tað 14-11 til Neistan á máltalvuni, men tá ið seinni hálvleikur bleiv bríkslaður í gongd, stóð tað 15-11 til Neistan á máltalvuni.

Orsøkin var, at skrifvarin við dómaborðið hevði skrivað 15 mál til Neistan, men hetta var ongantíð komið á máltalvuna, og tað var heldur ongantíð nakar, sum hevði gjørt vart við, at eitt mál manglaði.

Dómarnir í dystinum, Gunnar Djurhuus og Jákup Símun Simonsen, góðtóku skringina og góvu Neistanum mál nummar 15 í steðginum. Hetta góðtók VÍF ikki, og tí lögdu vestmenningar protest beinan vegin í steðginum.

Hann vil ikki siga nakað um, hvussu útfallið av eini slíkar kæru verður, men tað tykist púra greitt, at málið er so mikið einfalt, at Aganevndin hjá HSF fer at áseta ein umdyst, sum skal avgreiðast sum skjótast.