

ÁGANGUR OG HÓTTANIR PARTUR AV STARVINUM

– Tær fyrstu ferðirnar eg møtti viðkomandi í býnum, eftir at eg varð hóttur á Facebook, rópti viðkomandi illbønir eftir mær og gav mær fingurin. Tað var serstakliga óbehagiligt, tá hetta hendi meðan eg sat saman við børnunum á Burger King, sigur Danjal av Rana, blaðmaður, sum fleiri ferðir hevur kent seg at hava verið fyri ágangi vegna starvið innan miðlaheimin

ANNIKA KUNOY IM
ANNIKA@SOSIALURIN.FO

Danjal av Rana hevur arbeitt sum tíðinda- maður í Miðlahúsinum í háltv fjórða ár. Hesa tíðina hevur hann kent ymisk sløg av ágangi og hóttanum, og hann greiðir frá, at hóast tað onkursvegna hoyrir starvinum til, so er tað líka óbehagiligt hvørja ferð.

Kendi seg ótryggan eftir hóttan

Danjal av Rana greiðir frá, at sløgini av ágangi, sum hann hevur upplivað eru ymisk. Ein hóttan, sum stendur sterk í huga hansara var frá einum persóni, sum skrivaði boð til hansara á Facebook, og hótti við at senda fólk eftir sær, um hann ikki gavst við at skriva um seg. Í boðunum stóð millum annað “Nú fucking gevst tú tín helvitis idiot. Eg sendi fólk eftir tær, tín fucking idiot...”.

– Hetta er ein persónur, sum er dømdur fyri innbrot og fleiri av teimum, ið viðkomandi kemur saman við eru dømd fyri harðskap og grovan harðskap fleiri ferðir, sigur Danjal av Rana.

Hann greiðir frá, at hann var róligur, tá hann las boðini, men hevði ikki ordiliga frið á sær aftaná.

– Eg tosaði við blaðstjóran og aðrar journalistar í húsinum um boðini, ið eg hevði fingið. Eg nevndi eisini hóttanina fyri pápa mínum, sum sjálvur fleiri ferðir hevur

fingið hóttandi boð, og vit vórðu øll samd um, at tað besta var at nevna hetta fyri lögregluni, sigur Danjal av Rana.

– Eg ringdi til lögregluna, og talan var um ein persón, sum lög-reglan kennir. Eg varð biðin um at koma á støðina, og síðani varð ein rapport skrivað, leggur hann afturat.

Hóast Danjal av Rana ikki upplivdi, at nakar varð sendur eftir honum, so kendi hann seg órógilan næstu dagarnar, og tað lá í huga hansara, at onkur kundi verði sendur eftir honum.

– Um onkur ætlar tað, so er tað er jú ikki torført at finna útav, hvar eg búgvi. Eftir hóttanina hvakk eg við, um eg sá okkurt flyta seg í eygnakrókinum. Tað hevði eg ikki gjørt áðrenn hóttanina, sigur hann og leggur afturat, at hann eisini hugsaði um, hvussu hetta kundi ávirka konu og børn hansara.

– Kona mín varð illa við, tá eg fortaldi henni um hóttanina, og hon helt eisini, at eg skuldi seta meg í samband við lögregluna. Hon er eisini vordin illa við av øðrum hóttandi teldupostum, sum eg havi fingið, og heldur tað vera ódámligt, sigur Danjal av Rana.

Danjal svaraði ongantið hóttanini, men hevur fleiri ferðir møtt viðkomandi í býnum síðani hóttanina, og tað hevur verið ein keðilig støða at verið í, greiðir hann frá.

– Tær fyrstu ferðirnar eg møtti viðkomandi í býnum, eftir at eg varð hóttur á Facebook rópti við-

komandi illbønir eftir mær og gav mær fingurin. Tað var serstakliga óbehagiligt, tá hetta hendi meðan eg sat saman við børnunum á Burger King.

Hóast slíkar hóttanir sum hendan ávirka ein nakað í eina tíð, so ávirka tær ikki, hvørji evni ein velur at viðgera, hvussu arbeitt verur ella hugin til at arbeiða sum journalistur, greiðir hann frá.

Hóttanir ávirka ikki arbeiði

Danjal hevur ikki skrivað um viðkomandi síðani hóttanina, men tað er ikki orsakað av hóttanini, men tí viðkomandi ikki hevur verið í rættinum. Kenningar hjá viðkomandi hava tó verið í rættinum síðani hendingina, og tey málini hevur Danjal dekkjað og skrivað um. Hann letur ikki slíkar hóttanir ávirka tað arbeiði, sum hann ger.

Danjal hevur skrivað nógv frá rættinum, og greiðir frá, at tá man skrivar slíkar frágreiðingar kann tað ávirka lívið hjá fólki. Umframt at hava fingið hóttandi boð av ymiskum slag, so hevur Danjal eisini fingið boð frá fólki, sum halda, at tey eru óráttvíst viðfarin av sær sum tíðindafók.

– Sum tíðindafólk hava vit eina makt, og við tí maktini má fylgja ein ábyrgd tí tað, sum vit skriva ávirkar lívið hjá teimum, ið vit skriva um. Hetta havi eg í huga, tá eg skrivi, og skilji ímillum tey, sum hava framt brotsverk og tey, ið útsett eru, sigur hann.

– Slíkar viðmerkingar, sum eg

onkuntið hava fingið – har fólk kenna seg óráttvíst viðfarnan – taki eg til mín, tí tað er ongantið meiningin, at tað skal ganga útyvir offurið í einum rættarmáli, staðfestir hann álvarsliga.

– Eg eri greiður yvir, at onkuntið havi eg skrivað ov nógv og okkurt, sum var betri ósagt, og tað má eg so minnst til í mínum arbeiði fram-yvir, sigur hann.

– Vit mugu ansa okkum, hvat vit skriva um offrini, men tá vit skriva um brotsmenn ella fólk í valdstøðum, er søgan ein onnur, sigur hann.

Hann leggur afturat, at hann ikki tekur tað so nær, tá brotsmenn á hini síðuni ilskast inn á tað, ið hann skrivar, og siga at hann ikki skrivar sannleikan.

– Tað taki eg ikki so tungt, tí eg haldi meg til tað, sum dómarin hevur dømt í einstaka málinum, sigur hann.

Hóast orsøkin ikki er hóttanir ella ágangur, so eru tað av og á umstøður sum gera, at Danjal sum journalistur ikki vil skriva um eitthvørt. Orsøkin er oftast, at hann er ov nær knýttur kelduni ella søguni annars. Tá heldur hann, at tað er betur at onkur annar

dekkar søguna.

– Tað er fyri at verja bæði søguna og eins egna trúvirði, sigur hann.

Ymiskar reaktiónir

Tað eru ikki øll, ið hava neiligar viðmerkingar til arbeiði, ið ein journalistur ger, tá hann fylgir einum rættarmáli, og Danjal av Rana hevur eisini upplivað, at hann hevur fingið jalligar afturmeldingar frá fólki.

– Eg havi eisini fingið teldupost frá einum persóni, ið var glaður um tað, sum eg hevði skrivað frá rættarmálinum. Orsøkin var, at hon helt, at tað sum eg skrivaði var væl greitt frá uttan at nevna ov nógv var viðkvæmar smálutir, og tað hjálpti henni, tí hon var í eini støðu, har fólk ikki trúðu frágreiðing hennara, men av tí at tað var lýst í miðlunum, so fekk hon borið søguna fram, og onkursvegna styrkti tað um trúvirði í tí støðuni.

– Ein heilt onnur reaktión kom frá mammu ein mann, ið varð dømdur fyri at hava framt neyðtøku. Mamman helt ikki, at tað, sum eg skrivaði, var satt, og hon vildi vera við, at sonur henn-