

SKATTAMÁLIÐ

Afturum Taks: Fiktión, ósamsvar og sjálvverja

Socialurin hevur fingið innlit í alla frágreiðingina hjá Bárði Larsen, bráðfeingisstjóra á Taks



Bardur Larsen

Eyðun Mørkøre

Barbara Holm

Í málinum um skattafrádráttin hjá Eik hevur Taks stjórin Eyðun Mørkøre alment sagt frá, at tey hjá skattavaldinum ikki hava kent seg villleidd av Eik Banka (nú Betri Banka) í nógv umrødda skattamálinum.

Hetta hevur hann sagt eftir at hann sjálvur hevur meldað málið til lögregluna eftir boðum frá Bárði Larsen, bráðfeingisstjóra á Taks, sum varð settur at kannað skattamálið – bæði við atlit til Eik banka og við atlit til, hvørt Taks hevur røkt sína skyldu nóg væl.

Til tann seinna spurningin í málinum vísir fulla innlitið í kanningina hjá Bárði Larsen, sum Sosialurin nú hevur fingið hendur á, at Bárður Larsen er sera hvassorðaður um tað, sum gekk fyrri seg hjá Taks í hesum tíðarskeiði.

Spurdu Skat um hjál

Eitt punkt hjá Bárði Larsen

er skrivið, sum Taks sendi til danska Skat í august 2016. Í hesum spyr Taks dansku starvsfelagarnar um ráð um, hvussu sleppast kann undan at taka eina nýggja avgerð í skattamálinum – sum gav Eik banka 500 milliónir í skattafrádrátti. Taks vildi hava ráðgeving um, hvussu avgerðin kundi broytast heldur enn at setast úr gildi. Bárður Larsen vísir til svarið frá danska Skat og sigur, at danska starvsfólki dugir at siggja, at hendan grundgevingin, sum hann hjálpir Taks við, er eitt sindur veik, tí at enda vísir viðkomandi á, at um man roynir at “broyta” niðurstøðuna heldur enn at taka eina nýggja niðurstøðu, so verður tað helst funnist at. »Der skal således formuleres argumenter for, hvorfor Taks ikke på daværende tidspunkt har forholdt sig til dette – hvad er årsagen til, at man nu – på et senere tidspunkt – mener at de skattemæssige værdier er anderledes?«, spyr Skat starvsfelagarnar í Føroyum um.

Bárður Larsen vísir á grundgevingar hjá Taks fyrri, at man vildi broyta avgerðina heldur enn at ógilda hana. Men víðari skrivir hann:

»Tað er nærliggjandi at meta hesa konstruktión at vera eina fiktión meira enn eina reella niðurstøðu. Tað mest reella vildi verið at sagt, at avgerðin 30.juni 2015 (fyrri avgerðin, red), var endalig, men at hon var ógildug, tí hon var ikki nøktandi upplýst, og at hon tí átti at verið afturkallað.«, skrivir Bárður Larsen.

Hetta seinasta brotið, har Bárður Larsen vísir á, at man skuldi sagt, at avgerðin frá juni 2015 var ógildað tí hon ikki var nøktandi upplýst, er serstakliga áhugavert.

Tí eftir at málið varð meldað til lögregluna hevur Eyðun Mørkøre sagt, at hann ikki upplivir tað sum, at Eik hevur afturhildið upplýsingum fyrri Taks og at hann sum stjóri hjá skattavaldinum metir stovnin verða nøktandi kunnaðan til at taka eina rætta avgerð.

Hesum er Bárður Larsen tó ósamdur í.

»– Í tíðini fram til 30. juni 2015 eru fleiri týðandi dømi um, at Eik afturheldur upplýsingum og teknar eina villeiðandi mynd av málinum«, skrivir Bárður Larsen.

Mótsiga sær sjálvum

Meðan Eyðun Mørkøre heldur, at Taks ikki er villleitt í málinum, so er eitt beinleiðis mótsigandi í hasum, at eitt skjal, sum grannskoðararnir hjá Eik (Spekt) vildu hava Eik at senda til Taks í sambandi við málið, gjørdist tað avgerðandi í endaligu stöðutakanini hjá skattavaldinum.

Tað merkir, at Spekt gjørdi eitt upprit í 2014 um skattamálið, har teir sáddu iva um, hvørt Eik yvirhøvur hevur rætt til skattafrádráttin. Men heldur enn at senda hendan spurningin víðari til skattavaldið, so spurdi Eik HVUSSU man kundi draga tapið á 500 milliónir frá, og ikki UM man kundi draga tað frá.

Í fyrstu atløgu – á sumrið 2015 – eydnaðist tað eisini hjá Eik at fáa viðhald í, at man átti rætt til skattafrádráttin.

Men í seinnu atløgu – í februar 2017 – var tað júst hendan áskoðanin hjá Spekt, sum saman við øðrum skjølum lá til grund fyrri, at Taks broytti meining og segði 0 krónur í goodwill. Eitt hugtak, sum Bárður Larsen eisini er sera atfinningarsamur ímóti í frágreiðingini.

»– Júst tey skjølini, sum Spekt og onnur eggjaðu leiðsluni í Eik til at geva Taks í 2013, vistu seg at vera avgerandi fyrri málið«, skrivir bráðfeingisstjórin

Víðari vísir Bárður Larsen á tað heldur undrunaverda í argumentatiónini hjá Taks í hesum málið.

»– At Eik fram til fyrri avgerðina 30. juni 2015 afturhelt upplýsingum og teknaði eina mynd av málinum fyrri Taks, ið var egnað til at geva eina ófullfíggaða og skeiva mynd av málinum, tað váttar eisini seinna tilgongdin í

málinum, tá ið málið tíðliga í 2016 verður tikið upp aftur. Eitt nú skriv frá Taks til Eik dagfest 8. mars 2016, har Taks setir fram eina rættiliga detaljaraða umbøn um upplýsingar, kann bara tulkast so, at har vóru nógvir upplýsingar, sum vóru týðandi fyrri avgerðina, ið Taks ikki hevði fingið fram til fyrri avgerðina 30. juni 2015«, skrivir Bárður Larsen.

Eisini skrivir Bárður Larsen aðrastaðni í frágreiðingini soleiðis:

»– Víðari er ringt at fata slíkt skriv (spurningar til Figgjarligt Støðufesti sendir í mai 2016, red) sum annað enn dømi um, at Taks ikki sjálvt kann hava hildið málið nóg væl upplýst í fyrri fasuni«, skrivir Bárður Larsen. Málið er nú meldað til lögregluna og nú skal stöða takast til, um málið skal roynast í rættinum.

Barbara@sosialurin.fo