

MIDLADEKNING Í STU Í KRINGVARPINUM

- Kritikkurin er sendur á skeiva stað



Ivan Niclasen, redaktørur í Kringvarpinum, leggur í kvöld Sosialin undir at villleiða um Kringvarpið í seinastu útgávu av VikuskiftisSosialinum. Men kritikkurin er sendur á skeivu adressu.

Temað í VikuskiftisSosialinum snýr seg um klagur, sum eru sendar frá tíðindafólki í Kringvarpinum til Kringvarpsstýrið. Millum annað finnast tey at framferðini, tá ið stjórin í Taks var boðsendur at koma í DV kjaki eitt týskvöld í september. Í klaguni stendur, at Johnny í Grótinum, kringvarpsstjóri, var tann, sum gjørdi avtaluna við Eyðun Mørkøre, uttan at tíðindaleiðari, redaktørur ella journalistur, sum hevur viðgjørt málið, vóru vitandi um tað. Tað er hendan hendingin, sum Ivan Niclasen nú leggur Sosialin undir at villleiða um. Tí Ivan Niclasen var redaktørur hetta kvøldið og upplivdi ikki hendingina soleiðis, sum tað stendur í klaguni.

Innanhýsis trupulleiki

Trupulleikin við argumentationini hjá Ivani Niclasen er tó, at um so er, at hetta er villleiðandi, so er tað ikki Sosialurin sum villleiðir. Tað, sum vit skriva, er rætt endurgivið úr klagunum, sum eru send-

ar kringvarpsstýrinum. Temað er bygt á klagurnar, og so hava stjórin, stýrisformaðurin, tíðindaleiðarin, ein journalistur og eitt álitisfólk fingið høvi at viðmerkja málið.

Um Ivan Niclasen heldur, at pástandir í klagunum eru villleiðandi, so er Sosialurin ikki rætta adressan at senda atfinningarnar. Hinvegin vil tað siga, at Ivan Niclasen heldur, at starvsfelagar hjá honum villleiða um eina hending, sum hann sjálvur var partur av. At Ivan Niclasen hevur eina aðra fatan av støðuni, broytir ikki veruleikan, at klagurnar eru skrivaðar og sendar kringvarpsstýrinum, og tað er hetta, sum Sosialurin viðger.

Og um so er, at Ivan Niclasen heldur, at vit ikki skulu taka klagur í Kringvarpinum í álvara, so er trupulleikin í Kringvarpinum munandi størri enn tann, sum Sosialurin hevur varpað ljós á.

Ivan Niclasen vísir í skrivi í kvøld eisini á, at hann hevði eina avtalu við meg í dag. Eg havi tosað við Ivan Niclasen, um enn tað bleiv seinni enn ætlað. Eg greiddi honum her frá tí sama - at tað á ongan hátt kann blíva Sosialurin, sum villleiðir.

Barbara Holm,
blaðstjóri á Sosialinum

Stýrið hevur ikki fingið kærur um kringvarpsstjóran



Vísandi til greinarøð í VikuskiftisSosialinum skal eg her við staðliga afturvísja, at starvsfólk í KvF hava kært stjóran til kringvarpsstýrið. Sosialurin sigst hava fingið fatur í tveir teldupostar frá tíðindaleiðaranum til stýrisformannin. Í báðum føri verður tilskilað, at talan er um kunning og ikki at skilja sum kærur.

Fyri fyra vikum síðani vendi Barbara Holm sær til undirritaða við spurningum um gegnistrupulleika hjá kringvarpsstjóranum og pástandi um innanhýsis stríð í KvF. Eg vildi ikki gera viðmerking, men vísti journalistinum til kringvarpsstjóran. Journalisturin spurdi ikki um klagur yvir stjóran til kringvarpsstýrið. Tí er tað

skeivt, tá Barbara Holm í almennum skrivi í kvöld sigur stýrisformannin hava fingið høvi til at viðmerkja "klagur, sendar kringvarpsstýrinum". Klagur, sum ikki eru til.

Grundarlag er sostatt ikki fyri yvirskriftini í VikuskiftisSosialinum um klagur um stjóran. Skeivleikin blívur ikki rættari av at blíva endurtikin alment í svarskrivinum hjá Barbaru Holm í til Ivan Niclasen, redaktør.

Vinarliga
Rúni Heinesen,
formaður í kringvarpsstýrinum

Aftursvar til Rúna Heinesen: Innihaldið í skjølunum er ov álvarsligt



Rúni Heinesen, stýrisformaður í Kringvarpinum legði seg í gjárkvøldið útí kjakið um orrustuna í Kringvarpinum, sum Vikuskiftis Sosialurin varpaði ljós á í seinastu útgávu.

Stýrisformaðurin sigur í skrivinum, at hann heldur ikki talan vera um eina kærur, men heldur um kunning.

Socialurin hevur ongantíð kallað nevndu skjøl fyri "kærur". Ein kæra til kringvarpsstýrið viðførir ávísar mannagongdir so sum hoyringar og eina niðurstøðu. Sostatt er ein onnur praktisk mannagongd fyri tað, sum verður bólkað sum ein "kæra".

Socialurin hevur heldur kallað hesi skjøl fyri "klagur". At klaga kann sjálvandi merkja "at kæra", men sambært Sprotanum er fyrsta tulkningin tað, at bera fram sína misnøgd.

At stýrisformaðurin nú velur at venda hesi skjøl inn á ein spurning um orð kann benda á, at hann ikki tekur innihaldið í skjølunum í nóg stórum álvara.

Tí óansæð hvat heitið á skjølunum er, so er innihaldið ein so harður kritikkur av

kringvarpsstjóranum, at tað uttan iva kann kallast "at klaga" - bera fram sína misnøgd.

Heldur enn at venda blinda eyga til innihaldið í skjølunum átti Rúni Heinesen at umhugsað, at tikið sera tyngjandi skuldsetingarnar í skjølunum í álvara.

Somuleiðis er tað undrunarvert, at Rúni Heinesen sær tað sum eina "kunning", at spurnartekin verður sett um, um journalistar í Kringvarpinum fáa framleitt kritiskan journalistikk í verandi støðu.

Tað mátti verði millum tær mest álvarsomu skuldsetingarnar, sum kunnu koma frá Public Service stovni okkara.

Somuleiðis er tað rættiliga álvarsamt í sær sjálvum, at starvsfólk fara forbi stjóran beint til stýrisformannin.

Rúni Heinesen sigur eisini, at tað ikki er rætt, tá eg sigi, at hann hevur fingið høvið at viðmerkja klagur móti kringvarpsstjóranum.

Fyrst av øllum má eg siga, at tað var ikki tað eg skrivaði. Eg skrivaði hinvegin, at stýrisformaðurin fekk høvi at viðmerkja støðuna.

Rúni Heinesen varð fyrihildin øll punkt í klaguni, sum Socialurin viðgerð, men hann frávaldi at siga nakað um støðuna, men vísti heldur til Johnny í Grótinum.

Hjálagt eru tvey brot úr nevndu skjølunum.

Barbara Holm,
blaðstjóri á Sosialinum