

## KJAK

## Pravda-miðlarnir og vantandi sannleikin

Regin Hammer



Ikki alt er sannleiki, sum Pravda skrivar

Sovjettiski kommunist-aflokkurin hevði eitt blað, sum æt Pravda, sum merkir 'sannleiki'. Onkur skal hava sagt, at "um tú sigur eina lygn nóg ofta, gerst hon sannleiki". Spurningurin er tó, um vit í hesi upplýstu tíð og øld eiga at góðtaka hetta, ella um vit sum privatpersónar skulu tora at rætta hondina upp, og siga, at vit eru ikki sannførd um, at hóast nakað verður endurtikið og endurtikið, so er tað ikki neyðturviliga sannleikin.

## Barbara sigur, at Liljan sigur, at Jan sigur, at Astrup sigur tað

Tað verður endurtikið og endurtikið í Sosialinum at "Ein teirra, sum kann fáa trupulleikar, um skattamálið endar í rættinum, er sostatt Regin Hammer" og "Í nýggjari bók verður Regin Hammer ákærdur fyri at hava beinleiðis tilknýti til skattamálið" (Sosialurin 24/11).

Nú kemur fram, at talan er um endurgeving (tó ikki orðarætt, og uttan kelduávising) úr einum innanhýsis notati hjá Liljan Weihe, sum hon hevur sent til formannin í Kringvarpsstýrinum, og sum, løgið nokk, er likið oman í Miðlahúsið. Liljan sigur í sínum notati, nú endurgivið í in.fo 11/12: "ein av lyklapersónunum í skattamálinum er Regin Hammer", "um ákæra verður reist, so verður Regin Hammer helst ein partur av persónsgallarinum", "Nú skilji eg, at Regin Hammer hevur ein høvuðsleiklut í málinum".

Men hvat er tað í grundini ið Astrup sigur, um vit nú endiliga skulu brúka hann sum høvuðsdómara til fortelja okkum hvat er rætt og skeivt? Jú, han sigur á síðu s. 205 orðarætt: "Hensigt-en var den 6. april 2011 at offentliggøre beretningen Eik Banki í 2010, der til godkendelse havde været forelagt bankens bestyrelse, heriblandt de to repræsentanter for TF Holding. Efter ønske fra netop TF Holding blev beretningen imidlertid ikke offentliggjort. Heller ikke internt. TF Holding, der havde købt

12 VIKUSKIFTI TEMA: Kringvarpið  
Gegnistrupulleikar  
- JOHNNY Í GRÓTINUM TÆTT TILKNÝTI TIL SKATTAMÁLIÐ

Johnny í Grótinum er tættur vinnaður við Regin Hammer, fyrrverandi stjóra í TF Holding. Í nýggjari bók verður Regin Hammer ákærdur fyri at hava beinleiðis tilknýti til skattamálið. Liljan Weihe og Johnny í Grótinum vátta, at gegnistrupulleikin hevur verið umrøddur innanhýsis.

BARBARA HOLM

BARBARA@SOCIALURIN.FO

Eitt mál, sum hevur koyrt í Sosialinum og sumleiðis góða hálva annað árið ella so, er tað nógvar umrøddu Skattamálið hjá Eik, sum í skrivnu stund verður kannað av bankamálinum, nú málið varð meldað til lagregluna fyri nakrum mánaðum síðan.

Johnny í Grótinum gjørdist stjóri í Kringvarpinum í september í ár – áðrenn tað varð sagt, at Skattamálið hjá Eik byrjaði. Johnny í Grótinum hevur tó áðrenn í september lært áhuga fyri Skattamálinum.

Tað sæst millum annað við, at Johnny í Grótinum í fleiri undersøgum hevur sett seg í samband við journalistar, sum hava víðgjørt Skattamálið við sínari fagligu meting av Skattamálinum – og tað er eingin koyra, at síðani málið byrjaði hevur Johnny í Grótinum, sum er bólkspartíðingur, verið áhugabur í Skattamálinum.

Vendi seg til fjelmlakakerunevndina

Til Johnny í Grótinum so gjørdist

stjóri í Kringvarpinum vísti tað seg, at hann framvegis hevði áhuga fyri málinum. So málið nógvar, at hann gjørdi av í fyrstu ástiga at venda sær til fjelmlakakerunevndina um dekingin, sum Kringvarpið hevur givið í samband við Skattamálið. Hetta gjørdist tó av ongun, tí fjelmlakakerunevndin kann tilvika sum eftirmetingstovnur hjá Kringvarpinum, tí stovnurin er ein kærastovnur fyrst og fremst til fenna fyri borgara, sum ynskja at kera málsmær. Johnny í Grótinum hevur síðani váttað, at hetta var eitt mistak.

Men skjál, sum eru send frá journalistum til Kringvarpsstýrið, siga, at Johnny í Grótinum hevur hildið seg uppi í tilrættisliggingina av tíðindafølingunum um Skattamálið, síðani hann gjørdist stjóri.

Tað stendur millum annað í skjálunum, at tað var Johnny í Grótinum, sum tann 26. september í ár valdi at bjóða Eyðuni Mørkøre, stjóra Taks, inn í Spjónustovna hjá Kringvarpinum, uttan at tíðindaleiðarin varð kannað um hesa ætting. Hesum afturvænt Johnny í Grótinum tó og sigur, at hann ósatt við Eyðu Mørkøre, men at tað var redaktarin hetta kvæðið, sum tó, ættingina.

Eldvi til ómeg

Undir allum umstøðum elvdi hendan samþælin í Dagurðvíku til, at ein kunning um ómeg hjá Kringvarpsstýrinum varð sent til Rúna Heinesen, stýrisformann í Kringvarpinum. Rúna Heinesen vil ikki vátta ella avsanna hetta, meðan Liljan Weihe vátta, at Kringvarpið hevur víðgjørt gegnistrupulleikan hjá stýrinum innanhýsis og annars vístir hon til just Rúna Heinesen, stýrisformann.



Kunningin um gegnistrupulleikar hjá Johnny í Grótinum nýr seg um, at ein av harvuberpónum í Skattamálinum er tættur vinnaður við Kringvarpstjóra. Talan er um Regin Hammer, sum á velt 2011, tá ið TF Holding keypti 70 % av Eik Banka frá Fjellgrøningu Støðstær, var stjóri í TF Holding. Og í nýggjari bók um Jern Astrup Hansen skrivur haviðspersónin sjálvar um leiklutin hjá Regin Hammer. Tættið

úr bókin um Regin Hammer nýr seg um tað, sum hendi 6. apríl 2011 Eik banka. Hendan dagin sat Jern Astrup Hansen framvegis við rúði um stjóri í Eik, men TF Holding – nú betri – hevði keypti 70% av bankanum.

Tann 6. apríl 2011 hevði Jern Astrup Hansen áttan um at senda eina frageing til til almenningin, har skifti frá gamla Eik til nýggja Eik varð víðgjørt, so málið nágreiniliga, at tað varð

SOCIALURIN 137

FRÍGGJADAGUR 24. NOVEMBER 2017

VIKUSKIFTI

13



sólaríklart, at tapjið á góðar 600 milliónir krónur varð tikið av stategarantinum undir bankapakkala, og ikki av nýggja bankanum – og tí ikki kundi týskast at hoyra hesa í nýggja Eik. Frageingin "Eik Banki 2010" hevði soðtatt fyst kjaranna í Skattamálinum – langt áðrenn Skattamálið varð byrjað.

Men Regin Hammer, sum tá var í leiðsluni í TF Holding, vísti ikki hava frageingina út. Sambært nýggju bókin "Astrup", í tí kapitli, sum haviðspersónin sjálvar skrivur um Skattamálið, var tað just Regin Hammer, sum vegna nýggju eigararar heitti á Jern Astrup Hansen um at lata vera við at senda frageingina út til almenningin. Í bókin nær Jern Astrup Hansen uppundir at tað í bakspjallin var hetta kanska fyrsti leikur í ára langa talvinum við navnum Skattamálið.

Eg hevði ikki kent tað rætt, um eg var blandaður upp í samrøðu ella annað um Regin Hammer. Tá har havi eg ein gegnistrupulleika. Men tað er eingin trupulleiki, tí eg eri ikki blandaður upp í tíðindafølingu yvirhøvur, sigur Johnny í Grótinum í viðmerking.

teirra, sum kann fáa trupulleikar av Skattamálinum, um tað endar í rættinum, er tættur vinnaður hjá Johnny í Grótinum – Regin Hammer – varð Kringvarpsstýrið skriviliga kannaður um, at hann mátti ansa sær við upplýsingunum í málinum. Tí hann er ógjøglur at víðgja málið í og við, at hann sambært leiðreglunum um góðan fjelmlíðad og ov tættur at ein av haviðspersónunum í áðvarsliga málinum.

Eg vildi gjørdur váturur við ein móguligan trupulleika, eftir at bókin hjá Astrup kom út. Eg valdi síðani at kanna um hesa støðuna á einum deildarfundi í Kringvarpinum, sigur Johnny í Grótinum.

Í skjálunum, sum Sosialurin hevur fingið letur tó til, at journalistar eftir hesa kunning kortini hava upplivað tað sum, at Kringvarpsstýrið blandaði seg uppí. Tí einumskrávið til Kringvarpsstýrið stendur, at bert tann aftanin hesa kunning, um gegnistrupulleikan sendi Johnny í Grótinum ein sera áhugaverdan telidpost til ein av journalistum í Kringvarpinum, sum skuldi gera eitt innslag um Skattamálið.

nevndarformann í Eik, sum eisini er beinleiðis blandaður uppí Skattamálið. Og samskifti er frá tikið, tá ið Johnny í Grótinum var stjóri á Landsjúkrahúsinum. Sam-

skifti áðrenn seg um, hví Eik eftir teirra tykki hevði rætt til skattafreðringin.

Hetta varð eisini partur av tí, sum stýrisformannin fyri Kring-

varpið varð kannaður um, vísa skjáluni, sum Sosialurin hevur fingið hendur á. Tí starvsfólk í Kringvarpinum vísa á, at tey halda tað kann tykjust unduravert, at stjóri á Landsjúkrahúsinum (sum Johnny í Grótinum jó var fram til september í ár) fær innlit frá sama nevndarformanni, sum málsmáttir hava havt trupul við at fáa fatur á.

Eg havi havt stóran áhuga í Skattamálinum frá byrjan, tí fakliga er tað eitt áhugavert mál. Eg haldi heldur ikki tað er lögð, at eg havi samskift við Torben Nielsen ella áðrenn hetta, tá ið bók Torben Nielsen, Sini Schwartz Jacobsen og Jern Astrup Hansen eru fyrrverandi stjóra hjá mær, sigur Johnny í Grótinum í viðmerking.



napoleonskager til koncernens medarbejdere for at fejre overtagelsen af banken, frygtede angiveligt, at de store tabstall indeholdt i beretningen Eik Banki i 2010 skulle slå skår i den gode stemning. Måske kunne vi have undgået al balladen om Skattamálið, om jeg den 6. april 2011 høfligt havde overhørt Regin Hammer og offentliggjort beretningen. ".  
Øll kenna vit søguna um fjøðurina, ið bleiv til fimm hønur, og tykist skivingin vera sera meinlik hesum. Barbara sigur, at Liljan sigur, at Jan sigur, at Astrup sigur. Og áðrenn vit hava vent okkum, hava vit fingið ein nýggjan framleiddan sannleika at vita úr Sortudíki. Segði nakar manipulatión?

So nú stendur í fjølmiðlunum myndin, at eg kann fáa trupulleikar við rættarskipanini, at eg eri ein lykklapersónur í skattamálinum, at eg eri ákærdur fyri at hava beinleiðis tilknýti til skattamálið og at eg havi ein høvuðsleiklut í málinum.

Skattamálið er jú at spurningurin er, um hvørt Eik Banki av órøttum hevur roynt at fingið sær ein skattligan fyrimun við at villeiða landsins myndugleikar. Tað málið liggur tibatetur hjá fút-anum í dag. Sjálvsagt havi eg ongan leiklut í hesum. Tað verður ikki sannleiki fyri tað um Liljan ella Pravda sigur

tað. Eisini hóast hon fær øll miðla-vinfolkini hjá sær til at endurtaka og endurtaka.

## Hví hesa undirgraving nú?

Sum stjóri í Tryggingarfelagnum ella TF Holding fyri nøkrum árum síðani, hevði eg kanska bara ypt øksl at slíkum láturligum og ógrundaðum pástandum, tí í slíkum sessum skal man kanska tola meiri av enn so. Men eftirsum tað skjótt eru tvey ár síðani eg var í starvi har, og nú eri ein vanligur privatpersónur, so finni eg meg snøgt sagt ikki í slíkari útspilling, við at vera lagdur undir at hava gjørt okkurt revsivert. At eg havi verið stjóri/varastjóri í TF Holding 2010-2016 og í Eik Banka nevndini (saman við Astrup og øðrum góðum fólki) ein part av 2013, er ikki nakað loynimál, tí tað stendur, og hevur leingi staðið á mínum almenna LinkedIn profíli. Onki av hesum er revsivert, seinast eg kannaði.

Men hví man hetta koma fram júst nú, at eg skal vera ein av høvuðspersónunum í skattamálinum, og at eg skal kunna fáa trupulleikar av einum fútamáli? Tað eru hóast alt 6 ár síðani, at Eik Banki varð keyptur, 4 ár síðani er fór úr nevndini í Eik Banka, og knapt 2 ár síðani eg fór úr TF Holding. Hví skal slík massiv undirgraving av trúvirðinum hjá einum

privatpersóni fyríkoma júst nú, og í fleiri miðlum, KvF, Sosialinum og in.fo, eftir at ikki eitt orð hevur verið grett øll hesi ár, um at eg skal hava verið partur av nøkrum skattamáli í Eik Banka?

Hetta er heilt groteskt løgið, og spurningurin er tí, hvør hevur brúk fyri at fáa meg lýstan sum innblandaðan í eitt revsimál? Spurningurin er, um hetta ikki er ein snild roynd hjá ávisum journalistum at fremja privatú áhugamálini hjá sær í einum innanhýsis maktkamp í móti sínum stjóra. Nýggi stjórin í KvF hevur sett eina nevnd at kasta ljós á dekingin av skattamálinum, eftir undirbygðan kritik frá fleiri fakfólkum uttanhýsis. Møguliga tola tíðindaleiðarin og ábyrgdarhavandi journalisturin ikki hetta ljós, og fara tí undir at framleiða eina kriminalisering av mær, fyri at teirra egni stjóri kann gerast inhabilur, soleiðis at tey sleppa undan at ljóskastarin verður settur á tey og teirra arbeiði. Hetta arbeiði sum onkur hevur kallað aktivistisk journalistikk. Er tað veruliga so illa statti í landi okkara, at miðlarisin, við hjálp frá vinfólkunum í Miðlahúsinum misbrúkar trúvirðið hjá sínum stovni fyri at fremja eina persónliga søk og eitt innanhýsis maktstrið? Var tað forrestin ikki habilitet millum vinfólk,

ið byrjað varð at tosa um? Ella eru fjølmiðlaetisku reglurnar ikki galdandi fyri Miðlahúsið? Og hevur tíðindaleiðarin gloymt hesar reglur, tá ið tað snýr seg um hennara egna mál?

## Glasnost nú!

Journalisturin, Øssur Winth-ereig, skrivur á sínum bloggi 3/11/2017: "Vandin við einum Pravda, er at sannleikin verður smíðaður eftir onkrum prinsippum, sum ikki eru journalistisk" og í Pravda "stóð sannleikin og hann mátti ikki órógvast". Sovjettsamveldið datt saman tí fólk ið ikki fann seg í at vera villeitt longur, og at ynskið um bygnaðarbroyting (Perestroika) og opinleika (Glasnost) bleiv ov stórt til at

valdhavararnir kundu berja tað niður.

Tað er tí nú meiri enn nakrantíð tørvur á Glasnost - opinleika, soleiðis at tryggjast kann, at almenni miðlarisin ikki gerst amboð fyri persónligum maktstriði hjá journalistum, leiðarum ella stjóra. Tað kundi t.d. verið gjørt við, at ein permanent uttanhýsis eftirmetingarnevnd verður sett, til við millumbilum, at eftirmeta journalistiska handverkið í Sortudíki. Vanligar fyrítøkur høvdu nevnt hetta eina 'kvalitetssikring', og verður hetta nýtt nógva staðni í vinnulívunum í dag. Hví ikki eisini í Pravda?

12/12/2017

## Nágreining til tema í Sosialinum 24. november

Eitt bror í temanut eitur soleiðis: "Ein teirra, sum kann fáa trupulleikar, um skattamálið endar í rættinum, er sostatt Regin Hammer". Tað framgongur ikki nóg greitt í temanut, at hetta brotið er tikið burtúrur skjølum, sum Sosialurin endurgevur burtúrur í nevnda temaið. Hetta er ikki ein pástandur, sum Sosialurin hevur tikið stóðu til rætt-

ella skeivleikan í. Sosialurin vil hervið nágreina hetta til, at tað heldur átti at staðið "Í klaguni til Kringvarpsstýrið verður rørt uppundir, at ein teirra, ið kann fáa trupulleikar, um málið endar í rættinum, er sostatt Regin Hammer".

Barbara Holm  
Blaðstjóri