

KVF orrustan

- NU SKAL RIGMOR DAM TAKA STØÐU TIL UPPSØGNINA

Hósdagin lat sakførarin hjá Liljuni Weihe eina kæru til Mentamálaráðið, har hann heitir á ráðið um taka uppsøgnina aftur, seta Liljan Weihe aftur í starv sum tíðindaleiðari og somuleiðis at lata vera við at seta nakran annan tíðindaleiðara, fyrr enn kæran er endaliga avgreidd.

BARBARA HOLM

BARBARA@SOSIALURIN.FO

Síðst í november í ár skrivaði VikuskiftisSosialurin eitt stórt tema út frá klagum, sum sendar vórðu úr Kringvarpinum til Kringvarpsstýrið, har ónøgdin við Johnny í Grótinum, stjóra, var høvuðsevníð. Hesi skjøl hava síðani elvt til, at Liljan Weihe, tíðindaleiðari, er søgd úr starvi.

Tí eina viku eftir nevndu útgávu av VikuskiftisSosialinum, fekk Liljan Weihe ætlanarskriv um uppsøgn, og eftir 14 daga hoyringsfreist staðfesti kringvarpsstjórin uppsøgnina.

Høvuðsorsøkirnar fyri, at Johnny í Grótinum valdi at seta Liljuna Weihe til hús er, at stjórin heldur skjølina innihalda prógv

um illoyalitet og ósannindi móti stjóranum. Somuleiðis heldur Johnny í Grótinum, at Liljan Weihe beinleiðis ella óbeinleiðis hevur latið Sosialinum nevndu skjøl. Tað eru nógvir smálutir í hesum málinum. Bæði innihaldið í nevndu skjølum, klagur hjá øðrum journalistum til stýrið um støðuna í Kringvarpinum og nógva annað. Tað nýggjasta í málinum er tó, at sakførarin hjá Liljuni Weihe hevur sent kæru til Mentamálaráðið, har hann heitir á ráðið um at seta Liljan Weihe aftur í starvið sum tíðindaleiðari og um at lata vera við at seta nakran annan í tíðindaleiðarasessin, meðan kæran verður viðgjørt. Tí skuldi Liljan Weihe fingið viðhald, so er skaðin tó kortini hendur, um hon ikki sleppur aftur til arbeiðis, heldur sakførarin.

Í kæruni til Mentamálaráðið

skrivar Sigmund Poulsen soleiðis:

- Sum advokatur fyri Liljuna Weihe skal eg við hesum vísandi til § 23 í løgtingslóg um kringvarp kæra Kringvarp Føroya fyri landsstýrismanninum í mentamállum ósakliga og fyrisitingarlaga mangulfulla avgerð um uppsøgn, smb. uppsagnarskriv 21. desember 2017. Sum stuðul undir páhaldum mínum, vísi eg fyrst og fremst til tað, sum eg føri fram í hoyringsvarinum (skjalamappa 2), herundir serliga:

- at LW ikki hevur borið stýriformanninum ósannar ákærur og skuldsetingar um kringvarpsstjóran
- at LW ikki hevur borið Sosialinum hesar somu upplýsingar at óansæð faktum hesum viðvíkjandi er uppsøgn eitt fyrisitingarlaga óproportionalt stig at taka í føri sum hesum

Út frá viðhefta tilfari geri eg eisini galdandi:

- at kringvarpsstjórin hevur gjørt avtalu við TAKS-stjóran
- at LW í hvussu er hevði allar góðar grundir til at halda at so var
- at kringvarpsstjórin hevði gegnistrupulleikar, sum ikki loyvdu honum so intensiva uppiblanding í tíðindaflutningin um skattamálið hjá EIK
- at tað kann ikki ganga út yvir LW, hvussu Sosialurin fær fatur á tilfari, og hvussu tað verður sett upp

Vilja einki siga

Sosialurin hevur roynt at fingið samrøðu bæði við Johnny í Grótinum og við Rúna Heinesen, formann fyri Kringvarpsstýrið, men hvørgin teirra vil siga nakað um málið.

Millum jól og nýggjár sendi

Sigmund Poulsen, sakførari, eitt skriv til Mentamálaráðið, har hann heitti á ráðið um at blanda seg upp í í Kringvarpinum á tann hátt, at eingin nýggjur tíðindaleiðari varð settur fyrr enn kæran til Mentamálaráðið varð endaliga avgreidd.

Hendan fyrispurningin hevur Mentamálaráðið sent til Kringvarpsstýrið til hoyringar. Sum skilst hava Kringvarpsstýrið og Kringvarpsstjórin svara aftur og sagt, at teir ikki síggja orsök til at biða við at seta nýggjan tíðindaleiðara.