

at eftirma meta sama dekning – við Øssur Winthereig á odda fyrstu dagarnar, áðrenn stjórin broytti hugsan um leiðsluna í bólkinum og setti Øssur Winthereig frá sessinum aftur.

Teir eru tó á einum máli um, at sjálvandi er tað uppgávan hjá stjóranum at verja trúvirði hjá stovninum.

- Men avleiðingarnar av teimum tingunum, sum hann setti í verk í sínari fyrstu tíð sum stjóri (fjølmiðlanevndin og innanhýsis eftirmetingarbólkur, red.) eru farnar út um alt mark. Tí tey mistøk hann hevur viðgingið at hava gjørt í byrjanini eru eisini orsök til, at Liljan Weihe vendi sær til stýrisformannin, og síðani bleiv uppsøgd, sigur Rólant Waag Dam.

Liljan Weihe ikki sagt ósatt

Tað er eingin loyna, at í Kringvarpinum ganga tey í fleiri bólum. Summi eru á síðuni hjá Liljuni Weihe. Onnur stuðla stjóranum og uppaftur onnur eru mitt í millum.

At Jan Lamhauge og hinir báðir journalistarnir, sum kært hava til Kringvarpsstýrið, eru á síðuni hjá Liljuni Weihe er heldur eingin loyna. Og tað kemur eisini til sjóndar, nú vit prátta um stöðuna í Kringvarpinum, eftir at teir triggir hava kært stýrið til Mentamálaráðið.

- Sjálvandi eru vit nervøsir fyri at bliva sagdir upp, tí ein veit ikki longur, hvat skal til, sigur Jan Lamhauge og heldur fram.

- Eg dugi ikki at siggja, at nakað, sum Liljan Weihe hevur sagt um stöðuna í Kringvarpinum seinastu mánaðirnar, er ósatt. Og tað tykist ómetaliga smáligt at siggja í hennara ætlanarskrívi, at hon millum annað er søgd úr starvi, tí hon ikki kundi svara, um hon hevði álit á stjóranum, tá ið Sosialurin spurdi, tí tey høvdu arbeitt ov stutt saman. Er tað orsök til uppsøgd í Kringvarpinum nú, spyr Jan Lamhauge.

Rólant Waag Dam ger greitt, at fyri hann snýr hetta seg ikki um persónar. Tvørturímóti hevði hann havt somu atferð, um ein annar starvsfelagi var fyri somu viðferð.

- Liljan Weihe er ein persónur, sum kann kloyva tjóðina. Men um vit hyggja burtur frá hennara persóni og hyggja eftir uppsøgnini isolerað sæð, so er tað ikki í lagi, at ein persónur kann missa sítt starv við tunnum grundgevingum. Hetta enntá uttan nakra ávaring. Eg hevði gjørt neyvt tað sama, um talan var um ein annan starvsfelaga, sigur Rólant Waag Dam.

Bæði Rólant Waag Dam og Jan Lamhauge siga seg vóna, at Mentamálaráðið vil taka teirra sjónarmið í kærni við, tá ið tey fara at viðgera málið hjá Liljuni Weihe. Tí teir siga seg hava størstan áhuga í at tryggja, at journalistar kenna seg tryggjar í at gera sítt starv.

- Johnny gjørdi tænaastur fyri Eik

- Tann atburður, sum Johnny í Grótinum hevur havt í sambandi við skattamálið ber brá av, at hann hevur havt eitt serligt tilknýti til málið frá byrjan. Í heila tikið er tað órógvandi, at nýggi stjórin blandar seg so nógv upp í tíðindaflutningin, tá ið umræður eitt einstakt mál, har hann er ógegnigur. Eg havi so ikki upplivað tað áður, sigur Jan Lamhauge, ein av journalistunum, sum hevur kært Kringvarpsstýrið til Mentamálaráðið

BARBARA HOLM
BARBARA@SOSIALURIN.FO

Ikærni, sum teir triggir journalistarnir hava sent til Mentamálaráðið kemur greitt fram, at ein av høvudsatfinningunum móti stjóranum er hansara tilknýti og áhugi fyri skattamálinum hjá Eik/Betri banka.

Tí meðan journalistarnir vísa á, at stjórin er ógegnigur av fleiri orsökum, so vísa teir samstundis á, at júst skattamálið er eitt mál, sum stjórin hevur víst óvanliga stóran áhuga í. Undir yvirskriftini "orsøkir til ógegni hjá stjóranum" stendur at lesa:

"Johnny í Grótinum gjør-

di í mars og apríl 2017 tænaastur fyri Eik banka í sambandi við "Skattamálið". Johnny í Grótinum fekk tilfar útflýggjað frá Eik Banka, sum hann bar víðari og tulkaði fyri journalistum. Hetta var m.a. tilfar, sum Eik Banki hevði keypt frá grannskoðaravirkinum Deloitte, har roynt var at próvføra fyri (ólógliga) skattafrádráttinum

Øll tey árin, vit hava arbeitt sum journalistar, hava vit ongantíð upplivað, at ein óviðkomandi "3. persónur" útflýggjar skjøl fyri ein part í einum máli. (...) Tað er tí lítið sannlíkt, at tilfarið frá Eik Banka ikki var útflýggjað til Johnny í Grótinum við einari felags semju um, at Johnny í Grótinum kundi bera

journalistum tilfarið. Við at átaka sær hendan leiklutin broyttist Johnny í grótinum frá at vera ein óheftur "3. persónur" til at vera partur í málinum". - **Kæra frá Rólant Waag Dam, Jan Lamhauge og Rógva Olavson til Mentamálaráðið.**

Johnny í Grótinum hevur áður greitt frá, at hann hevur arbeitt saman við fleiri av høvðuspersónunum í skattamálinum og sum búskaparfrøðingur hevur málið frá byrjan havt hansara fakliga áhuga. Hann vil ikki gera stórvegis viðmerkingar til skuldsetingarnar frá journalistunum, men les tað, sum Johnny í Grótinum sigur á næstu síðunum.

Brot úr kærni til Mentamálaráðið

Kunnu journalistar í Kringvarpinum ikki kenna seg tryggjar at framleiða óheftan kritiskan journalistikk, er tað tí nógv meir enn "bara" ein trupulleiki hjá einum tilvildarligum almennum stovni. Tað er til ampa fyri alt tað føroyska fólkaræði. Sambært leiðreglunum um góðan fjølmiðlasið eiga fjølmiðlar "at verja einstaklingar og bólkar fyri órætti" frá eitt nú fyrirøkum. Fjølmiðlar hava eisini skyldu at avdúka ivasom viðurskipti.

"Skattamálið" livir tí upp til júst eina tí størstu - og truplastu - uppgávuna hjá fjølmiðlunum. At avdúka, hvussu ein figgarliga sterk fyrirøka av órøttum fekk eina stóra upphædd úr felagsskassanum hjá øllum føroyingum.

Kringvarpsstýrið livir ikki upp til sína skyldu, sambært §5 og 6 í Kringvarpslógini, tá stýrið góðtekur, at ein heftur stjóri uttan journalistiskar førleikar í so stóran mun kann arbeiða ímóti tíðindaflutninginum um "Skattamálið".

Eín fyrirtreyt fyri fjølmiðlafrælsinum er, at journalistar (undir ábyrgd) kunnu arbeiða eftir journalistiskum meginreglum uttan trýst frá heftum áhugamálum. Soleiðis er ikki í hesum føri. At stýrið góðtekur, at Liljan Weihe varð søgd úr starvi fyri at siga Stýrinum frá trupulleikanum hjá stjóranum, ger bara málið álvarsamari.

Stýrið hevur yvirskipaðu ábyrgdina av at tryggja, at Kringvarpið livir upp til sínar skyldur. Her ger Stýrið øvugt.

Hetta er eitt so álvarsamt brot á skyldurnar sambært Kringvarpslógini, at vit vilja heita á Mentamálaráðið um, at tað fær avleiðingar.

Rógvi Olavson, Rólant Waag Dam og Jan Lamhauge.

Símun Absalonsen

Karaktermorð fyri almennar licenspengar

Mikudagin 4. oktober í fjør skrivaði Símun Absalonsen eina hvassorðaða tíðargrein í Sosialurin við yvirskriftini "Karaktermorð fyri almennar licenspengar". Símun Absalonsen greiðir í tíðargreinini frá sínum sjónarmiði um skattamálið hjá Eik/Betri banka og somuleiðis finnst hann at miðlunum fyri at halda fram við at miðla um skattamálið. "Við jøvnum millumbilum koma "nýggjar avdúkingar" fram í skattamálinum hjá Eik. Verða "avdúkingarnar" kannaðar nærri sæst, at talan er heldur um kreativ journalistisk scoop, tí aloftast er einki nýtt aftan fyri søguna. Tað er sjálvandi mark fyri, hvussu ofta man kann kóka súpan av somu beinum" - Símun Absalonsen, statsaut. revisor, 4. oktober 2017.

Eftirmetingarbólkurin í KVF

Eftirmetingarbólkurin, sum teir triggir journalistarnir nevna í kærni, er ein bólkur, sum Johnny í Grótinum mannaði í tíðini, tá ið Liljan Weihe varð sjúkrameldað á heysti 2017. Hesin eftirmetingarbólkurur skuldi hyggja eftir tíðindaflutninginum hjá Kringvarpinum um skattamálið hjá Eik/Betri banka. Øssur Winthereig, journalistur, varð settur sum formaður fyri bólkin, men eftir nakrar dagar broytti Johnny í Grótinum tað avgerðina so, at Øssur Winthereig varð frátikin sessin. Orsøkin var, at hetta skapti ósing hjá summum portum í málinum, tí Øssur Winthereig á Facebook hevur verið sera atfinningarsamur móti tíðindaflutninginum hjá Kringvarpinum í so stóran mun, at hann helt tíðindaflutningurin skuldi fáa avleiðingar