

KJAK

Almennur fyrispurningur til Hendrik Old, landsstýrismann í samferðslumálum



Heðin Jørgensen, Søvágur

Nú landsstýrismaðurin hevur ætlanir um at leggja allar undirsjóvartunlar og tey “stóru” strandferðsluskip í eina gjaldskipan, hevði tað frøtt meg, um landsstýrismaðurin vildi svarað fylgjandi spurningum:

Hvat grundar landsstýrismaðurin ætlan sína á, tá hann ætlar at víðka um samferðslu ójavnna, sum longu er, við at velja eina sjóleið burturúr, at leggja í eina “felags gjaldskipan”, og annars at síggja burtur frá øllum hinum. Hví skulu, t.d. nólsoyingar, kalsoyingar og hestfólk ikki hava somu sømdir, sum landsstýrismaðurin ætlar at t.d. suðuroyingar, sandoyingar og vágafólk skulu hava?

Í samrøður við KVF sigur



Hvør er orsøkin til, at landsstýrismaðurin ikki heldur arbeiðir við ein loysn, ið javnsetur borgarar

landsstýrismaðurin: “tá Sandoyartunnilin er liðugur, er bert eitt stórt strandferðsluskip eftir (Smyril).

Hví heldur landsstýrismaðurin, at munur skal verða á undirsjóvartunlum, brúm, byrgingum og øðrum tunlum, sum øll hava sama endamál, nevnliga at betra um gamlar, ótíðarhóskandi farleiðir, á sjógvi ella um fjøll?

Er tað t.d. ikki ein sannroynd, at valið júst fall á ein tunnil undir Vestmannaund, heldur enn á eina brúgv tvørtur um sundið, tí at tunnilin varð tann bíligara loysnin? Er so samsvar í, at vit skulu rinda eykagjald fyri at koyra í undirsjóvartunlum, men ikki eftir brúm? Fingu fólk og virkir í Vágum møguleika at velja í millum tunnil, brúgv ella byrging, sum nú skal vísa seg at gera stóran búskaparligan mun fyri økið vestanfyri tunnilin?

Væntar landsstýrismaðurin, at prísurin fyri at koyra í gjøgnum verandi tunlar verður tann sami sum nú, tá ætlaða “felags gjaldskipanin” verður sett í verk?

Ella skulu vit vænta, at tað aftur verður dýrari at koyra gjøgnum verandi undirsjóvartunlar?

Gjaldið fyri at koyra undir Vestmannaund lækkaði 78% tey 15 árin lánitíðin varð mett at verða, fyri hald í persónbil og ávikavist 88% og 82%, fyri treylarar og lastbilar. (Kelda tunnil.fo)

Hvør er orsøkin til, at landsstýrismaðurin ikki heldur arbeiðir við ein loysn, ið javnsetur borgarar, óansæð hvar í landinum teir búa og ferðast, við t.d. brennievnisgjaldi og/ella vegskatti, ella aðrari samhaldsfastari skipan?

Hví ætlar landsstýrismaðurin at gera mun á grannum úr Kvívík, um annar arbeiðir í Kollafirði og hin í Vágum? Ella leirvíkinginum, um annar arbeiðir í Klaksvík og hin í Gøtu?

Meinar landsstýrismaðurin, at tað er rímligt, at útvaldir samferðslubrákarar, úr útvald-

um økjum, framyvir, við bummgjaldi og skatti, skulu rinda bróðurpartin at framtíðar samferðsluútbýggjingum, og at aðrir borgarar, ið ikki eru fangaðir í hesi bummskattaætlun landsstýrismannsins, samstundis skulu sleppa munandi lættari?

Við ætlaða, óendaliga bummgjaldinum, fara brúkarar av undirsjóvartunlunum at rinda alla íløguna og raksturinn av undirsjóvartunlunum einsamallir, men samstundis, á jøvnum føti við tey, ið sjáldan ella ongantíð brúka hesar tunlar, at rinda fyri restina av samferðslukervinum annars.

Er ætlan landsstýrismannsins, at krevja eyka samferðslugjald fyri at ferðast í ávísum úrvaldum økjum í landinum, samsvarendi samhaldsføstu hugsjónum javnaðarflokksins og samgongurnar annars?

Hvat er hetta fyri nakað?

Tað minnir um einaræði og ein ræðandi »mig alene vide«-hugburð, tá borgarstjórin og varaborgarstjórin av sínum eintingum skúgva til viks býráðsmál, uttan at tey hava fingið ta neyðugu viðgerðina í býráðnum áðrenn



Heðin Mortensen, býráðslimur

Um vikuskiftið bórast tey tíðindi, at Annika Olsen, borgarstjóri, og Gunvør Balle, varaborgarstjóri, mikudagin 7. februar høvdu fund við Havnar Svímjifelag og Svímjisamband Føroya, har tær boðaðu frá, at samtykta ætlanin um langhyl í Havn skuldi útsetast.

Álvaratos, hvar er virðingin fyri Tórshavnar býráð, sum bæði í undanfarna skeiði og hesum hevur samtykt, at langhylur skal gerast? Og ikki bara tað, tí øll neyðug stig á leiðini fram ímóti einum langhyli eru tikin av býráðnum, sum higartil hevur arbeitt í fullum álvara við málinum.

Tórshavnar býráð setti 4,5 milli-

ónir krónur av til projekteringina í 2017, og hesir pengar eru altso tøkir og skulu bara flytast yvir á 2018, so ber til at fara í gongd sum ætlað.

Nei, siga borgarstjórin og varaborgarstjórin, ið hava sett seg oman fyri býráðið í hesum og fleiri øðrum málum. Nú skal ikki vera pláss fyri meira virksemin í Tórshavnar kommunu, tí tað ber ikki til at vaksa íløgukarmarnar hjá kommununi fyri 2018 og 2019.

Jamen, nær hevur Tórshavnar býráð samtykt tað?

Ábyrgdarleys stýring

Tað einasta, núverandi býráð hevur samtykt í hesum máli, er at arbeiða víðari við tí, tí tað er komið so langt áleiðis og er so væl gjøgnumarbeitt, at tað bara snýr seg um at fullføra tað, sum hetta og undanfarna býráð hava samtykt.

Hvat ólukkan skal Tórshavnar býráð samtykkja mál til, tá Annika Olsen og Gunvør Balle halda seg hava rætt til at yvirtrúfa viljan hjá sjálvum býráðnum?

Nei, tað minnir um einaræði og ein ræðandi »mig alene vide«-hugburð, tá borgarstjórin og varaborgarstjórin av sínum eintingum skúgva til viks býráðsmál, uttan at tey hava fingið ta neyðugu viðgerðina í býráðnum áðrenn.

Tað er heilt ótrúligt, at núverandi býráðsmeiriluti ikki dugir at síggja, at tað er bráðneyðugt, at vit fáa ein langhyl, tí verandi svímjihøll er ov trong og lítil, so her er harðliga brúk fyri at betra og økja um umstøðurnar hjá svímjingtoni. At skjóta hesa góðu og samtyktu ætlan fleiri ár fram í tíðina, er tí einki annað enn beinleiðis ábyrgdarleys stýring.

Sum nú er, kann Havnin bara spegla sær í vágbingum og klaks-

víkingum, ið megna at avgreiða sovrðin mál uttan allar hugsandi umberingar – hvør longur úti enn onnur. Vit hava eitt so gott og mennandi prosjekt, men tað verður nú bara sópað av borðinum.

Eina geil um árið?

Hetta er eitt syndarligt skil, má eg siga, ið valdar í Tórshavnar kommunu, tí hóast 70 milliónir krónur meira komu inn í skatti í 2017, enn mett var frammanundan, er signalið frá teimum báðum í ovastu leiðsluni á Vaglinum, at einki ber til.

Eg spyrji bara, hvar fara allir hesir pengarnir, tá teir ikki síggjast aftur nakrastaðni? 70 milliónir krónur eru ikki smápengar, men ein upphædd, ið eigur at lata upp fyri møguleikum, heldur enn at stongja alt niður, sum mannagongdin er nú.

Meirilutin í býráðnum koyrir

avstað við uttanumtosi og tekniskum práti, eingin skilir nakað av, og har eru hvørki ætlanir ella loysnir. Tað einasta, tey duga, er at skúma róman og sóla sær í tí, sum er bygt beinleiðis á avrikini hjá undanfarna býráð, tí sjálv hava tey einki sett í gongd, men hava bara togað í hondbremsuna!

Er ætlanin kanska at arbeiða upp á sama máta sum við golfbreytini, har trý hol skulu gerast um árið, so tað nú verður til eina geil í langhylinum um árið? Nei, eg spyrji bara!

Í øllum førum er tað skjótt eitt mál fyri kommunala eftirlitið, um Annika Olsen og Gunvør Balle blíva við at seta fótonglar fyri allar góðar ætlanir í kommununi – og tað enntá uttan at hava nakra viðgerð í býráðnum aftan fyri seg!