

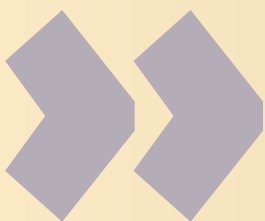
Løgreglan:

Tað er ikki ólógligt

–Tað er ikki ólógligt at útgeva seg fyri at vera ein annar á netinum, sigur Hildur Hentze, leiðari á kanningardeildini á løgreglustøðini í Havn.

Orsøkin er, at tað ikki er nøkur lógargrein í revsilógini, sum løgreglan fær dømt eftir, tá eins samleiki verður stolin á sosialu miðlunum.

Hon greiðir frá, at tað ikki er nógv viðkomandi, sum verður útlagdur sum verandi avsendari, kann gera í slíkum føri annað enn at boða viðkomandi plattforminum frá, at ein falskur profilur er stovnaður.



Etikkur og moralur mangla á netinum, og vit mangla eina dagfærda lóggávu á økinum

Hildur Hentze sigur, at tá løgreglan setur seg í samband við hesar plattformarnar, so hoyra tey vanliga onki aftur og fáa ikki upplýsingar, sum teimum tørva í slíkum málum. Slíkir plattformar – so sum Facebook og Snapchat – hava ofta ta mannagongd, at fólk sjálvi skulu melda ein falskan profil.

Eitt slíkt mál kann tó koma undir ærumeiðing, og tá skal viðkomandi, hvørs samleiki er stolin, av sínum eintingum finna sakførara og fara víðari við sakini.

Tvey undantøk eru, og tað er um brot á §266a ella á §266b. Er viðkomandi, hvørs samleiki er stolin, í almennari tænastu og missir mæti, so kann løgreglan taka málið upp. Men annars er talan um privata ákæru, og ein onnur lógargrein í revsilógini má kunna knýttast at, um løgreglan skal kunna gera nakað við málið.

Hildur Hentze sigur, at talan bert er um lógarbrot, um viðkomandi við falska profilinum ger eitthvørt ólógligt, men tað skal nógv til, leggur hon afturat.

Móttakarin kann melda

Kennir móttakarin seg at hava verið fyri ágangi - so sum blygdanarskemd - við at hava fingið myndir og annað tilfar sendandi, so skal móttakarin av tilfarinum melda til løgregluna. Tá er eisini vandi fyri, at viðkomandi, hvørs samleiki er stolin, eisini verður kannaður og ótærrvíst endar í revsimáli, greiðir hon frá

– Er ein falskur vangi stovnaður og verður nýttur til at viðmerkja og senda tilfar, sum ikki er ólógligt, so kemur tað altso undir privata ákæru. Vit kunnu øll verða samd um, at tað er langt úti, at fólk gera slíkt, men tað er ikki ólógligt, staðfestir Hildur Hentze.

– Etikkur og moralur mangla á netinum, og vit mangla ein dagfærda lóggávu á økinum, leggur hon afturat.

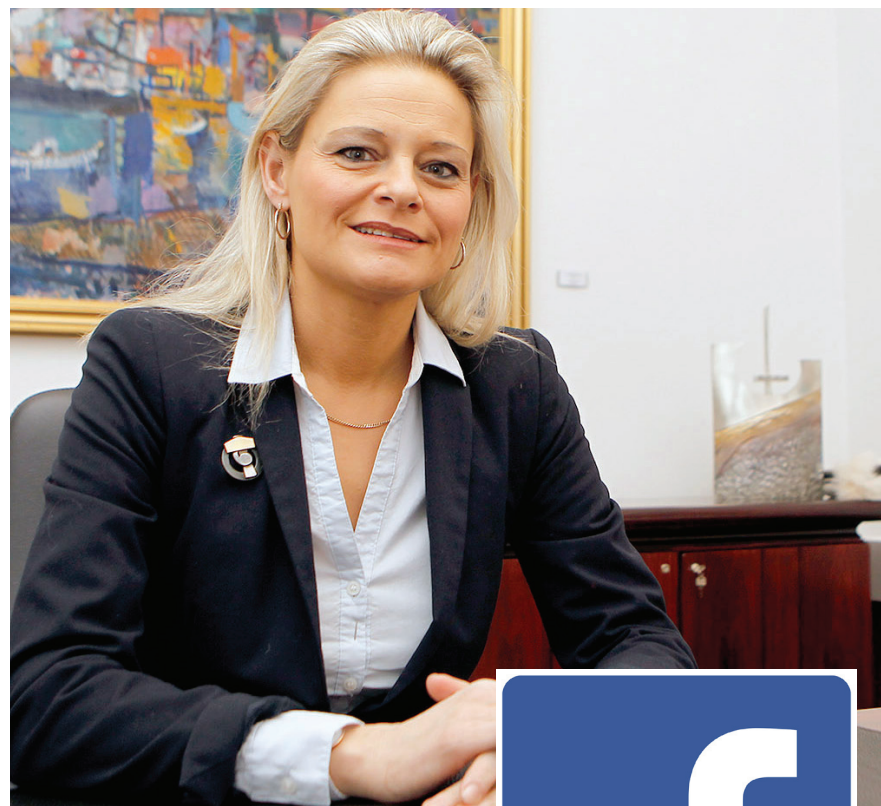
Facebook-vangi stovnaður í navninum á Anniku Olsen

7. desember í fjør bar in.fo tíðindi um, at ein falskur Facebook-vangi var stovnaður í navninum á Anniku Olsen, borgarstjóra í Havn.

Annika Olsen gjørdist sera illa við, tá fleiri spurdu hana, um hetta var hennara veruligi facebook-vangi, tí viðkomandi hevði sent ymiskt út til ymisk fólk. Hon skrivaði síðani hesi boðini á Facebook-vanga sín:

“Fráboðan um fb svindlari. Onkur hevur upprættað ein profil í mínum navni. Hetta er at fara út um øll mörk. Kann fráboða viðkomandi at farið verður víðari í hesum máli!”

– Hetta er lítið hugaligt. Eg haldi hetta er sjokerandi, og eg havi tosað við KT-fólkini hjá kommununi um, hvat kann gerast. Eg ætli eisini víðari við hesum, og ætli at vita, hvat løgreglan sigur um hetta, segði Annika Olsen við in.fo.



–Hetta kann ikki fara óátalað afturvið borðinum. Eg haldi, at tað er umráðandi, at fáa hetta fram og at varpa ljós á, at slíkt fer fram. Tað er óunnligt, at eins samleiki soleiðis verður tikin. Og ein veit jú als ikki, hvat verður sent út til fólk frá hesum vanganum, og tað kann vera óheppið, um tey halda, at tað kemur frá mær, segði Annika Olsen við in.fo.

– Eg ætli heilt víst at fara víðari við hesum. Eg veit ikki, hvussu væl tað ber til á netinum at finna fram til tann, ið stendur aftanfyrir, men hetta kann ikki bara fara afturvið óátalað, og tað er av týðningi at varpa ljós á hetta, segði Annika Olsen, borgarstjóri í Havn, í viðmerking.

Fýra dagar seinni segði hon við Kringvarpið, at stutt eftir at hon hevði skrivað hasi boðini um, at hon ætlaði sær víðari við málinum, varð falski Facebook-vangin strikaður. Hon veit ikki, hvør tað var, ið hevði upprættað hann, og hon veit ikki, hvat endamálið var, men hon hevur tosað við løgregluna, og hóast tað er torført at finna útav, hvør stóð handan falska profilin, so ynskir hon, at løgreglan arbeiðir víðari við málinum og roynir at finna fram til viðkomandi, ið stjól samleika hennara á Facebook.

Lars Larsen Black, KT leiðari í Tórs-havnar kommunu sigur, at hann hevur havt samband við trygdardeildina hjá løgregluni, og har verður boðað frá, at tað er ómetaliga torført at gera nakað við slík mál, tí ein málsviðgerð hjá Facebook og øðrum sosialum miðlum kann taka langa tíð. Eitt falskur profilur er tó samleika-stuldur, og tað er revsivert.

Hóast tað er torført hjá løgregluni at

spora seg inn á, hvør er handan ein slíkan falskan vanga, sum hann í navninum á Anniku Olsen og Bárði Hansen, so er tað ikki ógjørlegt.

–Tað er ringt, men tænasturnar – so sum Facebook og Snapchat – hava eitt logg og tær liggja inni við information og kunnu tí finna útav, hvaðani persónurin er, og hvør adressan er, sigur Lars Larsen Black.

Hann greiðir frá, at í Danmark hevur danska politiið upprættað eitt samstarv við deildina hjá Facebook í Danmark, og á tann hátt gerast slík mál lættari at loysa í Danmark.

Falski Facebook-vangin í navninum á Anniku Olsen varð strikaður, málið er meldað til løgregluna, og tí eigur løgreglan at gera sak burtúrur málinum.

Lars Larsen Black veit ikki nágreiniliga at siga, hvat falski vangin hjá borgarstjóranum í Havn varð brúktur til, men hann veit so mikið sum, at viðkomandi handan profilin hevði skrivað til fleiri fyri at vita, hvørji sjónarmið tey hava um ymisk viðurskifti.