

KJAK

»Nýhugsan« í einum fólk Landsstýri setir seg om

Í 2016 og 2017 samtykti løgtingið eina lóg um uppboðssølu av fiskirættindum. Ein »nýhugsan« í lógini var nakað so óhoyrt sum uppílegging í galdandi sáttmála hjá manningarfeløgnum.

Tað er eingin ivi um, at hetta var brot »frælsa samráðingarrættinum« og er óhugsandi í øllum londum, sum vit vanligu samanbera okkum við, skrivur Óli Jacobsen, fyrrverandi formaður í Føroya Fiskimannafelag

Tað verður váttað úr sjálvari lógmannsumsit-
ingini, at lands-
stýrið framdi
brot á rættarsið-
venju

Óli Jacobsen

Mánadagin 14. mai frættist í KVF tey heilt óveruligu tíðindini, at Høgni Hoydal legði eftir reiðarum, tí teir vildu halda galdandi sáttmálar hjá fiskimonnum! Sambært Høgna provokeraðu reiðarar við at halda ein púra greiðan sáttmála!

Høgni Hoydal legði upp til, at fiskimenn skuldu krevja ein rætt, sum teir ikki eiga sambært gerðarrætti, sum teir sjálvir hava sett. Tiskil eggjar hann fólk til ikki at virða rættarskipanina. Hetta er ein rættarfatan sum er ræðandi og sum er enn ein »nýhugsan« á hesum øki, sjálvandi stuðlað av KVF.

Landsstýrið setir seg oman fyri dómsvaldið

Tað var í 2013, at fiskimannafelagið legði fyri ein gerðarrætt spurningin, hvørt keyp av kvotu á uppboðssølu kundi dragast frá í avrokningini hjá manningini.

Ein grundgeving var, at uppboðssølan av veiðirættindum var ikki til, tá ið sáttmálin seinast varð undirskrivaður.

Tí var pástandurin, at sáttmálin ikki tók hædd fyri

kvotakeypi á uppboðssølu. Men hesum sjónarmiði vísti gerðarrætturin greitt frá sær.

Í 2016 og 2017 samtykti løgtingið eina lóg um uppboðssølu av fiskirættindum. Ein »nýhugsan« í lógini var nakað so óhoyrt sum uppílegging í galdandi sáttmála hjá manningarfeløgnum.

Tað er eingin ivi um, at hetta var brot »frælsa samráðingarrættinum« og er óhugsandi í øllum londum, sum vit vanligu samanbera okkum við.

Uppíleggingin merkti tiskil ógildan av rættarúrskurði við at áseta, at manningin ikki skuldi luttaka í útreiðslum av keypi av kvotum, sum tað annars púra greitt er ásett í sáttmálanum, og sum gerðarrætturin staðfesti í 2013.

Ein skuldi vænta, at heimildin fyri einum slíkum inntrivi varð væl lýst í lógarruppskotinum. Í tann mun tað ikki verður gjørt, skuldi hetta í minsta lagi verið uppgávan hjá fjølmiðlunum. Men tað hendi sjálvsagt ikki.

Lógartænastan hjá lógmanni:

Landsstýrið framdi brot á rættarsiðvenju

Sum eitt rætt rættarsamfelag hava vit eisini ymiskar eftirlitsskipanir við almennu myndugleikarnar. Ein teirra er lógartænastan á lógmannsskrivstovuni í Tinganesi.

Kunngerð frá 2014 sigur m.a. um hennara uppgávu:

Lógartænastan eftirkannar fyrst og fremst, um lögtingslógarruppskot er í samsvari við grundlóg, heimastýrslóg, stýrisskipanarlóg, tingskipan, ... revsilóg,



fyrisingarlóg, ..., almennar rættargrundreglur og almenn rættarprinsipp.

Slíkar reglur eru við til at tryggja okkum borgarum eitt rættarsamfelag - væl at merkja treytað av, at tær verða hildnar.

Lógartænastan kemur eina ferð árliga við frágreiðing um sítt virksema fyri undanfarna ár.

Tann seinasta kom í februar 2018. Her viðgerð hon umrødda lógarruppskot um inntriv í sáttmálarnar millum reiðarafelagið og manningarfeløgini. Sagt verður undir yvirskriftini:

Lóggáva sum setir til viks áseting í galdandi sáttmála á arbeiðsmarknaðinum:

Í einum lógarruppskoti var áseting, sum beinleiðis setti til viks áseting í einum galdandi sáttmála millum partar á arbeiðsmarknaðinum. Í eftirkanningini varð víst á, at hetta mátti metast at vera brot á frælsa samráðingarrættin á føroyska arbeiðsmarknaðinum. Siðvenjan er, at tá partarnir á arbeiðsmarknaðinum eru komnir ásamt um ein sáttmála, so eigur lóggevari at halda seg frá eftirfylgjandi at koma við inntrivum, sum órógvur samráðingarúrslitið millum partarnar. Landsstýrið kann við slíkari lóggávu koma í vanda at ífella endurgjaldsskyldu.

Hóast hesi tíðindi settu ein álvarligan spurning við rættarfatanina hjá landsstýrinum, gav hetta ikki KVF ella nøkrum, sum t.d. tingfólki høvi til nakra sum helst viðgerð ella kritiskan spurning.

Tingið villeitt

Í viðmerkingunum til lógarruppskotið verður m.a. skrivað:

Landsstýrið heldur fast í ásetingini um, at kostnaðurin av at keypa kvotur á uppboðssølu ikki kann dragast frá, tá hýrur verða avroknaðar. Orsøkin til

hetta er, at uppboðssølan, ið her verður skotin upp at seta í verk, ikki hevur verið galdandi, tá verandi sáttmálar við manningarfeløgini eru undirskrivaðir.

Hetta er ein greið villleiðing av lögtinginum.

gevingin hjá landsstýrinum fyri at leggja seg út í galdandi sáttmálar var frammánundan avvíst í einum rættarúrskurði. Hetta verður heldur ikki nevnt í viðmerkingunum til lógarruppskotið, hóast landsstýrið væl vísti

» Tað er sum so einki nýtt, at rættarbrot fara fram, uttan at hetta verður tikið upp av fjølmiðlum. Men tað nýggja er, at sjálvt andstøðingmenn stuðla slíkum staðfestum broti á rættarsiðvenju.

Tá ið hesi sami spurningur varð viðgjörður í gerðarrættinum í 2013 var ein grundgeving júst tann sama sum hjá landsstýrinum, at uppboðssølan av veiðirættindum var ikki til, tá ið sáttmálin seinast varð undirskrivaður. Men hetta sjónarmið vísti gerðarrætturin jú greitt frá sær.

Hetta merkir, at grund-

av hesum.

Í einum rættarmáli kom øll sjónarmið fram. Eisini um grundarlagið fyri sáttmálanum á økinum.

Hóast hetta loyvur Høgni Hoydal sær at gera til einkis ein greiða rættarniðurstøðu við teirri merkligu grundgeving, at her var talan um ein »gamlan dóm«. Og sjálvur varaløgmaður ger sjálvan