

ÁVARINGAR, ANDI PROPORTIÓ GLANDI INNLIT

og hevði stóra virðing millum síni starvsfólk”, **Heilsu- og Innlendismálaráðið 1. júní 2018.**

Tað sama ger seg galdandi við Liljan Weihe. Tí heldur ikki hon hevur fingið nakra ávaring ella átalu áðrenn hon varð send til hús. Mentamálaráðið skrivur í avgerðini:

“(Harumframt) verður dentur lagdur á, at kærarin hevur hevur verið í starvi í seks ár sum tíðindaleiðari í Kringvarpi Føroya, og kærarin hevur ongantíð í hesum starvi fingið átalur ella ávaring ella líknandi”, **Mentamálaráðið 20. apríl 2018**

Og tað sama ger seg eisini galdandi í førinum við Tórhild Eysteinsdóttir Mohr, har Heilsu- og Innlendismálaráðið vísir á somu viðurskifti.

“Torhild hevur sambært upplýsingunum í málinum ongar ávaringar ella aðrar starvsrættarligar ábreiðslur fingið, meðan hon hevur verið í starvi sum deildarleiðari á B3”, **Heilsu- og Innlendismálaráðið 8. november 2017**



2 av 3 uppsøgnum

- Vórðu uppsagdar uttan nøktandi móguleika at verja seg

Liljan Weihe og Sigríð Christensen fingið ikki nøktandi innlit í, hví tær vórðu koyrdar úr starvi. Tvey málaráð staðfesta, at í báðum førinum er talan um brot á partshoyringarreglur.

BARBARA HOLM

BARBARA@SOSIALURIN.FO

Sigríð Christensen og Liljan Weihe eru sambært ávikavist Heilsu- og Innlendismálaráðnum og Mentamálaráðnum, báðar offur fyri manglandi innlit og harvið vantandi móguleika til partshoyring. Tað merkir, at tær eftir øllum at døma ikki hava fingið tey neyðugu skjølini, sum liggja til grund fyri, hví tær vórðu koyrdar úr starvi, og harvið hava ikki fingið høvi at svara upp á hetta, sum tær annars hava rætt til sambært fyrisingarlógini.

Í avgerðini hjá Heilsu- og Innlendismálaráðnum, sum kom fríggjadagin í farnu viku, er ikki einans ein niðurstaða sum ógildar uppsøgnina av Sigríð Christensen. Har er eisini eitt viðhald í einari kærú um manglandi innlit.

Heilsu- og Innlendismálaráðið skrivur í niðurstøðuni um uppsøgnina av Sigríð Christensen eisini um manglandi innlit.

“Mett verður heldur ikki, at Landssjúkrahúsið í nóg stóran mun hevur ført prógv fyri teimum ítøkiligum viðurskiftunum, sum í uppsagnarskrivinum eru nýtt sum grundgeving fyri, at leiðslan misti álitid á Sigríð Christ-

ensen. Tað var ikki fyrr enn, at Heilsu- og Innlendismálaráðið við telduposti til Landssjúkrahúsið, tann 29. november 2018, bað um at fáa innlit í samskiptið millum depilsleiðsluna og stjórn á Landssjúkrahúsinum og depilsleiðsluna/stjórn og Sigríð Christensen um broytingarnar, sum vórðu settar í verk tann 1. apríl 2017, bæði áðrenn og aftaná, at broytingarnar vórðu settar í verk (...), at Landssjúkrahúsið tann 16. januar 2018 kom við einari longri frágreiðing um, hvørjar grundgevingar vóru fyri, at leiðslan hevði mist álitid á Sigríð Christensen”, **Heilsu- og Innlendismálaráðið 1. júní 2018.**

Sostatt staðfestir Heilsu- og Innlendismálaráðið í lemjandi atfinning móti táverandi sjúkrahúsleiðslu, at tað gingið heili fýra og ein hálvur mánaður áðrenn ein frágreiðing kom um, hví Sigríð Christensen skuldi koyrast úr starvi.

Hetta kærði Sigríð Christensen og sakførari hennara um og fingið viðhald í. Í niðurstøðuni um kærúna sjálva sigur Heilsu- og Innlendismálaráðið víðari, at Landssjúkrahúsið í fleiri umfórnum tvíhelt um, at allir upplýsingar vórðu latnar til Sigríð Christensen, men at hetta ikki var satt.

Í avgerðini hjá Mentamálaráðnum um at ógilda uppsøgnina av Liljan Weihe er støðan tann sama.

“Mentamálaráðið metir heldur ikki, at partshoyringin hevur verið nøktandi. Hetta verður lutvíst grundað á, at tað stendur skrivað “millum annað” í ætlanarskrivinum um uppsøgn í sambandi við hoyring um veruligar (faktuellar) umstøður, ið sambært kringvarpsstjóranum grunda illoyalitet. Hetta gevur eina fatan av, at har kunnu vera onnur faktuel viðurskifti, ið parturin (Liljan Weihe, red) ikki er vorðin hoyrdur um. Harnæst metir Mentamálaráðið ikki, at tað er í samsvari við partshoyringarreglurnar, at kringvarpsstjórin longu tann 23. november 2017 skrivur til Kringvarpsstýrið, at málið fær starvsrættarligar fylgjur fyri kæraran (Liljan Weihe, red). Hetta kann, umframt at vera tyngjandi fyri kæraran, geva tað óhepnu fatan, at avgerðin í veruleikanum var tikið, og at tað tí var nyttuleyst hjá kæraranum at gera viðmerkningar til ætlaðu uppsøgnina”, **Mentamálaráðið 20. apríl.**

