

HON



Kringvarpsstjórinn vil einki siga



2017.", **Heilsu- og Innlendismálaráðið, 8. november 2017**

Viðari sigur ráðið, at sjúka er lóglegt forfall. Eisini hjá leiðarum. Í summum færum kann ov nógv frávera vegna sjúku tó verða ein saklig orsök til at siga einum starvsfólki/leiðara út starvi, men í hesum færinum eigur man at fáa ávaring, og tað hevur Tórhild Eysteinsdóttir Mohr ikki fingið. Sostatt kann hetta argumenti ikki brúkast, heldur ráðið. Viðari verður eisini víst á, at eingi prógv eru fyri, at sjúkrameldingin hjá Tórhild Eysteinsdóttir Mohr hevði neiliga ávirkan á deild og sjúklingar.

“Tað eru ongar ítøkiligar upplýsingar í málinum um, hvørt hetta málið fekk neiliga ávirkan á dagliga virksemini á deildini ella á sjúklingarnar. Sambært fundarfrágreiðingini frá fundinum tann 13. mars 2017 metti leiðslan, at stóðan hjá starvsfólkunum var versnað, meðan Tórhild var sjúkrameldað. Mett verður, at tað kann verða trupult at lasta Tórhild fyri hetta, tá hon var sjúkrameldað og sostatt ikki var til arbeiðis í umrødda tíðarskeiðnum.

Mett verður heldur ikki, at tað fyriliggja upplýsingar í málinum, sum stuðla undir, at stóðan á deildini kundi metast at vera so ring, at Landssjúkrahúsið ikki kundi fara undir at arbeiða við trupulleikanum heldur enn at fara beinleiðis til uppsøgn. Soleiðis eru ongar konkræt upplýsingar í málinum um, á hvønn hátt virksemini á deildini var darvað, og/ella hvørji viðurskipti gjørdur, at farast mátti beinleiðis til eina uppsøgn”, **Heilsu- og Innlendismálaráðið, 8. mars 2017**

Somuleiðis sigur Heilsu- og Innlendismálaráðið, at Tórhild Eysteinsdóttir Mohr samstarvaði á nøktandi hátt við leiðsluna, meðan hon var sjúkrameldað og tá hon kom aftur til arbeiðis. Við millum annað hesum grundgevingum hevur Heilsu- og Innlendismálaráðið álagt Landssjúkrahúsinum at taka málið upp aftur. Tað hevur Landssjúkrahúsið síðani gjørt og úrslitið er, at Tórhild Eysteinsdóttir Mohr fær løn sum deildarleiðari alt 2018.

Johnny í Grótinum ber seg undan at gera fleiri viðmerkingar til tær triggjar uppsagnirnar, sum eru til viðgerðar í temasiðunum hesaferð. Hann sigur í stuttari viðmerking, at hann hevur ikki fleiri viðmerkingar til uppsagnirnar á Landssjúkrahúsinum, tí tað vil vera at gera seg inn á sín gamla arbeiðsgevara. Viðvíkjandi uppsøgnini av Liljan Weihe vísir Johnny í Grótinum til triðja ætlanarskrivið til Liljan Weihe, sum tú kanst lesa í aðrari grein her á síðunum.

Vit høvdu viljað spurt Johnny í Grótinum, hvussu tað ber til, at hann í øllum trimum færunum, sum umrødd eru her í blaðnum, ikki gav eina ávaring ella átalu áðrenn hann sendi kvinnurnar til hús. Vit høvdu viljað spurt, hvussu tað ber til, at hann í tveimum færum ikki gav kvinnunum møguleika at kenna allar orsøkirnar til hví tær vórðu uppsagdar. Vit høvdu viljað spurt, hví Johnny í Grótinum ikki tók leiðandi ljósmóður við í avgerðina um at umskipa føðideildina og hví hann eftir avgerðina ikki metti tað

neyðugt at grundgeva fakliga fyri sínum valið. Vit høvdu viljað spurt, hví ein av umrøddu kvinnunum varð uppsøgd fyri eitt tíðarskeið, har hon ikki var til arbeiðis orsaka av sjúkramelding. Vit høvdu viljað spurt, hvat Johnny í Grótinum hevur at siga um tær triggjar niðurstøðurnar, sum allar hava líkheitir – eitt nú, at tað ikki finst nøktandi dokumentation fyri avgerðunum hjá Johnny í Grótinum. Og vit høvdu viljað spurt, um Johnny í Grótinum sum stjóri hevði havt álit á einum starvsfólki, sum seinasta árið hevði kostað arbeiðsgevaranum 2.5 milliónir krónur og tikið triggjar skeivar avgerðir. Vit høvdu at enda viljað spurt, um Johnny í Grótinum heldur, at Føroya fólk framvegis kann hava álit á honum sum stjóra, eftir at triðja uppsøgn hansara er koldømd.

Johnny í Grótinum hevur fingið hesar og aðrar spurningar skrivliga, men sigur, at hann ikki vil siga meira um málið enn tað, sum stendur í ætlanarskrivinum til Liljan Weihe.