

Pápi fekk treytaðan dóm fyri at heinta sonin



Uttan at boða mammuni frá, fór pápin heim til hennara eftir soninum og tók hann við sær at vitja familju. Dómarin gav honum 20 dagar treytaða fongsul, tí at hann ikki hevur foreldramyndugleika yvir dreinginum.

Danjal av Rana

Ein 51 ára gamal maður bleiv í Føroya rætti dømdur fyri at taka foreldramyndugleikan frá mammuni.

Ein várðag í fjór fór ein pápi við soninum at vitja familju. Teir vitjaðu millum annað ommuna at dreininginum og langabbabeiggjan, umframt nakrar vinmenn hjá pápanum. Teir vóru burtur í ein góðan tíma. Ein púra vanligur dagur hjá teimum flestu, men í hesum førinum var ein trupulleiki. Pápin hevði ikki boðað mammuni frá, at hann fór við dreinginum, ei heldur hevði hann foreldramyndugleika.

Teir báðir hava lítið og einki samband havt mongu seinastu árin, síðani pápin og mamman fór hvør frá øðrum. Foreldrini bæði hava heldur ikki serligt samband við hvønn annan longur, og mamman noktar bart út at taka telefonina, tá pápin ringir.

Hendan dagin saknaði pápin dreingin, greiddi hann frá. Tí valdi hann at fara eftir dreinginum. Pápin greiddi í rættinum frá, at hann hevði ringt til mammuna, men hon tók ikki telefonina. Tí fór hann heim til hennara.

Har var bara sonurin heima, so hann tók hann við sær, og

saman fóru teir at vitja familju hansara.

Tey bæði vóru ikki gift, tá drongurin bleiv føddur og fóru frá hvørjum øðrum stutt eftir. Tí hevur pápin ongantið havt foreldramyndugleikan. Hann greiddi í rættinum frá, at hann sá sjáldan sonin, sum tí hevði lítið og einki samband við sína síðu av familjuni. Hetta vildi hann royna at rætta eitt sindur upp á. Hann hevur gjørt eina roynd hjá ríkisumboðnum at fáa eina avtalu við mammuna í lag, so at hann kann hitta sonin av og á. Hendan avtalan datt tó niðurfyrir og mamman hevur framvegis fullan foreldramyndugleika.

Pápin førði í rættinum fram, at hann ongar ætlanir hevði um at varðveita dreingin, men sjálvandi skuldi fara heim aftur við honum. Hann minti rættin á, at eingin avgerð fyriliggur, sum sigur, at hann einki samband má hava við dreingin.

Tá drongurin hevði verið við pápanum í ein góðan tíma, kom stórasystir hansara eftir honum. Hon hevði tá fingið frænir av, hvat pápin hevði gjørt og hevði fortalt mammu síni, hvat var hent. Mamman hevði tá biðið hana fara eftir soninum.

Drongurin sjálvur greiddi frá, at hann ikki hevði hug at fara við pápanum, tí hann

ivaðist ikki í, at pápin hevði drukkið. Hann greiddi frá, at hann fleiri ferðir spurdi pápan, um teir ikki kundu fara heim aftur, men pápin bleiv við at taka hann víðari við sær at vitja onnur fólk. Hann var sera fegin, tá stórasystirin kom eftir honum, tí satt at siga var hann eitt sindur bangin, greiddi drongurin frá.

Mamman sigur, at hon óttast, hvat kundi henda, tí sambært henni, so hevur pápin onkuntíð fyrr, tá hann hevur havt dreingin á vitjan, noktað at avlevera hann aftur. Mamman greiddi frá, at hon fekk ein skelkaðan drong heimaftur hendan dagin.

Ákærin helt, at hetta var eitt greitt dømi um, at ein pápi fer eftir einum barnið, sum hann ikki hevur foreldramyndugleika at. Í ein góðan tíma visti mamman ikki, hvar sonur hennara var, segði ákærin. Hon vísti eisini á, at drongurin greiddi frá, at hann ikki ynskti at fara við pápanum, umframt at mamman segði, at pápin fyrr hevði noktað av avlevera dreingin aftur.

Verjin hjá manninum legði dent á, at hóast maðurin ikki hevur foreldramyndugleikan, so er hetta ikki nakað, sum beinleiðis er tikin frá honum. Her er talan um ein pápa, sum hevði hug at síggja sonin, og

sum eingin sigur, at hann ikki hevur lov til. Hann vísti á, at teir báðir hava verið saman av og á, so heldur ikki mamman hevur havt nakað ímóti, at teir hittast. Gott nokk visti mamm-an ikki, hvar sonurin var, men hon greiddi sjálv frá, at hon helt, at hann spældi við nakrar vinmenn, so óttin hevur ikki verið so stórur, helt verjin. Verjin helt eisini, at alt málið hevði verið óneyðugt, um mamman bara tók telefonina, tá pápin ringdi.

Dómarin gav manninum ein 20 daga treytaðan fongsulsdóm. Hon segði stutt og greitt, at pápin visti, at hann ikki hevði foreldramyndugleikan, umframt at hann ikki hevði nakra avtalu við mammuna um, at hann bara kundi heinta drongin soleiðis. Um maðurin vil síggja meiri til dreingin, so má hann venda sær til rætta myndugleikan, so at hann og mamman kunnu semjast um eina avtalu, segði dómarin.



Dømd fyri at senda myndir á Snapchat

Ein ung genta bleiv í Føroya rætti dømd fyri blúnisbrot. Hon bleiv dømd fyri at hava deild ónærligar, telduviðgjørðar myndir av einari aðrari ungari gentu umvegis talgilda miðilin Snapchat.

Ein dagin stovnaði gentan ein nýggjan vanga á Snapchat og brúkti hann til at deila ónærligu myndirnar og stutt boð. Hon fann ymiskar ónærligar myndir á netinum, og setti síðani andlitið á eini aðrari gentu inn í myndina. Nýggju, tilgjördu myndina sendi hon so víðari til ymisk fólk á Snapchat, sum báðar genturnar kendu úr skúlanum, sum tær gingu á. Hon sendi eisini fleiri stutt, ónærlig boð, har hon leyg um, hvat hin gentan skuldi havt gjørt.

Hon greiddi frá, at hon var eitt sindur øvundsjúk

inn á gentuna, samstundis sum at hon helt, at hin gentan hevði oyðilagt nógva fyrir seg, og tí vildi hon hevna seg.

Hon angraði tó skjótt gerðina, tá hon fekk eini boð frá gentuni, har hon græt. Myndirnar vóru tókar á netinum í eini 30 til 60 minuttir.

Dómarin valdi at døma ungu kvinnuna sjei dagbøtur á 250 krónur, tilsamans 1750 krónur. Hon vísti á, at slíkar myndir kundu fáa ógvusligar og óætlaðar avleiðingar, og tí var neyðugt at døma gentuna. Vanliga vildi talan verið um fongsulsrevsing, men orsaka av unga aldrinum hjá gentuni og at myndirnar ikki vóru av hinari gentuni sjálvari, bara andliti hennara, valdi dómarin at halda seg til bøtur.