

KJAK

Yvirboðspolitikkur og populisma í hægsta potensi

Frank Davidsen



Í 26 ár hevur skattliga skipanin í sambandi við Samhaldsfasta staðið sína roynd, uttan at ein hevur hoyrt eitt negativt kis frá borgarliga veinginum. Tí borgarligu flokkarnir hava ásannað, at einasta politiska skipan, ið kann megna at uppbyggja eitt vælferðarsamfelag í einum landi við einans 50.000 íbúgvum, er eitt samhaldsfast samfelag, har øll lyfta í felag. Men nú er fjáltur kominn á

borgarliga veingin, tí okkara pensionistar hava fingið eina munandi hækking í pensiónini ígjøgnum Samhaldsfasta. Borgarligu umboðini á Løgtingi hava áhaldandi trúttað niður í veljaran, at eingin betring var hjá pensionistunum.

Og sjálvt um Almanna-málaráðið hevur lagt broytinganar alment út, svart upp á hvítt, so ákærði fyrrverandi lögmaður á Vágaportalinum eins og í Norðlýsinum Almanna-málaráðið fyrri at arbeiða í loyndum fyrri sitandi samgongu.

Tí sá aðalstjórin í Almanna-málaráðnum seg noyddan at rættleiða fyrrverandi lögmann hesum viðvíkjandi. Borgarligu flokkarnir kalla nú Samhaldsfasta fyrri eina peningamaskinu, samstundis sum hesir flokkar leggja upp til at syndra hesa skipan, ið skal tryggja okkara pensionistum munandi tryggari figgjarlig kor í framtíðini.

Í síni panisku roynd at yvirbjóða betringarnar hjá sitandi samgonu, legði Fólka-

flokkurin so eitt ófiggjað uppskot, eitt reint paraduuppskot, fram á Løgting. Hetta ófiggjaða uppskotið, sum gekk út upp á at gera útgjaldið úr Samhaldsfasta skattafrítt – pappírið er jú tolið – hevði, um tað var samtykt, merkt, at umleið 200 milliónir krónur høvdu vantað í um árið hjá landi og kommunum. Við øðrum

gera útgjaldið úr Samhaldsfasta skattafrítt er eisini bert eitt dømi av fleiri um ófiggjaða útreiðsluveitslu hjá andstøðuni. Somu flokkar hava lagt fram so nógv ófiggjað uppskot í hesi tingsetini, at tey høvdu kostað landskassanum í minsta lagi hálva aðru milliard krónur, um tey gjørdust veruleiki. Og hetta eru somu flokkar, sum

grundarlagið undan okkara samhaldsføstu skipan.

Somu flokkar, sum nú sita í andstøðu, hava í 26 ár góðtikið skattligu skipanina, sum Samhaldfasti er og hevur verið fevndur av. Og í 20 av hesum 26 árunum hava borgarligu flokkarnir sitið við landsins leiðslu í Tinganesi. Haldið hesir flokkar skuldu skammast, eins og teir hava

Tað er eingin ivi í míni sál um, at ætlanin hjá Fólka flokkinum einki hevði við nakran bata til pensionistarnar at gera

orðum hevði verið neyðugt við skattahækkingum fyrri 200 milliónir krónur á øðrum økjum, um tænastrurnar til borgararnar ikki skuldu gjørst munandi verri.

Uppskotið fall tíbetur, men allir andstøðuflokkarnir tóku undir við tí. Uppskotið um at

ákæra sitandi samgongu fyrri at vera figgjarliga ábyrgdaleysa.

Tað er eingin ivi í míni sál um, at ætlanin hjá Fólka flokkinum einki hevði við nakran bata til pensionistarnar at gera. Heldur var hetta ein beinleiðis ætlan at taka

eitt forkláringproblem yvir fyrri okkara pensionistum. Tí hví hava teir í 26 ár sitið sum ryssa uppi yvir deyðum fyli og góðtikið skattingina av Samhaldsfasta fyrri síðan at kúvenda 180 gradir?

Tað má kallast fyrri politisk populisma í hægsta potensi.

Javnaðarflokkurin roynir seg aftur við skeivum tølum

Helgi Abrahamsen



Í einum lesarabrævi í farnu viku gjørdi eg vart við, at ein lýsing, sum Javnaðarflokkurin hevði í miðlunum undan jólum,

bygdi á skeiv tøl. Lýsingin snúði seg um vøksturinn í fólkatálinum, sum hevur verið tey seinastu árin, og flokkurin gav sitandi samgongu æruna fyrri, at gongdin er vend frá fólka minking til fólka vøkstur. Men tøl frá Hagstovuni vísa greitt, at gongdin í fólkatálinum er ikki vandi í hesum valskeiðinum, men hon vandi longu í undanfarna valskeiði.

Nú skuldi ein trúð, at Javnaðarflokkurin viðgekk, at tey høvdu tikið feil, men so var ikki. Í einum lesarabrævi fríggjadagin roynir Helena Dam á Neystabø, forkvinna í tingbólki Javnaðarflokksins, at halda fast við, at flokkurin hevur ikki brúkt skeiv tøl. Hon megnar tó ikki á nakran hátt at mótprógva tølina hjá

Hagstovuni. Hon velur tí ístaðin at vísa á, at "tilflytingin er methøg." - Tað er heldur ikki heilt rætt, tí tað er netto-

hevði tað undan seinasta vali stóran týðning av vanda fráflyting til tilflyting." Her vóru tey altso ov sein á sjóvarfall-

skrivaði millum annað:

"Hasi tølina gera ikki annað enn at staðfesta tað Javnaðarflokkurin sigur – nevniliga

Hvussu kann ein politiskur flokkur fáa seg til at siga slíkt? Um tilflytingin var størri enn fráflytingin, so kann tað ikki merkja annað enn, at gongdin longu tá var vend

tilflytingin, sum er methøg. Men tað mótprógvar tó framvegis ikki, at skiftið frá netto fráflyting til netto tilflyting hendi áðrenn valið.

Og tí er tað löggið, at Helena skrivar: "Fyrri Javnaðarflokkin

inum. Skiftið var longu hent áðrenn valið varð útskrivað.

Føroyar høvdu eina netto fráflyting til og við 2013, og síðani 2014 hava vit havt netto tilflyting. Árin við minkandi fólkatáli endaðu meðan undanfarna samgonga sat við valdið.

Mótsiga sær sjálvum

Tá eg sá greinina hjá Helenum Dam á Neystabø, gjørdi eg vart við feilin í eini viðmerking á facebook. Tað gekk ein lítill lóta so svaraði Javnaðarflokkurin aftur. Flokkurin

at vit hava vent nettofráflyting til nettotilflyting. Gamaní var tilflytingin størri enn fráflytingin seinasta árið av tykkara samgonguskeiði..."

Hvussu kann ein politiskur flokkur fáa seg til at siga slíkt? Um tilflytingin var størri enn fráflytingin, so kann tað ikki merkja annað enn, at gongdin longu tá var vend.

So eg má endurtaka tað, sum eg segði í fyrri greinini: Tað ger einki um politiskir flokkar eru skemtiligir – men brúkið bara røtt tøl.

ú skuldi ein trúð, at Javnaðarflokkurin viðgekk, at tey høvdu tikið feil, men so var ikki