

Þini eru ein gáva til okkum

FAKTA

Navn: Per Stig Möller

Föddur: 27. august 1942

Útbúgving: Studentur 1961. Mag. art á Københavns universitet 1967. dr. Phil 1973

Starvsroyndir: Mentanarredakturur á Danmark Radio 1973-74. Souschef í mentanar- og samfelagsdeildini 1974 og aftur 1976-79. Programleiðari 1979-84. Lektor á Sorbonne í París 1974-76. Arbeiddi á Berlingske Aftenavis og Berlingske Tidende 1969-72. Bókmentarredaktør á B.T. 1967-69

Politiskar royndir: Valdur í Fólkatingið í 1984. Formaður í Konservatíva flokkinum 1997-98. Limur í Evroparáðnum 1987-1990 og frá 1994. Umhvörvisráðharri 1990-1993. Uttanríkisráðharri 2001-

hava verið í heimurin seinastu áratíggjuni.

– "Sáttmálin millum ættarliðini" snýr seg um, at vit virða tey, sum vóru undan okkum. Vit skulu ikki oyðileggja tað, sum ættarlið undan okkum hava bygt, tí vit liva bara einaferð, og eftir okkum kemur eitt nýtt ættarlið. Tekur tú eitt nú umhvørvispurningin, so síggja vit umhvørvið sum eitt náttúru virði, ið vit hava fingið frá okkara forfedrum. Velja vit til dømis fullkomiliga eirindaleyst at kapitalisera allan fiskin, verður einki hjá komandi ættarliðum at fiska, og tá virða vit ikki sáttmálan millum ættarliðini sigur Per Stig Möller.

Spurdur, hvørji høvuðsmál konservatívir flokkar eiga at seta sær í framtíðini, svarar uttanríkisráðharrin málið eigur at vera at samantvinna individuella frælsið við sosialari ábyrgd.

– Vit skulu hava eitt samfelag, har staturin skal vera nóg sterkur til at taka sær av teimum veiku, men ov veikur at knúgva tey sterku. Samfelagið skal seta treytir fyrri borgararnar, men vit skulu samstundis eisini virða individuella frælsið. Fyrirtekur mugu sleppa at virka frælst, tí tær eru lokomotivið í okkara vælferðarsamfelag. Konservatísmen vil taka sær av teimum veiku í samfelagnum, og fyrri at gera tað, mugu vit hava pengar í kassan til at gera iløgur í pensjónir og útbúgving. Pengarnir í okkara kassa skulu fyrirtekurnar tryggja okkum við at útflyta teirra vørur, vísir Per Stig Möller á.

Floksskipanin

Seinastu 30 árin hava sonevndi virðisløddu økini verið gróðrabotnur fyrri fleiri nýggjum flokkum í Evropa.

Í Danmark komu Kristligu demokratarnar í kjalarvørrinum av liberaliseringini av porno, og tú kanst

eisini av røttum siga, at Dansk Folkeparti hevur sínar røtur í innflytartrupulleikanum í Danmark. Á sama hátt hava eitt nú Teir Grønu í Týsklandi vunnið seg fram millum størstu flokkar í Týsklandi í kjalarvørrinum av umhvørvistrupulleikunum.

Spurdur, um størri áherðslan á nýggju evni sum eitt nú yvirgangur, harðskapur og menningarhjálpar fara at leggja lunnar undir nýggjun flokkar í framtíðini, svarar Per Stig Möller:

– Tað veldst um, hvussu meira klassisku flokkarnar fara at duga at yvirtaka nýggju evnini. Vit hava longu nú fingið fleiri flokkar, ið hava sítt grundarlag í evnum, sum klassisku flokkarnir ikki megnaðu at taka til sín. Persónliga minnst eg, at eg talaði ímóti, at vit Konservatívu fóru ov sterkt út í kjakið um innflytararnar í Danmark, men tað var kanska eitt mistak, tí Dansk Folkeparti hevur sanniliga útnýtt henda trupulleikan til fullnár. Hinvegin, so varð umhvørvið óngantið til ein flokk í Danmark, tí vit Konservatívu tóku økið til okkum alt fyrri eitt, tá umhvørvistrupulleikarnir tóku seg upp í áttatiárunum, vísir Per Stig Möller á.

Danski uttanríkisráðharrin leggur afturat, at tað kann væl hugsast, at gamla styrkisbýtið við Radikala Vinstra, Vinstra, Konservatívu og Javnaðarflokkinum, sum hevði sín uppruna í ídnaðarsamfelagnum, fer at broytast, tá nú onnur mál eru farin at stinga seg upp í politiska kjakinum. Dansk Folkeparti er eitt frálíkt dømi um hetta, tá flokkurin broytti gamla styrkisbýtið, tá flokkurin óvæntað gjørdist triðstørstur á fólkatingsvalinum í 2001.

Nýtt snið

Gud, kongen og fædre-

landet. Hesi trý hugtøkini vóru sambært konservatísmuni grundarlagið undir gamla ídnaðarsamfelagnum. Í tráð við alsamt størri globalisering er grundarlagið undir ídnaðarsamfelagnum burtur, tí nýggjar skipanir hava tikið seg upp. Gamlar siðvenjur og virðir takka fyrri seg, meðan nýggi post modernaði heimurin gevur okkum nýggjar umstøður og fortreytir í gerandisdegnum

Hvat leggur tú í hugtakið Gud, kongen og fædrelandet í dag?

– Eg haldi framvegis, at hasi hugtøkini eru kjarnan í okkara samfelag, men tey skulu nútímansgerast. Gud stóð fyrri religiún og religiúnssfrælsi, og í fluttari merking kann tað í dag standa fyrri tøllyndi, har fólk í okkara samfelag skulu hava frælsið til at hava eina religiún, sum tey kenna seg væl í.

– Leiklutin hjá kongi kann í dag flytast til okkara rættarsamfelag, har vit øll

skulu fylgja somu lógum. Vit skulu ikki hava eitt uppbytt samfelag, har tú t.d. í Tórshavn hevur nakrar lógir, meðan tú eitt nú í Vágum hevur Sharialóg-gávuna, tí tað gongur snøgt sagt ikki. Vit mugu hava felags lógir í einum samfelag, sum øll verða noydd at halda.

– Fædrelandet vil eg yvirføra til tjóðina, sum við sínum siðvenjum og virðum hevur ein týðandi part í okkara samfelag. So sum sagt er Gud, kongen og fædrelandet framvegis galdandi í konservatívim politikki, men bara í einum broyttum sniði.

National staturin

Herðnaðarmál og geopolitikkur. Undir stórum þortum av kalda krígnum vóru hetta økini, sum national staturin mátti góð-taka vórðu viðgjørd á altjóða stigi. Hinvegin hevði national staturin fullan ræðisrætt yvir fígggjarmálum,

vinnumálum, lógarmálum, umhvørvismálum os. fr.

Hetta býtið millum nationalan og altjóða politikk hoyrir í dag eini fortíðini til. Rákið seinnu árin hevur verið, at national staturin hevur latið størri og størri lut av sínum avgerðarrætti til altjóða felagsskapirnar.

At ES, WTO, NATO og ST hava yvirtikið fleiri av uppgávnunum hjá national staturinum, hevur varpað nýtt ljós á national statin sum skipan í altjóða samfelagnum.

Vit hava spurt Per Stig Möller, hvørjar uppgávu konservatívir politikarar halda, at national staturin skal røkja í einum heimi, har yvirnationalu felagsskapirnar fáa størri og størri ávirkan.

– Hóast menniskjur og vørur flyta so skjótt sum ongantíð áður, so er tað ómetaliga týðningarmikið, at vit ikki ímynda okkum ein heim uttan national statirnar. Tað ber snøgt sagt ikki, at vit taka týðandi av-

gerðir uttan nationalu statirnar. Vit fara altíð at hava okkara uppruna í mentan og siðvenjum, sum er knýtt at national staturinum. Eftir mínum tykki skal national staturin vera byrjanarstöðið fyrri tí globala, ella sum eg plagi at siga: Tað nationala er tað basala í tí globala, tí annars verður einki skil í.

Hvørjar uppgávu eigur nationalstaturin at lyfta?

– Eg haldi, at fremstu uppgávnar hjá national staturinum skulu vera á sosiala økinum, innan útbúgving og á mentanarøkinum, svarar Per Stig Möller stutt og avgjørt.

