

Verjin helt eisini, at ákærin kundi ikki strekkja verandi fyrningarlóggávu yvir hendingar, ið vóru farnar fram fyri 23 árum síðani undir aðrari lóggávu. Verjin bað um frídøming til ákærda mannin

kring fyrning broyt fleiri ferðir síðani, og at málið tí ikki var at meta sum fyrnað.

Verjin helt hinvegin, at tað var ivasamt, um talan kundi vera um annað kynsligt samband enn samlega, og at málini við trimum av gentunum tí vóru longu fyrnað.

Ein týðandi partur av hesum var, um maðurin hevði havt fingrarnar inni í gentunum, ella um hann bert hevði følt upp á tær uttaná, tí hetta kann vera avgerandi fyri, um talan er um annað seksuelt samband enn samlegu við barn undir 12 ár ella blúnisbrot (blufærdighedskrænkelser).

Av tí, at verandi lóggáva ásetur, at fyrning verður sett eftir revsikarmunum - tað vil siga, tess harðari revsing, tess longri til málið er fyrnað - var júst hetta týðandi fyri málið, tí blúnisbrot hevur linari revsing enn annað seksuelt samband enn samlegu við barn undir 12 ár. Verjin helt eisini, at ákærin kundi ikki strekkja verandi fyrningarlóggávu yvir hendingar, ið vóru farnar fram fyri 23 árum síðani undir aðrari lóggávu. Verjin bað um frídøming til ákærda mannin.

Dómur verður sagdur í málinum í komandi viku.

Slitu sambandið við ákærda

Tað var eitt sindur ógreitt, júst hvussu foreldrini at øllum gentunum tá í 1996 høvdu fingið frænir av, at alt ruggaði ikki rætt. Men sum skilst var okkurt barn í húsunum hjá guðdóttirini, ið hevði ovtalað seg framman fyri foreldrum hennara. Foreldrini høvdu síðani ringt til foreldrini at systrunum og sagt teimum frá, hvat tey høvdu illgruna um. Mamman at systrunum greiddi í rættinum frá, at hon hevði í byrjanini torført at trúgva søgunum. Um sama mundið koyrdi málið móti Marc Dutroux í Belgia, har hann varð ákærður og síðani dømdur fyri at hava pínt og neyðtikið fimm gentur og dripið fyra teirra. Mamman segði, at

miðlarnir gjørdu nógv burtur úr tí málinum í Føroyum, og at hon fekk seg ikki heilt at trúgva, at tilíkt var komið til Føroyar. Eftir at hini foreldrini høvdu sett seg í samband við hana fyri aðru ferð, tók hon kortini avgerð at spyrja døtrarnar, um nakað var farið fram í húsunum hjá ákærda manninum, og døtrarnar játtadu.

Tá høvdu foreldrini at systrunum saman við pápanum at systkinabarninum valt at konfrontera ákærda mannin, og tey gjørdu honum greitt, at sambandið teirra millum varð slitið. Hóast ákærði maðurin í rættinum greiddi frá, at

hann hevði einans nortið við elstu systrina, tí hon hevði biðið hann kanna lukt úr undirlívinum, so segði hann einki við foreldrini um tað, tá tey komu at konfrontera hann. Tá hann í rættinum varð spurður, hví hann ikki hevði gjørt tað, svaraði hann, at hann gjørdi tað fyri at verja gentuna, tí hann vildi ikki, at hon kom í trupulleikar við foreldrunum.

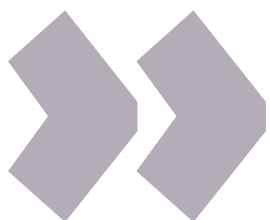
Av tí, at 23 ár eru liðin, síðan ágangurin skal hava gingið fyri seg, vildi verjin hava at vita frá gentunum, hví maðurin ikki var meldaður til løgregluna fyrr. Felags fyri allar genturnar var,

at foreldrini høvdu ikki viljað meldað, tí at ein rættarsak hevði verið ov hørd fyri smágentur, og at tey vildu verja døtrarnar fyri tað.

Eldra systirin gjørdi tó greitt, at hon tók avgerð um at melda mannin, tá hon fann útav, at málið var um at fyrna.

Kravdi tvey ára fongsulsrevsing

Ákærin kravdi tvey ára treytaleysa fongsulsrevsing fyri brot á grein 216 stk. 2 sambært grein 224 og vísti á, at hóast talan er um tilbúðir, ið eru farnar fram fyri yvir 23 árum síðani, so er lóggávan



foreldrini høvdu ikki viljað meldað, tí at ein rættarsak hevði verið ov hørd fyri smágentur