

FSF er ikki nóg sjónligt?

Dreymurinn um feroyskan yrkisfótbólt kann enda sum marra

Feroyskur fótbóltur gerst alsamt meira líkur yrkisfótbóltri. Einkilt í tí – tvörturímóti! Hettar er jú tað, sum øll fótbóltsahugað hava droymt um og tí skuldi einki verið at óttast.

Men tosar tú við leikarar, sum dagliga arbeiða innan fótbóltin, so er staðan í lotuni alt annað enn avklárað.

Feløg vilja sum vant treyðugt við, hvorum ætlanum tey hava við yrkisfótbóltri, heldur gera tey, sum tey eru von, nevniliga at biða eftir at krøvini koma frá leikarunum.

Broyttingarnar eru á ongan hátt samskipaðar, men henda frá degi til dags, og tí hava feløgini reitt figgarliga stórar trupulleikar av at fylgja við, men tey eru noyðd at kappast við hini, tí einki felag hefur ráð at biða.

FSF haltar aftaná við lóg-gávu og skjýtur skuldina yvir á feløgini, sum sambært FSF-formanninum Torleifi Sigurdsson ikki vilja hava FSF at blanda seg upp í tað, sum fyriferst »innan bogardarnar«.

Sostatt er eingin samskipan og eingin stýring. Feroyskur fótbóltur rekur tann vegin vindurin blæsur. Tí er stórvandi fyrri, at feroyski dreymurinn um yrkisfótbólt kann gerast ein marra.

Kann enda galið

Tað eru mong domi um fótbóltsfeløg, sum eru farin á húsagang, og eisini hava vit heilar landskappingar í fótbóltri, sum eru komnar í stórt figgarligt ófóri.

Nú má eingin mistaka meg fyrri at sá mistreysti og misliti á fótbóltsleikararnar. Eg spyrji bara um tað eru fótbóltsleikararnir sum stýra menningini, ella um fótbóltsleikarar bert standa á síðulinjuni, krossa fingrar og vóna tað besta.

HB á odda

Tað feroyskur fótbóltur fór upp í altyðda fótbólt, var tað FSF, sum gekk á odda og dróg feroyskan fótbólt upp á hægrí stóði (í dag kann tað tykjast lógið, at HB tá var millum tey feløg, sum vóru harðast ímóti).

Í dag er vent í holuni. Tað er ikki FSF, men Havnar Bóltfelag, sum tykist ganga á odda, og feroysku feløgini fylgja aftaná.

HB hefur funnið eina loysn sum ger, at teir í lotuni hava flestu pengarnar og eiga tí teir bestu leikararnar.

Tað er tí einki lógið í, at feløg nýta HB sum eitt fyridømi, men persónliga trúgvi eg, at feløg skulu vera varin við at kopiera HB og eiga heldur í hvor sínun

lagi at finna fram til eina loysn, sum hóskar hvorum einstokum felag best. Men tann tunga ábyrgdin liggur hjá FSF, og higartil hefur leikluturin hjá FSF verið sera trupul at fingið eyga á.

Hvor stýrir HB?

Hóast HB bert er eitt felag í FSF, so er tað heldur lagna hent, at HB ikki longur er eitt felag. Havnar Bóltfelag (er limur í FSF og luttekur tí í landskappingini) er ikki eitt partafelag, men felagið, sum rekur 1. lið hjá HB er eitt partafelag.

Hetta partafelagið er hvorki limur í FSF ella HB – tó eigur HB ein part í partafelagnum, sum rekur 1. lið hjá HB.

Partafelagið hefur eina nevnd og ein stjóra.

Nú skal eingin misskilja meg og halda, at eg royni at leggja eftir HB – als ikki!

Eg spyrji bara, um nakar hefur hugsað um, hvar partafelagið hjá HB hoyrir heima í FSF, í altyðda fótbóltri, og í UEFA samanhangi.

Eg spyrji eisini, um nakar hefur spurt seg fyrri, um tað er rætt, at UEFA pengarnir, sum HB fær (sum limur í FSF) við at luttaka í Europa Cup, enda í einum grunni, sum ikki er limur í FSF ella HB. Peningurin, sum UEFA



Tað er ikki FSF, men Havnar Bóltfelag, sum tykist ganga á odda, og feroysku feløgini fylgja aftaná, sigur John William Joensen millum annað

letur í sambandi við Europa Cup, er latin fyrri (sambært UEFA) at menna ungdoms-arbeiðið og til ferðautreiðslur.

Er tað í lagi, at UEFA-peningurin endar í einum partafelag, sum ikki luttekur í nokrum ungdoms-arbeiði??

Nú eri eg ikki heilt klárur yvir, hvør tað er, sum ger sáttmála við leikararnar hjá HB. Men spurningurin er ikki minst áhugaverdur, tí fyrri at hava lögfrøðiligt gildi, so skulu sáttmálarnir vera góðkendir av FSF.

Ein spurningur, sum eg havi hoyrt fleiri seta, er, hvat hendir, um nú grunnað hjá HB fer av knóranum.

Skal HB tá niður í 4. deild at spæla, ella fara teir tá at siga, at 1. lið spælir fyrri Havnar Bóltfelag, sum er solvent og tí ikki kann flyta niður??

FSF eigur

at ganga undan

Tað kann vera, at minir

spurningar tykjast floktir, men tað kemur av teirri orsök, at FSF hefur gjørt sera litið við at greina út, hvussu feroyskur yrkisfótbóltur skal skipast.

Nú kenni eg væl teir persónar, sum standa aftanfyrri partafelagið hjá HB, og tað eru skilamenn. Eg ivist heldur ikki í, at teir arbeiða professionelt, men tað snýr seg ikki einans um HB, men um feroyskan fótbólt sum heild. Eingin eigur at sleppa at spæla sær við feroyskum fótbóltri, og tað er tí sera trupult at skilja, hví fótbóltsambandið ikki hefur tikið til orðanna og tosað opið um yrkisfótbólt.

Tað kann als ikki góttast, at einasta viðmerking FSF hefur havt um málið var, tá FSF formaðurin á aðalfundi fyrri trimum árum síðani segði: »Alment eru feroyskir fótbóltsleikarar amatørar.«

Tað er upp á sitt pláss, at FSF fær sitt hús í ordan,

áðrenn eitt nú skattavaldið fer at seta spurningar. Feløgini eru í eini ógvuliga trøngari stóðu. Tey skulu kappast um meistaraheitt, og seinasta uppskotið um at loyva feløgnum at hava fyra útlendingar á liðnum visir, hvussu stórar trøngd feløgini eru í. Tað er jú eingin loyva, at stórvandi partur av útlendingunum, sum í dag spæla í Føroyum, eru fulltíðar fótbóltsleikarar. Baksiðan er, at eingi feløg hava ráð til fleiri fulltíðar leikarar, og tí fáa fótbóltsleikarar í alt ov stóran mun svartar pengar.

Um FSF ikki ger okkurt ítøkiligt, fara vit at siggja eina fleirfalding av svart-løntum fótbóltsleikarum.

Við fótbóltskvøðu

John William Joensen

Tvær finalur millum VÍF og StÍF

Hondbóltur: Bæði kvinnurnar og menninir hjá VÍF spældu seg í steypafinaluna mikukvøldið

VÍF-KÍF 28-30 (16-12)
VÍF-Neistin 21-18 (11-7)
longd leikið 5-4

EMIL L. JACOBSEN

Tað verða VÍF og StÍF, sum hittast í steypafinaluni hjá bæði monnum og kvinnum, og hetta er ein stór broyting frá í fjór, tá høvudsstaðurin átti allar fyra finalistarnar.

Hjá monnum skuldi VÍF verja leiðsluna upp á fimm mál, teir høvdu vunnið sær í fyrri hálffinaluni móti KÍF. Tey vóru ikki nógv, sum roknaðu við, at vestmenningar fóru at fáa teir stóru trupulleikarnar av hesum, men er tað nakað, kappingin í ár hefur víst, so er tað, at einki skal takast fyrri givið.

KÍF vann dystin móti VÍF, men sigurin upp á 30-28 var ikki nóg stórvandi til at fáa kollfíringar í finaluna. Tað var í fyrri hálfleiki annars litið, sum bendi á, at KÍF fór at fáa nakað burtur úr dystinum. VÍF vann

hálfleikin 16-12.

Men vestmenningar komu als ikki í gongd í seinna hálfleiki. Tá eitt korter var spælt, stóð á jøvnum 21-21, og síðani tók KÍF seg framum 26-22. Sensationin lúrdi, men tað eydnaðist VÍF at koma upp aftur á 27-27 við einum minutt eftir, og hóast KÍF gjørdi seinasta vörin, var samlaði dysturin avgjördur.

Gysari hjá kvinnum

Fyrri hálffinalan millum Neistin og VÍF endaði við 21-18 sigri til Neistakvinnur. Tí var framvegis spenninur í, og tað vísti seg, at VÍF vann seinna dystin við júst somu tølum sum Neistin hevði vunnið tann fyrri, nevniliga 21-18.

Sostatt máttu liðini spæla tvær ferðir fimm minuttir afturat fyrri at finna ein samlaðan vinnara, og her eydnaðist tað VÍF at fáa fyra mál, meðan Neistin einans fekk trý, og sostatt fingur uppflytararnir úr Vestmanna

finaluplássid.

Í byrjanini av umdystinum var tað annars Neistin, sum lá best fyrri, og staðan var 23-22 til VÍF (tvey mál leiðsla til Neistan samantlagt), tá Neistin fekk ein spælar útvistan. Seinastu fyra minuttirnar skeyt VÍF trý mál, meðan Neistin einki fekk, og sostatt ruku steypavinnarnir frá í fjór úr kappingini.

Annars var VÍF frammanfyrri allan tann upprunaliga dystin, og tær lögdu seg á odda 7-2. Men so fór at ganga longur millum málini, og Neistin otaði seg inn á heimaliðid. VÍF kom fyrri seg aftur móti endanum og vann hálfleikin 11-7.

Í seinna hálfleiki minkaði Neistin um munin aftur, men tað eydnaðist ikki at koma nærri enn 11-10.

At enda bleiv tað Laila Friis, sum einki mál hevði skotið í samfullar 69 minuttir, sum skeyt avgerandi málið, ið sendi VÍF í steypafinaluna.

Sóley sløkti Stjørnuna

Hondbóltur: StÍF-kvinnurnar vunnu eisini seinna hálffinaluna móti Stjørnuni

Stjørnan-StÍF 19-21 (9-11)

EMIL L. JACOBSEN

StÍF spældi seg mikukvøldið í steypafinaluna hjá bæði kvinnum og monnum. Kvinnurnar vóru í Klaksvík, har tær skuldu verja eitt mál leiðsluna frá fyrri dystinum. Og tað megnadu tær væl – so væl, at teir eisini vunnu seinna hálf-finaluna, hesaferð við tveimum málum, 21-19.

Stóri spælarin hjá StÍF var enn einaferð Sóley Mikkelsen, sum skeyt 13 mál (fimm brotskøst) og hevði eina hond við í so at siga øllum hinum eisini.

Stjørnan og StÍF hava spælt fleiri dystir sínámillum í hesum kappingarárinum, og StÍF hefur sum oftast verið omaná. Í hesum dystinum hefur Stjørnan altið mansvart Sóley Mikkelsen, men uttan at tað hevur givið úrslit, ikki minst tí lyklaspælarin hjá StÍF sjálv

ger mansverjuna torføra hjá hinum liðnum við at flyta seg nógv og væl.

Mikukvøldið var tyðiligt, at Stjørnan mestsum lat Sóley skjóta málini, meðan tær ansaðu væl eftir, at eingin av hinum spælarunum slapp framat. Hetta riggaði heldur ikki, og StÍF vann dystin.

Tað var javnt allan vegin, og av tí at munurin úr fyrri dystinum bert var eitt mál, var spenninur í dystinum heilt fram til seinastu fimm minuttirnar, tá StÍF kom upp á 20-16. Hóast Stjørnan gav tað síðsta og minkaði munin til 20-19, gjørdust tær ov stuttar í síðsta enda.

Tað kom eisini illa við hjá heimaliðnum, at spælskiparin Sólva Eystberg breyt lítlafingur, tá bert tiggju minuttir vóru farnir. Hon kom inn aftur móti endanum av dystinum, men tað hjálpti so litið. Høvuðstrupulleikin hjá Stjørnuni var, at skotini vóru alt ov illa plaserad. Eitt gott dømi um

hetta er, at málverjin hjá StÍF, Óluva Djurhuus, tvær ferðir misti luftina, tí Stjørnan skeyt beint á hana heldur enn við síðuna av henni.

StÍF dróg longra stráid burtur úr tveimum sera jøvnum dystum, sum strandaliðið kortini vann báðar. StÍF er nú umboðað í bæði mans- og kvinnufinaluni. Kvinnurnar skulu spæla móti VÍF, og sostatt fáa vit ein nýggjan steypavinnara hjá kvinnum.

**Steypa-
finalurnar
verða
spældar
leygardagin
6. februar**