



Che Guevara var kanska kynsøsandi, eitt hetjuoffur, enntá hugsjónarligur. Hann var eisini ein verji hjá Jósef Stalin og ein massamordari

TINGHELLUKRONIKK

Agga Niclasen



attitude@niclasen.fsnet.co.uk

Eg havi verið – hvat? – 16 ára gamal, tá ið Berlin-múrurinn fall. Nei, eg havi og kundi aldri verið »vinstrasinnaður«, men tíðin aftaná kommunistiska fallið – har eg av álvara gjørdist politiskt vitandi og royndi at liva meg inn í hví vaksin fólk ofta høvdu heilt ymiskt politiskt tilknýti – var, ikki bara løgin, men hugfangandi.

So, hjá einum politiskt áhugaðum tannáringi við siðvenjuligum vinstrasinnaðum virðum hevur tíðin aftaná kommunistiska fallið, 90'ini, helst verið sum at verið foddur inn í eina familju, har onkur sera týðningarmikil júst var deyður og tikið við sær túsund loynimál. Tannáringurinn kendi ikki farna skyldfólkið, og í øllum tí hann las vísti skyldfólkið seg at vera eitt satt skrímsl; men næstan eingin vildi tosa um tað. Hvussu kundu fólk til vinstu á nú avoldaða politiska ásanum – sum í dag tykjast vera plágað av teim málum, vælsignaði tannáringurinn og eg leggja lag í: mannarættindi, alheimsligt fátækradømi, harðræði, gjøgnumskygni og pro-aktivt politiskt rættsemi (fyri m.a. at støðga homofobiskum kreftum og hevja rættindi teirra samkyndu) – einaferð hava verið stuðlaskiparir fyri hesum?

The Black Book of

Communism, ein sinnilig og yvirhøvar gløggskygd akademisk greining ritstjórnað av professara Mark Kramer, prógvar við skjølum hvussu meira enn 100 milliónir fullkomiliga ósekir persónar – ikki mannalív, men menniskju – vórðu slaktaði av kommunismuni í 20. øld; meiri enn sjálv fasisman. Og tess meira tú lesur um í hvønn mun vinstravongurinn var samsekur í hesum, minni skilur tú.

At kalla alt George Bernard Shaw, til dømis, skrivaði um, var andvekjandi. Kortini, at kalla alt hann skrivaði um Sovjetsamveldið hjá Stalin bar á brá av lifran og mjúkendari loyprisan. Tað sama er galdandi fyri H. G. Wells, Sidney og Beatrice Webb, Bertolt Brecht ... og listin yvir gávað, hugveikjandi vinstrasinnað fólk, sum – at síggja til, fullkomiliga óvoldað – gjørdust umberarir fyri tey ræðuligastu og mest blóðtystu harðræðini í tjúgundu øld, er langur.

Jú, eg eri væl varugur við at har eisini er ein føroyskur ein; ein listi, væl at merkja. Tað er bara tað at »tann føroyski listin«, listin yvir føroyskar umberarar – har, og vandaliga vald, Árni Dahl sum fyrrverandi útgevari av stalinistiska Fríu Føroyum, Arnbjørn R. Thomsen sum fyrrverandi formaður fyri góðvarna og ódámliga Felagið Føroyar-Kuba og Oddvør Johansen sum, ja!, Oddvør Johansen sýna seg – kann illa leggja undir at vera »gávaður« ella »andvekjandi«. So, hvussu?

Eingin tykist at kunna svara hesum. Tey høgstrasinnaðu hevda, sjálvandi, at søgan avdúkar vinstravend

»Um vinstravongurinn hevur lært nakað av 20. øld, iðan, so má tað vera tað at spýggjuligi atburðurin hjá teirra siðvenjuliga andstøðufólki ikki gevur vinstravonginum frælsi ella loyvi til at blíva líka spýggjuligur. Vinstravongurinn kann ikki loyva sær at bera yvir við »sínun kúllum«; hann kann ikki skúgva fólkaræðisligar setningar til viks so at knúsa fólk, tey vinstravendu meta vera enntá verri.«

sum tey í grundini eru: »tyrannisk«! Men hetta tykist mær fjákur; pedagogar,



tey í hjálparfelagsskapum, sosialráðgevar, tey í Tvøroyri og starvsfólkið hjá Sosialinum eru valla tyrannar í væntu. Men heldur ikki tey vinstrasinnaðu eru før fyri at veita nøktandi svør. Tey hava ikki enn latið kommunistisku søguna sær lynda. Um so var – um vinstravend veruliga høvdu játtað – iðan, tá høvdu tey ikki farið við skammleysum umberarum fyri Sovjetsamveldið, Kuba og Ernesto Guevara sum javnmett og við várkunnsamum eftirlæti. Um so var, so høvdu siðilig vinstravend lítilsvirðað umberarirnar, hildið lítið um umberarirnar

bawm – enn er hann, á vinstravonginum, at meta við eina vituga rokkstjórnu; hansara bókur verða lehtar og svølgdar rátt; hansara fyrilestrar eru stappaðir av hugsjónarligum ungdómi við øllum teim røttu áskoðanum. Kortini, so er Hobsbawm vorðin verandi ein óumberandi verji hjá stalinismuni. Hann hevði, um bert biðin, »við gleði njósnað vegna Stalin«, segði hann nýligani—uttan angur. Í síni sjálvsævisøgu greiður Hobsbawm frá at hann »treats the memory and tradition of the USSR with an indulgence and tenderness«. Í hansara 600

síðu langu frágreiðslu av hvussu hann, eitt heilt lív, hevði stuðlað Sovjetsamveldinum og kommunistisku hugsjónunum taldi eg triggjar – triggjar! – iðanir ella krímfongdar ávaringar. Tann síðsta er »typisk« – kanska serliga fyri føroyskar umberarar. Hobsbawm viðmerkir: »I am prepared to concede, with regret, that Lenin's Comintern was not such a good idea«. Hatta fer at vera ein uggi hjá hasum tíggjutals milliónunum, Lenin og hansara fylgisneytar slaktaðu.

Áh, hví geva so nógv aðramáta siðilig fólk seg í part við einstaklingar sum Eric Hobsbawm? Eg kann ikki annað enn koma til ta niðurstøðu, at tey ikki í álvara hava hugsað um offriini fyri harðræðinum, hann verjir.

Okey, veruliga orsøkin til at eg gremji meg og forsyndist inn á hetta, at eg skrivi um hetta, júst nú, er orsakað av nýggja filminum The Motorcycle Diaries; filmurin roynir at endurvekja enn eitt stalinistiskt ikon. Che Guevara var kanska kynsøsandi, eitt hetjuoffur, enntá onkursvegna hugsjónarligur. Hann var eisini ein verji hjá Jósef Stalin og ein massamordari. Tað var ikki bert í hendringa færum at Che Guevara, í svakligari tilbiðjan, fall til kníggja frammanfyri myndum av Stalin meðan hann borðreiddi við politiskum pliktunum. Hann talaði fyri »miskunnarleysum haturi fyri fíggindanum, ið [átti] tvingað okkum oman fyri og handan natúrligu avmarkingarnar hjá menniskjanum og gjørt okkum til virknar, harðligar, úrveljandi og kensluleysar drep-aramaskinur«.

Undir kubansku rakettkreppuni í 1962 var Che stívrændari enn sjálvst Castro ella Khrushchev, eftir øllum at døma óáhugaður í at allur heimurin helt andanum sum hann biðaði eftir endaliga úrslitinum. »The worst thing I heard about Che«, segði Christopher Hitchens, fyrrverandi socialistur og núverandi uppíleggingarmaður og tí stórfíggindi hjá øllum sosialistiskum umberarum og islamo-fasistum, »is that he was in favour of launching the missiles«.

Millum hansara meira vanligu gerðir, hvønn dagskostur at navni, plagdi Guevara at lumpuskjóta smádreingir—teir hava helst ikki, sambært honum, verið nóg kønir í kommunistisku læruni, sum, bara so tú verður fullkomiliga vitandi um tað, eisini stinkar í »teoriini«: »We blindfolded them and subjected them to the anguish of a simulated firing squad« (Che Guevara, Andrew Sinclair).

Í Kuba – og, synd at siga, aðrastaðni við – er andveiki Che enn, tann dagin í dag, ein kvasidýrlingur og ein ímynd av hvat var og kundi verið í Castro'sa skinklandi státi. Eitt snultisamfelag, spilt av muturi og eini, á allar mátar, oyðileggjandi samfelagslæru. Í Dimma-

lætting á sinni heitti Arnbjørn R. Thomsen, sáli, vegna Felagið Føroyar-Kuba »rætta« lesaranum um at koma við á – og tú ert vælkominn at flenna – »arbeids- og solidaritetsbrigaduferð til Kuba«. Men nú skalt tú østast! »Helst verður eisini høvi at síggja gravstaðið hjá Che Guevara og nøkrum av hansara lagsbrøðrum, sum fullu í Bolivia. Í Kuba hittir tú eitt fólk, sum – hóast ágang og blokadu í fjóruti ár – eru sera fryntlig og fyrkomandi«, skrivur formaður felagsins. Men hetta er á leið líka so villleiðandi sum at hevda at Svøríki hevur langar køir – lygn! – av tí at kona Óla Breckmann keypur ov nógvar skógvar í SMS – ivasamt! – ... men at, gakk!, sviar yvirhøvdur, tá ið samanum kemur, dáma køir – [ja, tín túrur at gita]! Vissuliga, einans frammanundan skaðiliga góðvarin fólk, samsvarandi við hasi heimkominn frá kibbutz, kunna trúgva slíkum veruleikareingjandi skvaldri ... ikki so?

Hvussu er og ikki, so eri eg reyvtroyttur av sleikjandi Che-fjepparum og vamlisliga Kuba-Duba-samhugaðum við tess »tí at øll eru ímóti mær riggi eg ikki«-prædikuni. Men har eru aðrir royndaruleikar, ið muga presenterast, áðrenn tú verður fullkomiliga sannfærdur um, at eg havi rætt. Human Rights Watch – ikki nakað ameriku-stýrt organ, hvat enn skápskommunistar halda – greiðir ár undan ári frá hvussu demokratar, øðrvísighugsandi yvirhøvdur og eisini samkynd í túsundatali, hvørt ár, verða eyðmýkt, pínd, dripin og, í besta føri, noydd at søkja annað land at búgva í. Kom nú, vakna! Hetta kann ikki verða nakað at hátíðarhalda – sjálvst Vatikaníð og homofobar annars muga taka undir við mær í hesum. Sjálvst amerikanskar »blok-adur« klára ikki at elva til eitt soverðið helviti á jørð; blokadur rena ikki rumparar út av einum bergi.

Og Che? Er hann, aftaná hvat tú nú hevur lisið, kanska ein maður at hátíðarhalda? Hugsaði Torbjørn Jacobsen – ikki vandaliga valdur – kanska um øll hasi óseku menniskjuni sum hann hongdi myndina av Che á veggini á mentamálaráðharraskrivstovuni? Jú, Che bardist ímóti ræðuligum høggrasnarðum kreftum, ikki minst í Guatemala, har Amerika stuðlaði einum høggraviðgongdum kvetti