

Viðmerkingar:

Eru bløðini óheft?

Skjött gongur tíðin, tað er longu 20 ár síðan, at Sosialurin fekk navnaðroyting til Tíðindablaðið Sosialurin. Tá høvdu teir longu roynt at menna blaðið til eitt tíðindablað.

Nógv vóru tá langt síðan móð av teimum partapolitisku bløðunum, og teirra ævinliga kjaftaslit. Nú keypa flokkarnir sær blaðrúmd í bløðunum upp undir yal.

I hinum Norðurlondunum var sambandið tá millum flokkarnar og bløðini fyrir nógvum árum síðani vordíð søga.

Partapolitikurin hvarv úr teimum, men tey stóru málini, ið uppi vóru í tíðini tóku teir parti fyrir, t.d. ES (EEC), EF og EU, áhugaverdar navnaðroytingar.

Herfyri setti Gunnar Skúvadal í útvarpinum ljós- ið á tey bæði bløðini, ið eftir eru. Hetta var ein sera viðkomandi sending, ið hann skal takkast fyrir.

Sjálvandi hildu báðir blaðstjórnir, at teirra blað

var óheft.

Men um tú tosar við fólk, ivast tey ikki í, at bløðini hava hvør sin klepp um halsin ella liggja fyrir hvør sinum akkeri. Javnaðarflokkurin eigur Tíðindablaðið Sosialin og sambandið er Dimmalætting í kjoti borið.

Sjálvsagt er hetta ikki allur sannleikin, tí nógv mál verða umrøtt í báðum bløðunum, sum einki hava við partapolitikkin at gera, men so er tað tað, sum alt stendur og fellur við, um bløðini royna at lýsa dagsins mál, sum nerta við tað politiska, og tey eru mong, óheft.

I hesum árinum hevur Dimmalætting havt sakliga og upplýsandi grein um tvey eym mál, Landsverkfrøðing og Frøjaner, skrivað av blaðstjóranum sjálvum, men tá hann skrivaði um verjurkið, datt hann í partapolitisku grøvina.

Hetta landsstýrið hevur sett sær fyrir at fáa skil á viðurskiftunum við Dan-

mark. Hesum arbeiði tekur ein meiriluti av fólkinum undir við, men bæði bløðini eru samd um at vera imóti tí. Í so gott sum hvørjum Sosiali sær tú orðið FULLVELDI og altíð við niðursetandi umtalu. Tú skalt ikki ivast í tí, at hatta orðið er eitt ljótt orð. Ájavnit orðum sum rasisma, kommunisma o.s.f.r. So lógið tað ljóðar liggur Sosialurin klárt á odda her í síni ágangandi herferð.

Havi altíð hildið tað vera barnsligt at hotta við ikki at halda eitt blað, tí tú viðhvørt ert ósamdur við tað, sum stendur í tí, men tað hava verið bløð, sum eg ikki havi tímað at lisið, og onnur bløð tú til tíðir bara hevur skeitt í. Annars havi eg altíð hildið, at tað var sera umráðandi at hava góð bløð, og havi enn livað í vónini, at tað gongur hóast alt framá. Eitt er, hvat blaðfólkin skriva, hvussu dugnalig tey eru, og hvussu tað verður sett upp, og hvørt tað kemur at standa, og hvønn tey velja at tosa

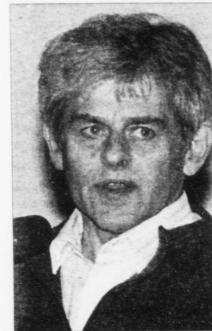
við og um hvat. Nakað heilt annað er um ein vanligur borgari, kennur seg vælkomman av bløðunum, um tað skrivaði ikki fellur í góða jørð hjá leiðsluni.

Eg skal geva bara eitt dømi frá hesum árinum, so kann lesarin sjálvur døma. 15.2.99 sendi eg báðum bløðunum yrkingina KILIN.

Sosialurin prentaði hana 25.2. á síðu 14 á minst møguligum plássi. Hevði skrivað 15.2.99 niðriundir navnum, tað er gott viðhvørt, men tað høvdu teir sleittað.

Tá ið yrkingin ikki var prentað í Dimmalætting 27.2., sendi eg hana aftur, tí kanska var brævið ella hin misfarist, tað kann koma fyrir hóast alt. Tá kom hon í 3.3.99, hampuliga uppsett á jøvnum fotti við aðrar yrkingar. Teir høvdu ikki strikað dagfestingina.

I yrkingini HVI frá 1970, ein prosayrking við 50 spurningum er ein setningur: »Hvi er sensurur í Føroyum?»



Segði hetta fyrir skilagóðum fólkum um 30 ár, sum hevði lisið yrkingina: »Fá tær síðu á internetinum, gevst at skriva í bløðunum». Eg hvakk við. Tað eru bara 4 ár síðan, eg fekk teldu, um 4 ár, hvat tá? Eg ássanni nú, at bløðini kappast ikki bara við hvønn annan, men sanniliga við tíðina. Fert tú um 5 ár at gjalda 2000 kr. fyrir tey bæði bløðini. Stendur so nógv viðkomandi í teimum tá? Har afturat mennast Útvarpið og Sjónvarpið alsamt.

Steinbjørn B. Jacobsen
7.3.99

Viðmerking:

Tað undrar okkum, at Steinbjørn B. Jacobsen kennir seg sensureraðan í Sosialinum, tí tað kundi als ikki fallið okkum í huga at gjørt slíkt. Heldur ikki í hesum føri, har dagfestingin av yrking hansara er burturblivin - og um so er, at vit hava gloymt dagfestingina, so biðja vit Steinbjørn um bera okkum, tí hetta er als ikki gjørt við ávisum í kvittanum.

Annars skal sigast, at vit eru fegin um, at Steinbjørn B. Jacobsen o. o. vilja nýta okkara blað í almenna kjakinum - og vit vóna, at hann framhaldandi vil gera tað.

Men fyrir ein ordans skuld skal eisini víst á, at Steinbjørn B. Jacobsen er vanur við at fáa greinarnar »ó-sensureraðar» í blaðið, eins og hann eisini er vanur við, at greinarnar verða settar á rimuliga gott stað í bløðunum.

Ein stóru trupulleiki hjá okkum er plástrot, og tí hendir tað, at tilfar má biðja - og viðhvørt nakað leingi.

Eiríkur Lindenskov,
blaðstjóri

Opið bræv til Kommunala Eftirlitið og ovasta myndugleika á økinum Føroya Løgmann

Orsøkin til hetta bræv er, at nú Læknahúsin á Skála skuldu seljast á uppboði hendi tað óskiljandi fyrir Sjóvar Kommunu, at vit ikki finga sama møguleika at bjóða sum Skála Kommuna, eins og vit bert finga loyvi at bjóða upp til helvtina av virðinum av húsinum

Tí vilja vit gera viðmerkingar til Kommunala Eftirlitið, og annars framferðina í hesum máli.

Støðan er hon, at Læknahúsin á Skála, sum í dag verða nýtt sum Eldrasambýli, vóru seld á uppboðslovi hósdagin 25.2.1999. Sjóvar Kommuna søkti við telefex 3.2.99, um loyvi at bjóða upp á og keypa húsin. Men vit finga ikki svar. Vit ringdu til Søren Pram fyrir at fáa svar, og hann lovaði okkum svar beinan vegin. Men einki svar kom. Vit ringdu aftur, men søgan endurtók seg enn einaferð. Síðan finga vit okkara sakførara at rykka eftir svari. Men einki hjálpi. Sostatt hava vit í telefon rykt eftir svari í minst alagi 4 ferðir, eins og sakførari okkara eisini hevur rykt eftir svari. Men einki var vit finga.

Hósdag sendi eg fundarboð til týsdagin 23.2.99. Á skránni er Læknahúsin á Skála. Mánadag og týsdag rykka vit eftir svari, so at eg kann geva bygdaráðslimum boð um vit fáa loyvi at bjóða. Jú vit fáa lova svar. Men einki svar kom. Sostatt høvdu vit fund, uttan at vita, um vit finga loyvi at bjóða upp á húsið. Vit vistu einki, og tí kundu vit bert taka støðu treytað av at vit finga loyvi frá kommunala eftirlitinum. Ella við øðrum orð-

um vit høvdu als einki at halda okkum til. Vit høvdu sjálvandi okkara egna meting av virðinum á húsinum, og avgjørdu so at bjóða soleiðis at vit forsvaraðu virðini hjá Kommununi.

Mikudagin ringi eg til Søren Pram, og fái at vita, at vit skulu fáa svar tann dagin. Harumframt fái eg at vita, at teir hava avgjørt, at Skála Kommuna fær loyvi at bjóða meira enn Sjóvar Kommuna. Skála Kommuna fær sambært Søren loyvi at bjóða 1,2 mió, meðan vit fáa loyvi at bjóða góða millið. Hann grundgav við, at tá finga vit forsvara okkara virði, og at vit onga orsök høvdu at keypa húsið. Sjálvandi mótmæli eg, og sigi við Søren, at hetta ber ikki til. Við hesum gevur hann okkara part burtur fyrir hálvan pris. Men hann svarar, at hann er ikki einsamallur um at taka hesa avgerð, og hon verður ikki broytt. Eg royni at muta imóti, men einki hjálpar. Søren sigur, at eg kann royna at seyna.

Men hetta var mikudagin 24.2.99. Hvussu skuldi Sjóvar Kommuna tá forsvara síni virði. Kl. 13.09 kemur telefex svar upp á umsókn dagfest 3.2.99 um at fáa loyvi at bjóða uppá Læknahúsin. Svar kom eisini sum bræv dagin eftir, og

var tað okkum í hendi, eftir at uppboðsan hevði verið. Uppboðssolan skuldi verða 24.2.99 kl. 9.50.

So var einki at gera, uttan at mótta í rættinum og krevja nýggja uppboðssølu.

Grundgevingar sum tala fyrir, at Sjóvar Kommuna bjóðar upp á Læknahúsin Tryggingarvirðið, og tað er uttan grundstykki er 1,8 mió., og tí má virðið av húsinum metast at verða 2,0 mió. Húsið treingir til ábøtur, men minnst til, at landið letur 50.000 pr. búfólk sum stuðul, og tí má roknað við, at tá hesin stuðul er brúktur, er húsið sum nýtt. Húsinu eru 221 kvm. miðhædd, 70 kvm. kjallari, 121 kvm. krúppikjallari, 24 kvm. bilhús og 9 kvm. hjallur. Grundkíði er 1420 kvm. Um líkandi hús skulu byggjast, kosta tey í minsta lagi 2,5 millið.

Men einki mál er einfalt, tí verður neyðugt at greiða frá, Hvi Sjóvar Kommuna møguleiga hevur áhuga í at keypa Læknahúsin. Frá almennari síðu verður sagt, at eitt eldrasambýlið eigur at verða fyrir hvørji 1500 fólk. Tí verður bert tað eina á vestara armi á Skálafjørðinum. Galdandi lóg er soleiðis, at skal ein íbúgvur í einari kommunu inn á eitt heim sum onnur kommunu

eigur, skal gjaldast fyrir hetta. Einki stendur í lógini, og tí kann kommunan sum eigur eitt tilfitt eldrabýli leggja tað gjald á, sum hon heldur verða hóskandi. Eingin vegleiðing er, sum sigur, hvat er rimiligt. Sjálvandi verða tær kommunur, sum ikki hava nakað eldrasambýlið noyðdar at gjalda. Tær kunna ikki nokta sínum íbúgvum røktarpláss. Heldur ikki um kostnaðurin er órimilgur.

Harumframt fáa triggjar nátturvaktir í kommununi arbeiði. Hetta sæst aftur í kommunukassanum. Serstakliga nú heimhjálpurnar úr Sjóvar Kommunu, sum hava arbeitt um dagin, í Læknahúsinum, av ókendum, og sera lögnum, orsökum eru uppsagdar.

Tí kunna vit ikki góðtaka tað grundgeving, at vit ikki hava nakra orsök til at keypa húsið. Hetta, sum eg just havi nevnt eru tvær góðar orsøkir at keypa húsið. Tó eru aðrar orsøkir sum tala imóti. Men tað má verða Bygdaráðið í Sjóvar Kommunu, sum vigar fyrir og imóti, og ikki onkur tilvildarligur embætismaður í Landsstýrinum.

Harumframt nevndi Søren, at hann ikki var einsamallur um at taka støðu í málinum. Hervið vilja vit biðja um at fáa at vita, hvør ann-

ars hevur tikið hesa avgerð. Tað er væl ikki Ingí Mohr, sum hevur verið uppi í leikinum.

Vit havi hervið at krevja at fáa fund við kommunala Eftirlitið um hetta mál. **Vit kunnu gera greitt beinan vegin, at vit ynskja, at hetta fær fylgri fyrir onkran, hvør tað so er!!!**

Kommunala Eftirlitið Nú eg eri í gongd, vil eg eisini siga nokur orð um Kommunala Eftirlitið. Hetta sokallaða eftirlit hevur ikki virka í nýggjari tíð. Tað hevur als einki gjørt, síðan Karolina Petersen setti Jógván Við Keldu undir umsitning. Eitt eftirlit sum bert arbeiðir hvørt tíginda ár kundi ivaleyst gjørt meira.

Tí vil eg spyrja nakrar spurningar, sum eg meini, at tingmenn eiga at taka við í sínar metingar, nú viðgerð verður av kommunumálum seinni í mánaðinum.

Hesir spurningar eru til Føroya Løgmann, sum er Landsstýrismaður í kommunumálum.

1. Hvi gongur tað so long tíð at fáa svar frá Kommunala Eftirlitinum.

2. Hvussu nógvur klagur um óreglusemi hevur Kommunala Eftirlitið fingið seinastu trý árin, og hvussu nógvur av hesum eru kann-

aðar nærri?

3. Hvussu ber tað til, at tað ikki verður gjørt nakað við eina kommunu, har tað í franskoðaraprotokollini stendur »Vit skulu enn einaferð gera vart við, at tað ikki er loyvt at brúka pening, sum ikki stendur á figgjarættlanini?»

4. Eg veit um eina kommunu, sum ikki hevur latið roknskapin fyrir 1996 inn. Enn hevur eingin rykt eftir hesum roknskapi. Tí vil eg spyrja. Hvussu nógvur kommunur hava ikki latið roknskapin inn fyrir 1996, og hvussu nógvur kommunur hava ikki latið inn roknskapin fyrir 1997?

5. Tað sigst, at tað ikki bert eru Landsstýrismenn, sum trívast undir trappuni?!

6. Eru hesir spurningar møguleiga svar uppá, hvi tað stendur so illa til hjá Kommununi í Føroyum.

Sjálvandi havi eg nógvur aðrar spurningar. Men hetta átti at verið meira enn nóg mikið. Um spurt verður um ov nógv í senn, ovbyrja vit Kommunala Eftirlitið, og tá fer tað at taka enn longri tíð at fáa svar.

Vit kundu hugsa okkum, at svara bleiv alment, og skótast gjørligt.

Strendur 8.3.1999
Sjóvar Kommuna
Eivind Jacobsen, form.