

Aftursvar til grein hjá Agga Niclasen í Tinghellukronikkinum



TINGHELLUDEBATTIN

Helgi Eidesgaard, Tvøroyri

Var júst komin inn um dyrnar eftir at hava vitjað nakrar vinmenn, tá ið jeg setti mjeg niður at njóta ein góðan og heitan temunn aftur við Sosialinum, ið lá á borðinum. Kom fram á grein tína við heitinum: "Eisini hjá Stalin-umberarum er tíðin komin at játta og angra." Tonki við mær sjálvum: "Hví er ein mynd av Ché Guevara á somu síðu sum Jósef Stalin?"

Svarið fáa jeg so sanniliga eftir at hava lisið greinina. Ikki bert verður Ché skýrður hóprápsmaður, hann verður eisini settur í sama bás sum georgiski harðræðismaðurin Stalin.

Sjálvur havi jeg ikki sætt filmin "The Motorcycle Diaries," leikstjórnaður av amerikumanninum Roberti Redford, men jeg havi lisið bókina væl og virðiliga, og hon mann vera meiri eftirfarandi, ella hvat? Í hesi bók fært tú eina fatan av hugsanum hjá einum ungum manni, ið - saman við einum vinmanni - ferðast gjøgnum eyðrænda Suðuramerikanska meginlandið; enn tann dag í dag eyðkent av kúgan og trælkan.

Menninir gerast forfardir av tí, teir síggja. Indiánar verða viðfarnir sum djór, í Kili vera námsarbeiðarir virðir sum rottur, og tey spitølsku vera koyrd út í einhvørja fjarshotna junglu uttan nakrar sum helst hentleikar. Ché, ella Ernesto, og vinmaðurin vóru eisini eina tíð og arbeiddu á hesum fjarshotnu leiðum, har tey fáu starvsfólkini royndu at fáa burturúr sum frægast. Ernesto las til lækna og fekk her sostatt nakrar royndir innan hetta økið. Teir báðir røktu tey spitølsku somikið væl, at teir fingi eitt löggið, men tankavekjandi farvæl frá teimum, tá ið teir hildu leiðina áfram. Tey spitølsku spældu tónleik fyri teimum, summi høvdu næstan ongar fingrar, men spældu av hjartans hugi fyri teimum.

Í Kili, landinum sum fekk frælsi í stutta tíð (summi minnst kanska lagnudagin 11. september fyri eitthvørt annað og týðningarmiklari enn álopini á WTC og Pentagon??!), hittu vinmenninir báðir eitt kilenskt par, ið bert hevði eitt skirvisligt skúr at búgva í. Tey vóru forfylgd, høvdu mist starv og alt annað, tí tey vóru kommunistar (les: humanisma, ikki stalinisma). Tó

so, tað sindrið, tey kundu bjóða teimum, var tak yvir høvðið og eitt av tveimum teppum. Hjúnini deildu hitt. Hetta fekk Ernesto at hugsa, og einasta staðið í bókini, ið hevur ein farra av sosialismu í sær, skrivur hann: "Møguliga kemur tað ein dagur, tá ið minuarbeiðarin glaður fer avstað fyri at dálka lungu síni, tey siga, at tað er so, har hin reyða flammen upplýsir heimin. Tað siga tey so, jeg veit tað ikki." Her sipar hann til tey lond í eystri, ið søgdu sjeg virka fyri verka fólksins sakir.

Ernesto var ímóti, at nakar skuldi útgeva nakrar av bókum hansara, men eftir deyða hansara gav einkjan, Aleida, loyvi til at útgeva sumt av tí, ið Ernesto hevði latið eftir sjeg. Kanst tú hr. Niclasen, av álvara koma her og siga, at hesir eru tankarnir hjá einum hóprápsmanni? Gamaní hevur Ernesto Guevara de la Serna ikki verið perfektur, men hvør er tað? Jean-Paul Sartre, heiðurslønurvinnari Nobels, nevndi gott nokk Ernesto: "The most complete human-being of our time."

Sjálvandi hava afturhaldssinnaðir høvundar roynt at dálka minnið um Ché við ósannindum og beinleiðis lygnum, men at detta í felluna og lurta eftir øllum tilíkum orðaskvaldri um, at Ernesto ikki dugdi at skyna mun á orðunum "comunista" og "economista," er at taka ov rívan til. Havi sjálvandi eisini lisið um henda tilburð, ið tú nevni, men sannleikin er tann, at hægstu menn kollveltingarinnar fingi spurningin frá Fidel, um ein búskaparfrøðingur (economista) var í rúminum. Bert Ernesto rætti hondina upp. Ernesto gjørdist síðani landsbankastjóri, og greiddi síðani í spøluni frá, at hann hevði bert svarað uppá, um tað var ein kommunistur (comunista) í rúminum. Hetta førði gamaní við sær stóran látur. Ernesto var møguliga ikki tann størsti búskaparfrøðingurin, møguliga vildi hann vinna sær frama hjá Fidel, tað ber til, men at hann ikki skuldi duga at skyna mun á tveimum orðum, er at taka dekan ov rívan til. Møguliga hevur myndamaðurin Rene Burri misskilt alt? Meira sannlíkt!

Jon Lee Anderson, maðurin aftan fyri mætastu ævisøguna um Ché, "A Revolutionary Life," nevni eisini

henda tilburð á tann hátt, ið jeg her greiði tær frá. Anderson vísur tó eisini á, at hann ikki altíð gongur inn fyri tann hátt, ið Ernesto fór fram í livi sínum. Kvinnuglaður, snarsintur o.s.fr.! Stóran dent leggur hann á tann tilburð, tá Ernesto avrættaði ein mann í Sierra Maestra fjøllunum á Kuba. Ongin annar vildi, men Ernesto tók á sjeg ábyrgdina av at avrætta mannin. Svíkjarir verða jú í krigstíð avrættaðir av øllum pørtum. "Collaboration" verður jú heldur ikki góðtíkin av CIA, ella øðrum fregnartænastum - kom ikki og sig øðrvísi.

Heilt skeivt fert tú, tá tú setur Krushtjov og Ché í sama bás sum Stalin. Satt er tað, at Ché hevði Stalin sum fyrmynd á sínum ungu døgum, men eins og Krushtjov á sinni avskaffaði idoliseringina av Stalini, í andsøgn við heykarnar í politbýrunum, fekk Ché sær aðrar fyrmyndir. Nevnast kunnu José Martí, Antonio Maceo og sjálvur Fidel Castro. Til tín, Agga, skal jeg heilsa og siga, at teir báðir fyrru vóru kubanskar frælsishetjur, meðan okur øll jú kenna Fidel Castro. Heilt erligt, miljonatals fólk kring heimin, báði blóðfátøk, limir av miðalstættini og intellektuel sóu Stalin sum ein varðmann hjá teimum fátøku. Tey sóu bert megnaráttakini hjá sovjetiska ídnaðinum undir Stalini, ið fekk Sovjetsamveldið at koma upp undir liðina á stórveldum sum USA og Stóra Bretlandi. Landið, ið varð sundursorað av kúgandi tsarveldi, síðani drúgvum borgarastriði og seinast týskarum. Ófatiligu ræðuleikarnir undir Stalini, ið kundi verið bróður Hitlers, komu ikki fram, fyrr enn Krushtjov fór í verk við at útreinsa nógv av stalinismuni, ið tíanverri fekk sætið aftur undir Bresnjev.

Tú, Agga, hevur heilt víst fingið eina fatan av, at jeg eri ein íðin viðhaldsmaður hjá Ché. Jeg, eins og nógv onnur, droyma enn um ein frælsan heim uttan ta eyðræning, ið imperialismen førir við sær. Tað skal ikki verða ein tilíkur "frælsur" heimur, ið liberalistar og aðrir av sama slagnum tosa um, og breggja sær av. Í hesum heimi eru bert alheimsligu, amerikonsku, monopolfyrirøkurnar United Fruit Company, Coca Cola o.n.o., ið hava veruligt frælsi. Sostatt er tað bert

marknaðarliga, at frælsið røkkur. Hetta slagið av "Frælsi í dós" er slettis ikki nøktandi og verður ikki góðtikið av frælsiselskandi fólki kring heimin. Okur síggja Ché sum ein undan-gongumann fyri frælsisrørslur kring allan heim og ikki ein barnapínara (hvar ólukkan hevur tú lisið hattar skvaldrið, hví skuldi Ché opinberað seg soleiðis fyri Andrew Sinclair? Sjálvandi hevur hann ikki tað; hetta er bert dreymalesnaður fyri eitt nú tey, ið halda, at bátsbandið var bjargingin hjá okum froyingum). Anderson nevni ongan tilíkan tilburð íggjøgnum allar uml. 900 síðurnar av bók síni um Ché. Anderson var tann maðurin, ið aftaná ógvuliga umfatandi tíðarnýtslu og eftir at hava útspurat nógv fyrirverandi bolivianskar yvirmenn og vanligar hermenn, flestir ónavngivni, tí at teir skammaðu sjeg, fann líkini av Ché og monnum hansara, 30 ár eftir skarnsgerðirnar. Rokni næstan við, at tá ið Jon Lee Anderson megnaði at finna líkini av Ché og javnlíkum hansara, ið høvdu ligið grivin í ongammalandi í 30 ár, hevði hann ikki eisini kunnað funnið tilíkar tilburðir um hópmorð og barnapíning, ið tú nevni?? Um Ché var ein tilíkur listinlærdur hóprápsmaður, ið tú sigur hann verða, hví skuldi hann so farið úr einum "feitum" stjórastarvi at hjálpa øðrum menniskjum aðrastaðni? Hví ikki bara drepa frá hond á einum og sama stað, har var nokk av fólki at taka av, ella hvat? Tá ið Ché hevði verið við til at syrgja fyri, at hópatala týningar- og drápsmenn frá (amerikansk stúðlaðu) batista-sjálvur at flýggja til Miami, saman við mongum av bødum sínum, og livdi av teim mongu miljónum, ið hann hevði stolið, í nógv ár afturat, so hann leið onga neyð. Sam gubbi helt hondina yvir honum.

Jeg vil gjarna siga tær, at fleiri av hesum kommunistum, ið tú her nevni, eru slettis ikki kommunistar, t.d. Stalin, Pol Pot o.s.fr. Allir, ið arbeiða fyri egnan vinning og ágóða, kunnu slettis ikki upptakast í hesa bólking. Kommunistar eiga at arbeiða fyri frígeringini av mannaættini og ikki trælkanini av somu. Vil



Ché Guevara

næstan siga, at Ché Guevara ER ein av teimum fáum, ið hava skilt hetta. Maðurin eggjaði fólki at arbeiða í markini, tá ið tey høvdu frí; fleiri fylgdu honum. Landsbankastjóri og ídnaðarráðharri í vikuni, vanligur arbeiðsmaður í vikuskiftinum!!! Hvussu nógvir aðrir av tínum sonevndu bølmennum hava torað at tikið silkihandskarnar av? Tá ið hann doyði, hvat lat hann liggja eftir sjeg? Tað, ið hann hevði skrivað, og tað, ið hann hevði lært børn síni, lat hann eftir sjeg. Hvussu við Stalini? Mestur átti hann meira enn so. Pinochet? Beistið er ikki deytt enn, men hann doyri neyvan fátækur maður, tað er vist.

Agga, tú hunddálkar ein av teimum fáum monnum, ið fyrst tonktu uppá onnur, síðan síni næstu og síðani sjeg sjálvan. Maðurin var ikki perfektur, men jeg vil tó geva Jean-Paul gamla rætt í tí, hann segði: Menn sum Ernesto Guevara de la

Serna og Camilo Cienfuegos (les: Kollveltingarhetjur) hanga ikki á trønum. Tað er bert at vóna, at frælsiselskandi menniskju, ið síggja upp til Ché og aðrar frælsisstríðsmenn, ikki taka tilíkt orðaskvaldur frá Agga fyri fult, men hava dirvi til at varðveita vónina um ein frælsari heim fyri fólkið og ikki marknaðarkreftirnar.

Til seinast, Agga, tað eitur á Tvøroyri og ikki í sama ...