

Framhald av síðu 25

øðrum londum til framleiðsluna, og noyddi fyrirtøkurnar at taka sær annað skinn um bak.

Í bókini verða mong onnur dømi nevnd, og nógv verður gjørt burtur úr tí vaksandi valdinum, sum grasrótærslur hava. Fyrirtøkurnar lata við seg koma skjótari og skjótari. Tað tók 20 ár við trýsti frá brúkarunum at fáa Barclays Bank at taka seg úr Suðurafrika, men Shell flutti Brent Spar eftir fáum mánaðum, og tað tók bara eina nátt hjá Mark&Spencer at taka genviðgjørdan mat av hillunum.

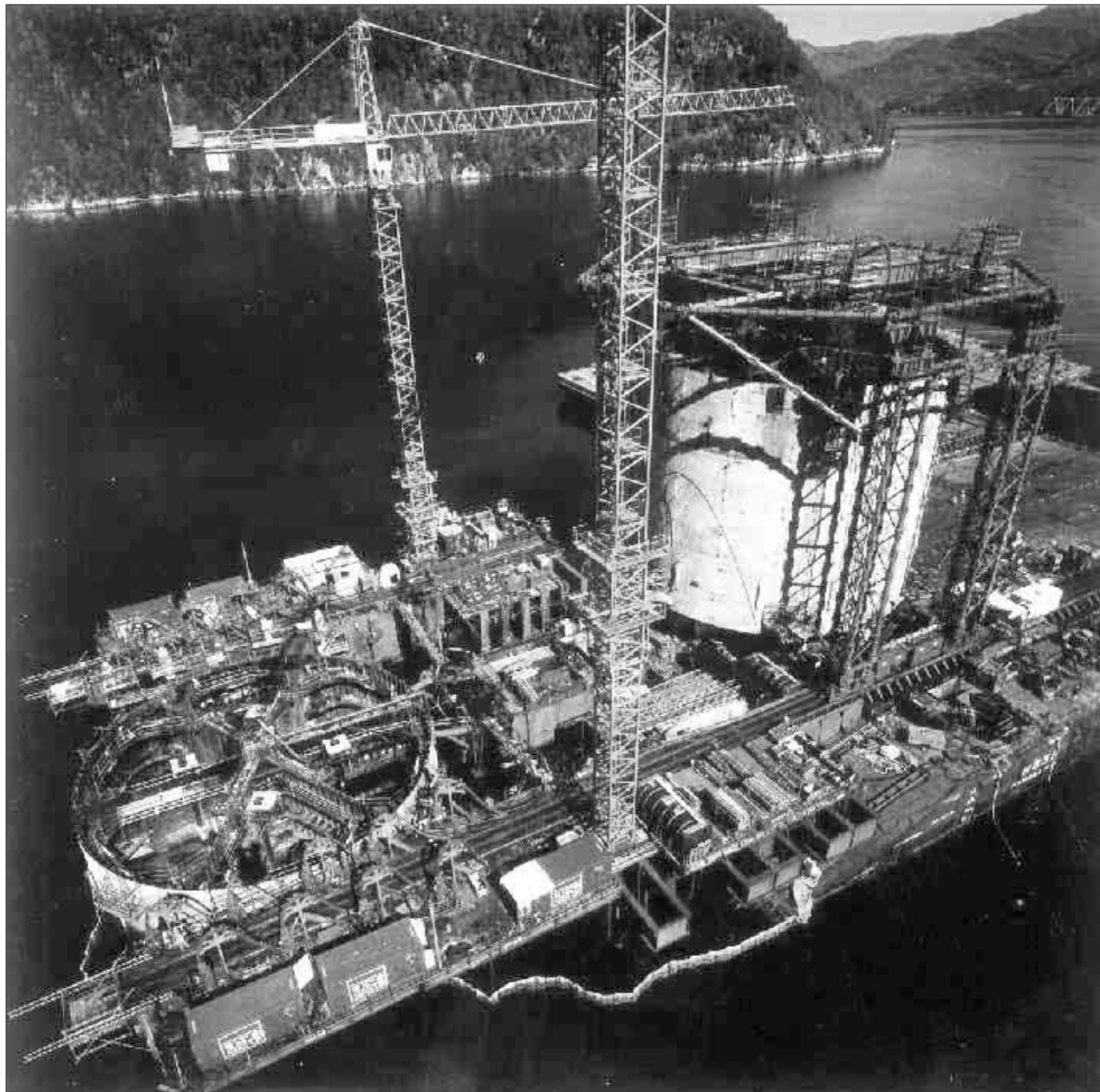
Munurin millum stórfyrirtøkurnar og politikararnar er, at fyrirtøkurnar hava ikki ráð at hava ónøgd viðskiftafólk, serliga ikki um kundarnir gerast aktivt ónøgdir.

Teir Progressivu og Teir Grønu

Spurningurin er so, um grasrøtur og mótmæli kunna broyta politikkin, eins og tey smátt um smátt seta dagsskránna hjá stórfyrirtøkunum? Kunna mótmæli trýsta politikararnar til aftur at seta fólksins áhugamál fremst? Kunna mótmæli noyða politikararnar til at venda aftur til veruligt demokrati og eggja til ófalsað orðaskifti millum flokkarnar og til ein politikk, sum fylkir veljararnar? Kunna mótmæli endurstovna tað umboðandi demokratið sum eitt forum, har ymiskir sosialir tørvir verða vígaðir upp móti hvørjum øðrum, har alt ikki verður kroyst saman til at vera vinna ella einstaklingur? Kunna mótmælini gera sítt til, at vit uppfinna statin av nýggjum? spyr Noreena Hertz.

Hon svarar: *“Søgan sigur okkum, at tað ber til. Bæði demokratiskar stjórnir og fyrirtøkur hava brúk fyri breiðum stuðli fyri at yvirleva, og tað gevur fólkinum ómetaliga stórt vald at seta treytirnar fyri, hvussu hetta samstarvið skal skipast.”*

Fyrst í 20. øld kundi USA fegnast um eina vælferð, sum minnir um okkara. Eftir 30 árum var landbúnaðarframleiðslan tvífaldað, kolaframleiðslan fimmfaldað og ráoljuframleiðslan tiggjufaldað. Kortini fingi bøndurnir minni fyri vørna, og nøkur fá feløg vóru um at fáa ræðið á allari ídnaðarframleiðsluni. Sterkir politikarar í kommunum, statum og í Washington góvu feløgnum fyrimunir, so at teir afturfyri fingi stuðul til sítt



Tað kostaði Shell dýrt, tá teir í 1995 vildu sleppa sær av útslitna oljuboripallin, Brent Spar

maktapparat. Fjølmiðlarnir avdúkaðu kammirátari og korrupsjón millum fyrirtøkur og politikarar. Bløðini vóru avtakin við greinum og lesarabrøvum, sum spottaðu Rockefeller og Carnegie og aðrar “røvara-barónar”.

Fólk kendu seg ótrygg og vórðu ill. Grasrøturnar ásannaðu, at korrupsjón og monopol høvdu ringar avleiðingar fyri áhugamálini hjá almenninginum. Býir og bygdir gingu saman í eina sjáldsama fylking, og í fólkinum vaknaði eitt krav um broytingar. Borgararættindafelagsskapir vórðu stovnaðir við tí endamáli at bøta um húsaneyðina í býunum, at stríðast fyri teirri vónleysu støðuni hjá teimum fátaeku og at berjast ímóti misbrúki av politiskari og búskaparligari makt. Bólkar vórðu skipaðir, sum kravdu rættindi fyri kvinnur og arbeðsmenn, og brúkararnir noktaðu alt meira at keypa vørur, sum børn høvdu framleitt av neyð. Veljararnir kravdu størri vald, og tað fekk ávirkan. Ein lóg móti korrupsjón kom í gildi, og amerikanarar fingi eina nýggja valskipan, sum fyriskrivaði, at veljararnir

og ikki valfeløg skuldu kjósa valevnini. Ein skipan um fólkaatkvøður kom í gildi og ein skipan, sum gjørdi tað møgult at koyra korrúptar ella ódugnaligar embætismenn frá.

Í 1912 stillaði ein nýggjur flokkur upp til kongressvalið: teir Progressivu við fyrrverandi forsetanum Theodore Roosevelt sum formanni. Undir valstríðnum segði hann:

“At oyðileggja hesa ósigrandi stjórnina, at dálka hesa óhalgu samgonguna millum korrúptar fyrirtøkur og korrúptar politikarar, er fremsta uppgávan hjá einum statsmanni í dag.”

Flokkurin fekk 25% av atkvøðunum við einari valskipan, har tað næstan er ógjørligt hjá triðjaparti at koma framat. Flokkurin hevði ta ávirkan, at hinir flokkarnir fóru at stríðast ímóti, at stórfyrirtøkurnar skuldu hava valdið á politikkinum. Fyri fyrstu ferð varð skipað eftirlit gjørt fyri vinnulívið, floksleiðararnir fingi minni vald og fólkið meira.

Í kjalarvørinum av Vietnamkrígnum sóu vit fimti ár seinni, at radikalismen varð endurfødd. Hesa ferð fevndi hon um landamørk.

Krøv um frið, víðkað borgararættindi, kvinnufrígering og mótstøða móti rasismu vóru bara nøkur mál, sum elvdu til kravgongur, sum ikki áttu sín líka, bæði í London og Washington og vóru um at íbirta kollvelting í Fraklandi í mai 1968.

Ein avleiðing av øllum hesum var stríðið ímóti dálking. Teir gomlu flokkarnir fingi dálking við í stevnuskránnu, og í fleiri londum vórðu grønir flokkar skipaðir. Teir Grønu fingi so við og við umboðan í mongum vesturevropskum parlamentum og í Evropatinginum, teir hava nú í skjótt nógv ár sitið í stjórn í Týsklandi og hava eisini sitið ella sita í stjórn í Fraklandi, Belgia, Italia og Finnlandi. Hesir flokkar vístu seg at duga sera væl at leggja niður markaskjøl millum hægri og vinstra, og eins og teir Progressivu í Amerika hava Teir Grønu dugað væl at vunnið veljarar, sum áður vóru trúfastir móti teimum gomlu flokkunum.

Líkskapurin millum teir amerikansku Progressivu, evropeisku umhvørvisrøsluna og dagsins hendringar er eyðsýndur: fólk eru vónbrotin av myndugleik-

unum og vraka tann gamla politikkin, eru illgrunasom mótvegis stórfyrirtøkunum, eru fús at fara út á gøturnar at mótmæla, nýta brúkaratrýst sum politiskt og búskaparligt vápn, leypa gamalt orðaskifti um búskap um og tosa heldur um lívsvirði, duga at sameina idealismu við egináhugamál og eru ikki knýtt at flokspolitikki, sum er grundaður á stættastríð.

Tey góðu úrslitini hjá teimum Progressivu og umhvørvisfólkunum siga okkum, at myndugleikarnir kunna lata við seg koma, men enn er ógreitt, um teir vilja lata mótmælini móti Teirri Tigandi Kollveltingini við seg koma. Í ein vissan mun er hetta við at henda. Fyrrverandi franski forsætisráðharrin Jospin mælti til at stovna ein Heimsumfatandi Umhvørvisfelagsskap. Clinton helt røðu í Belgia beint eftir 11. september, har hann segði, at *“tað kann ikki góðtakast, at heimurin hevur eitt slag av reglum fyri tey ríku og eitt annað slag fyri tey fátaeku”*. Sum formaður í ES mælti fyrrverandi belgiski forsætisráðharrin Verhofstadt til *“heimsumfatandi bindandi*

avtalur um etikk og umhvørvi”. Í Bretlandi stríddist Arbeðaraflokkurin fyri at lækka kostnaðarstöðið.

Tað tykist sum at flokkarnir stúra fyri øktari fólksligari mótstøðu og so smátt ásanna, at kapitalisman hevur fingið ov víðar ræsur. At flóðin lyftir ikki øll før, at stórfyrirtøkurnar eru kanska vorðnar ov sterkar. At tað er tíð uppá at skúgva ta ráu kapitalismuna hjá Reagan og Thatcher frá sær. Sosialt rættvísi kann aftur gerast politiskur móti – í hvussu so er hjá mið- og vinstraflokkunum.

Higartil hava tað mestsum bara verið vøkur orð, men ongar gerðir. George Bush hevur í sínum politikki sett áhugamálini hjá vinnulívinum fremst. 350 miljardir dollarar í skattalætta, sum tey ríku fingi gagn av. Eftirlit við umhvørvinum viknað og royndarboringar á íshavsleiðum. Minni eftirlit við vinnuni, serliga oljuvinnuni. Lobbyistar frá flogfeløgnum fingi at vita frá republikanarum í Kongressini, at teir máttu av ideologiskum orsökum styðja sjónarmiðið hjá republikanarum um ikki at nasjonalisera trygdina á flogplássunum. Bush hevur ikki viljað góðkent Kyoto-avtaluna um umhvørvið, hann hevur ikki viljað skrivað undir eitt uppkast um at dagføra Konvensjónina um biologisk vápn frá 1972, hann er ímóti Altjóða Straffirættardómstólinum, og hann vildi ikki góðkenna ST-sáttmálan um forboð móti at spjaða hondvápn, tí hann vardi amerikanskar vápnafarmleiðarar. Landið, har vandarnir við Teirri Tigandi Kollveltingini eru størstir, er eisini landið, har stjórnin sjálv gagnar kollveltingini. Skula myndugleikarnir mæta avbjóðingini frá Teirri Tigandi Kollveltingini muga teir læra av royndunum hjá teimum Progressivu og umhvørvisfelagsskapunum, tá teir leita eftir loysnum. Teir muga brúka sítt vald til at krevja lýdni frá fyrirtøkunum. Teir muga vinna sambandið við fólkið aftur og virka fyri at geva fólkinum størri vald, millum annað við at nýta nýggja tøkni frøði til at spyrja fólkið til ráðs. Teir muga minnast til, at fólk ynskja ikki longur eina verð, har alt snýr seg um vakstrartøl og kapitalstreymar, har ójavnin bara veksur. Miseydnast alt hetta, skriva myndugleikarnir í roynd og veru undir sín egna deyðadóm. Heimurin, vit liva í, verður so stýrdur av stórfyrirtøkunum, marknaðurin fer at standa oman fyri lógina, og politisk val