

Fingu allar neyðugar upplýsingar

Formaðurinn í uttanlandsnevndinni hjá lögtingum vísir staðiliga aftur, at málið um yvirtökulógirnar er so illa lýst, at tjóðveldisflokkurinn og miðflokkurinn hövdu rætt til at boykotta Lögtingið

BOYKOTT

Áki Bertholdsen
aki@sosialurin

– Tjóðveldisflokkurinn og miðflokkurinn finga alt at vita, sum teir hövdu brúk fyri.

Johan Dahl, formaður í uttanlandsnevnd Løgtingsins, vísir staðiliga aftur, at málið um yvirtökulógirnar varð so illa lýst, at Lögtingið kundi ikki taka støðu til tað.

Í øllum førum mettu tjóðveldisflokkurinn og miðflokkurinn, at málið var so illa lýst, at teir noktaðu at taka lut í atkvøðuni og lögdu sostatt alt tingarbeiðið lamið tað mesta av eimum tíma fríggjadagin.

Teir søgdu at ein orsök var, at uttanlandsnevndin hevði sýtt fyri at innkalla serfrøðingar í nevndina,



– Tað má vera mark fyri, hvør skal innkallast at geva frágreiðing, annars veit ongin, hvar vit enda, sigur Johan Dahl, formaður í uttanlandsnevndinni

sum kundu lýsa, hvørja ávirkan yvirtökulógirnar fóru at fáa.

Hesum vísir formaðurin í

uttanlandsnevndinni aftur.

– Tað, sum tjóðveldisflokkurinn og miðflokkurinn gjørdur, var ósumuligt. Tað

var at draga gøtulótir inn um tingsins gátt og tað var at niðurgera Føroya Løgting.

– Yvirtökulógirnar hava fingið tað viðgerð, sum tær skulu hava og tí eru atfinningarnar frá andstøðuni høpisleysar.

Men tá ið nú andstøðan fólir, at málið er ov illa lýst, er tað so rætt at sýta fyri at innkalla teir serfrøðingar í nevndina, sum teir hövdu brúk fyri?

– Fyrst av øllum staðfestir Johan Dahl, at tað er formaðurin sum ger av, hvør skal innkallast í nevndina at geva frágreiðing.

– Vit kallaðu tveir føroyskar serfrøðingar í nevndina og teir hava sjalvsagt lýst málið líka væl sum nakar útlendskur serfrøðingur hjá tjóðveldisflokkinum og miðflokkinum kundu gjørt. Talan var um báðar lögfrøðingarnar, Halgir Winther Poulsen og Kári á Rógvu.

– Harumframt ætlaði andstøðan at innkallað stjóran í Atlantsflogi og vinnulívmannin, Egil Olsen, til at umrøða flogvallarmálið og útyggingar av flogvøllum fyri uttanlandsnevndinni.

Tað vildi Johan Dahl ikki, tí hann metti ikki, at flogvallarmálið hevur nakað sum helst við yvirtökulógirnar at gera.

– Tað má vera eitt mark fyri, hvør skal kallast inn, tí annars veit ongin, hvar vit enda. Tað, sum var til viðgerðar, vóru yvirtökulógirnar og onki annað.

Longt viðgerðina óneyðugt

– Men er tað rímligt at formaðurin noktar at innkalla serfrøðingar í nevndina, sum nevndarlimir vilja sleppa at hoyra sjónarmiðini hjá?

– Vit mettu at teir føroysku serfrøðingarnir kundu lýsa málið líka væl sum teir útlendsku serfrøðingarnir, sum tjóðveldisflokkurinn og miðflokkurinn ætlaði at kalla í nevndina. Málið skuldi avgreiðast, áðrenn tingið fór til hús og at kalla útlendskar serfrøðingar í nevndina, hevði bara longt viðgerðina óneyðuga, uttan at málið hevði verið betri lýst fyri tað, enn føroysku serfrøðingarnir hövdu lýst tað.

Johan Dahl heldur nevniliga, at yvirtökulógirnar eru

ikk eitt serliga fløkt mál.

– Yvirtökulógirnar eru ein politisk avtala og talan eru um tvey hampiliga einføld og greið mál. Tað snýr seg um, at vit kunnu yvirtaka mál, tá ið Løgtingið er sinnað til tað og hetta snýr seg um hvørji mál kunnu yvirtakast og sum ikki kunnu yvirtakast. Fløktari enn so er tað ikki, sigur formaðurin í uttanlandsnevndinni.

Funnist hevur verið at samgonguni, tí hon ikki hevur roynt at finna semju í hesum máli?

– Í hesum máli er gjøgvin ímillum samgongu og andstøðu so stór, at tað hevði verið ógjøriligt at funnið semju, sigur Johan Dahl.

Áttu at gjørt alt fyri at funnið semju

Tjóðveldisflokkurinn og miðflokkurinn tóku eina óbúna støðu, tá ið teir boykottaðu lögtingið fríggjadagin, men framferðin hjá uttanlandsnevndinni virkar heldur ikki heilt seriøs

BOYKOTT

Áki Bertholdsen
aki@sosialurin.fo

– Eg haldi ikki, at hatta var rætti mátin at vísa sína ónøgd uppá. Hinvegin haldi eg at teir hava orsök til at vera ónøgd.

Jógvan Sundstein er ein av okkara royndastu politikarum, bæði í lögtingi og í landsstýri og hann hevur eisini verið lögtingsformaður.

Hann heldur ikki, at flokkarnir báðir gjørdur rætt, tá ið teir rætt og slætt boykottaðu Lögtingið fyri at vísa sína misnøgd við framferðarháttin hjá lögtinginum og uttanlandsnevndinni tá ið yvirtökulógirnar vóru til viðgerðar.

– Hetta var ikki rætti mátin og eg haldi, at tað eitt



Lögtingið átti at brúkt tað tíð, sum var neyðug fyri at finna semju, heldur enn attrumfa málið ígjøgnum, heldur Jógvan Sundstein

sindur óbúgvíð at boykotta atkvøðugreiðsluna, sigur gamli topp-politikarin.

Men hinvegis skilir hann eisini, at tjóðveldisflokkurinn og miðflokkurinn eru ónøgdir við ta viðgerð, sum yvirtökulógirnar finga í

uttanlandsnevndinni og í lögtinginum sum heild.

– Viðgerðin í uttanlandsnevndinni virkar ikki heilt seriøs og eg haldi heldur ikki, at tað var rætt av lögtinginum at skunda tvey so stór og týðandi mál ígjøgnum.

um, tá ið ivasurningarnir nú einaferð vóru so stórir, sum teir vóru.

– Eg veit ikki um Lögtingið bara vil sleppa í summarfrí, ella hvat tað er, men í tveimum so stórum málum, eigur tingið at geva sær tað tíð, sum neyðug er, fyri at viðgera málini til lýtar, tí tað er ongin fastur dagur ásettur nær Lögtingið skal í summarfrí og í veruleikanum er tingið saman til ólavsøku.

– Eg haldi, at lögtingið og uttanlandsnevndin kundi verið líðilgari í eini slíkari viðgerð.

Jógvan Sundstein sigur, at tá ið ynski eru frammi í uttanlandsnevndinni um at tilkalla serfrøðingar í nevndina at lýsa málini, átti nevndin at gingið tí á mæti.

– Eg haldi, at uttanlandsnevndin átti at tikið ímóti øllum upplýsingum í einum so týðandi máli sum tað yvirhøvur bar til at fáa fatur á, bæði frá lögfrøðingum og øðrum serfrøðingum.

Tí heldur Jógvan Sundstein, at tað var skeivt at sýta ynskinum frá andstøðuni um at kalla ávísar serfrøðingar til fundar í nevndinni.

Kortini er hann ikki heilt so vísur í, at ístaðin fyri uttanlandsnevndina, skuldi málið verðið viðgjørt í eini serligari nevnd við øllum flokkum, so at allir flokkar finga høvi til at viðgerða tað, har allir flokkar finga umboðan.

– Um serligar nevndir skulu gerast, er altíð ein tulkingarsurningur um, hvussu týðningarmikið eitt mál er. Tað er eisini greitt, at tað hevur sínar avmarkingar at vera ein lítill flokkur, sum í hesum føri.

Gera alt fyri semju

Annars heldur Jógvan Sundstein, at yvirtökulógirnar eru so stór og týðandi mál, at Lögtingið átti at gjørt alt fyri at rokkið einari fullari semju um tær.

Tað heldur hann átti at borið til.

– Tá ið tað enn tá ber til at fáa sambandsflokkinn at góðtaka yvirtökulógirnar, átti tað als ikki at verið ómøguligt at snikka eina orðing til, sum hevði fulla semju í Tinginum.

Jógvan Sundstein sigur, at so átti tingið heldur at brúkt eina viku ella tvær,

afturat upp á at samráðst um málið, til ein full semja varð funnin.

– Tað hevði eisini gjørt støðu okkara úteftir munandi sterkari, tá ið vit komu hartil, at lógin skal brúkast í verki.

Hinvegin dugir hann væl at síggja trupulleikan í at samsvar ikki er ímillum donsku og føroysku viðmerkingarnar.

– Men var tað eitt samt lögting, sum stóð aftanfyrir lógina, hevði tað í øllum førum styrkt okkara støðu.

Jógvan Sundstein veit ikki um virðingin ímillum manna fyri Lögtinginum er lækkað so nógv í hesum máli.

– Men bæði tað, at Lögtingið skrumbla eitt so týðandi mál ígjøgnum og so tað, at andstøðan boykottaði atkvøðugreiðsluna økja ikki júst um virðingin fyri lögtinginum, sigur Jógvan Sundstein.