

VIÐMERKINGAR

Teknmálið hótt av nýggjari tøkni

Heidi Petersen,
løgtingskvinna



Um dagarnar var sera áhugaverd ráðstevna um rættindini hjá teknnálinum í framtíðini. Við nýggjari tøkni er tað møguligt at deyv og tunghoyrd fólk, so at siga fáa »hoyrn« innopereraða í oyruni. Í hesum sambandi eru tað nógvir spurningar sum stinga seg upp hjá deyvum/tunghoyrdum og teirra avvarandi.

Serliga eru tað spurningar um rættindini til teknnálið hjá hesum fólkum, men eisini spurningurin um virðingina fyri hesum menniskjum og teirra mentan, sum við nýggju tøkni

kann tykjast at vera hótt.

Eftir míni fatan var niðurstøðan á ráðstevnuni, at í framtíðini verður allatíðina neyðugt hjá teknnálinum og nýggju tøkni, nevnd CI implantat, at ganga hond í hond, sjálvt um tað í fyrsta umfarið kann tykjast soleiðis at CI implantatið kann avloysa teknnálið.

Út frá eygleiðingum

aðrastaðni, er óttin fyri at CI implantatið fer at slúka resursir frá teknnálinum, vælgrundaður. Tað er lætt at fáa politikkarar at játta fíggarorku til heilsuverkið, sum kann operera deyv so tey fáa "hoyrn", ofta við tí fyri eyga at uppá sikt kann hetta sparast innaftur í teknnálsundirvísing og teknnálstulking.

Og tað er júst her vandin liggur. Hava vit sum politikkarar innlit í ta mentan deyv og tunghoyrd hava, síggja vit hesi menniskju sum ein resursa fyri samfelagið ella sum brekaði, hvønn hugburð hava vit til hesar borgarar og hava vit ta virðing fyri hesum menniskjum sum tey hava krav uppá.

Á ráðstevnuni hevði Jógvan Fríðrikson prestur, ein sera áhugaverdan fyrilestur, sum snúði seg um rættin til mál út frá einum etiskum sjónarmiði. Millum annað førði hann fram hetta, at tað at vera menniskja viðførir rættin til mál.

Og tað er júst her vit sum politikkarar hava eina ábyrgd. Ábyrgd at taka tey neyðugu atlitini sum skulu til fyri at tryggja øllum okkara borgarum rættin til mál. Tá vit tosa um tey deyvu og tunghoyrdu, er tað so teknnálið sum er teirra mál, og harvið teirra rættur til at vera menniskju í okkara samfelagi. Alt hetta er neyðugt, sjálvt um nýggj tøkni gevur deyvum møguleika at "hoyra" í

framtíðini.

Trupulleikin við tøkni í dag er, at tú ikki veit hvussu "væl" eitt lítið barn kemur at hoyra í framtíðini, ella hvussu "væl" CI implantatið virkar hjá tí einstaka barninum. Hevur tú tá ikki givið tí deyva eitt mál, teknnál, hevur tú tikið rættin til at vera menniskja frá tí, og tað er hesin rættur til teknnál deyv, tunghoyrd og avvarandi óttast fyri verður burtur, tá nógv fíggarorka verður satsa uppá nýggju tøkni.

Haldi tað vera sera umráðandi at vit í Føroyum kunna slóða fyri og fáa staðfest í lóggávuni henda rættin til teknnál hjá deyvum, tunghoyrdum, avvarandi, familju, pedagogum,

lærarum, starvsfólki í heilsuverkinum og øllum sum kunna hugsast at hava tørv á tí, í okkara framtíðar málpolitikki. Tí fari eg at seta spurningar hesum viðvíkjandi til landsstýrismannin í mentamállum, nú hann eftir áheitan frá tinginum, hevur sett nevnd at greina út støðuna hjá føroyska málinum, við tí fyri eyga at orða ein almennan føroyskan málpolitikk.

Haldi tað vera týðningarmikið at teknnálinum verður tryggja javnbjóðis rættindi og tað talaða málið, tí einans á henda hátt hava vit høvi at vísa veruliga virðing fyri teimum deyvu og tunghoyrdu í okkara samfelagið.

Er rákið í føroyskum pædagogiskum arbeiði við at venda?

Niels Midjord



Við jøvnum millumbilum hevur verið kjak í fjølmíðlunum um børn við serligum tørv og um stovnar til hesi børn. Tað tykist sum evnið hevur stóran áhuga millum fólk og hugaligt er, at tað skal liggja almenningsinum á sinni, at hesi børnini ikki detta niður ímillum. Síðstu tíðina hava vit eisini frætt um fleiri nýggjar stovnar, sum eru í umbúna og um til ber at taka hetta undir einum, so er talan um eitt streymskifti í føroyskum pædagogiskum arbeiði og í metanini av tí gagnliga í serstovnum.

Tað er ikki so langt síðan at vanligja mannagongdin var, at tey menningartarnaðu vóru send á stovnar niðri. Hetta var hart fyri foreldrin og fammiljuna, men tey gjørdur tað í teirri trúgv, at hetta var best fyri barnið, tí har tað kom, høvdu tey besta førleikan at taka sær av barninum.

Men so vendi rákið. Fólk fóru at ivast í, um tað var rætt at institutionalisera brekini og líkasum goyma tey burtur. Høvdu ikki øll sama rætt til samfelagið? Og var tað ikki betur, heldur enn at arbeiða fram ímóti einum streymlinjaðum samfelag fyri vinnarar, at arbeiða fram ímóti einum bleytari samfelag, har eisini varð rúm fyri teimum minni mentu? Felagið Javni varð stovnað og fekk í lag, at tey menningartarnaðu kundu koma heim aftur. Í '80-unum fóru skúlafólk at tosa um, um ikki fólkaskúl-

yngru við, tí tey eru á einum øðrum menningarstigi, og úrslitið verður, at tann menningartarnaði verður einsamallur.

Eisini setur hetta, at skúlin skal vera fyri øll, stór krøv til fólkaskúlan og sum ikki hava samsvara við ta fíggarligu orku, sum skúlin hevur fingið, og so er tað ringt at uppbyggja ein fakligan førleika á økinum, tá ið so langt er ímillum næmingarnar. Úrslitið verður, at fólkaskúlin í mongum førum ikki hevur sett seg førar fyri at taka sær av hesum næmingunum, sum so eru fálnir aftur á Skúlan á Trøðni ella Skúlan á Sernámsdeplinum, sum hann nú hevur verið kallaður.

Her uppliva tey í flestu førum, at tann menningartarnaði blómar upp, tí knappliga kemur hann í ein flokk við javngomlum næmingum, sum eru á sama menningarstigi, sum hann sjálvur og sum hann kann samskifta við á jøvnum føti. Hetta gevur honum sjálvsálit og tryggleika, og ger hann meira sjálvstøðugan, soleiðis at skilja, at nýggju vinirnir og tað, tann menningartarnaði hevur saman við teimum, fer at draga meira, enn nærumhvørvið ger.

Men hendan gongdin hevur líka sum kolvelt Skúlan á Sernámsdeplinum. Frá at vera ein serskúli fyri deyv og lesiveik er hann vorðin ein skúli, sum skal taka sær av teimum næmingunum, ið ikki passa til rammur fólkaskúlans, og sum fólkaskúlin tí vísir frá

sær.

Har eru fjølbrekaðir næmingar, sum kunnu vera so veikir, at teir doyggja ímillum hendurnar á tær. Tey fyra árin, eg var har, doyðu tveir av mínum næmingum, ikki í skúlanum tibat, men tað kundu teir líka so gjarna. Tori at siga, at deildin fyri fjølbreka hjá Skúlanum á Sernámsdeplinum ikki smæðist burtur ímillum, hvørki tá ið samanborið verður við tilsvarende deildir her á landi ella í grannalondunum, og kortini fóru hjálparfólkini á deildini, sum hava arbeiðt har í fleiri ár og sum alla tíðina hava tikið tað tunga takið, 30 % niður í løn 01.08.2005.

Har eru næmingar, sum, tá ið teir koma í affekt, kunnu verða til skaða fyri seg sjálvar og onnur. Har eru næmingar, sum hava so lítil bindindi og órógvast so lætt, at teir kunnu mala alt upp í ein ellibita eftir lítlari løtu, og har eru næmingar, sum eru so sárbarir og hjálparleysir, at teir skjótt kunnu leiða seg sjálvar í óføri, um tú missur teir úr eygkjón.

Tað er kanska ikki so heppi, at savna øll hesi ymisku fólkini á einum staði. Serstakliga tey atferðarupplu viga tungt, og her verða tey menningartarnaðu ofta løtt offur. Haldi sjálvur, at tað átti at verði ein lógarfest normering til atferðarupplur næmingar, tí missir ein tamarhaldið á einum slíkum næmingi, kann hann spilla so nógv,

bæði fyri seg sjálv, fyri floksfelagarnar og fyri allan skúlan.

Men tað eru eisini fyrimunir við hesum at so ymisk børn eru á sama skúla, um ikki á somu deild. T.d eru allir næmingarnir góðir við tey fjølbrekaðu, og tá ið tú sært, hvussu glaður og stoltur tann ringasti "banditturin" verður av at gera einum fjølbrekaðum ein beina, fært tú eina heilt aðra fatan av næminginum og ein nýggjan innfalsvinkul til hansara, sum kann bera ávøkst.

Á skúlanum ræður ein fjálgur og hjartaligur andi. Sum fær næmingar og lærarar at trívast. Flestu lærararnir hava verið á stovninum í mong ár, væl at merkja, teir sum eru fálnir til, tí tað eru ikki øll, sum trívast í hesum arbeiðinum, og hesi falla vanligja ógvuliga skjótt frá. Dømi er um, at lærari hevur verið settur á Skúlanum á Sernámsdeplinum í ein dag.

Hví hesin góði andin ræður, er ilt at siga. Kanska er tað tað, at næmingarnir uppliva, at teir eru komnir á eitt stað, har tað er normalt at vera ørvísi enn hini, og at hetta gevur teimum ein opinleika og ein spontanitet, sum smittar av á lærararnar. Kanska eru tað tær ekstremu støðurnar, sum kunnu stinga seg upp og sum tá noyða lærararnar at arbeiða tætt saman, sum eru orsök.

Og kortini er tað mangan stravið og stressandi, bæði fyri næmingar og lærarar.

Lærararnir fáa somu reduktionina fyri serundirvísing, sum lærarar í fólkaskúlanum fáa, men av tí at øll undirvísingin her er serundirvísing, hava teir ein styttri arbeiðsdag enn arbeiðsfelagarnir í fólkaskúlanum, kortini velja nógvir at arbeiða niðurstetta tíð, eisini nógvu sjúkradagarnir millum lærararnar á stovninum bera boð um, at trýstið á lærararnar er vorðið ov stórt, men ráðini hava ikki verið til ein sjúkravíkar.

Hugaligt er at hoyra um nýggju stovnararnar, sum eru í umbúna, men í hesum sparitíðum hugsi eg, at tað fekst meira fyri peningin og at tað hevði verið fult so gott fyri næmingarnar, um myndugleikarnir høvdu verið eitt sindur betri við teir stovnararnar, sum eru, soleiðis at hesir kundu fingið møguleikar at ment seg; men tað verður kanska næsta stigið, nú pædagogiska rákið eftir øllum at døma er við at venda.