

Økisgranskingin skorin inn á bein

GRANSKING

Eyðun Klakstein
eydun@sosialurin.fo

Landsstýrið hevur skorið hálva milliún av játtanini til Granskingardepilin fyri økismenning, og nú er bara ein helvt eftir av játtanini, sum Granskingardepilin fekk fyri tveimum árum síðani. Mentamálaráðið umhugsar at leggja Granskingardepilin saman við Fróðskaparsetrinum.

Granskingardepilin fyri økismenning, sum hevur

deildir í Klaksvík og í Suðuroy, er skorin við meira enn einum triðingi á fíggarlógaruppskotinum fyri 2006.

Játtanin til Granskingardepilin var í ár 1,387 milliónir krónur, men næsta ár ætlar landsstýrið at játta eina hálva milliún minni – tað vil siga 887.000 krónur.

Seinastu tvey árin er játtanin til Granskingardepilin skorin á hvørjum ári. Í 2003 vóru játtaðar 1,657 milliónir krónur, men næsta ár er ikki meira enn

ein góð helvt eftir av hesari játtan.

– Tað hevur verið tosað nógv um, hvussu framtíðini hjá Granskingardeplinum skal vera. Vit hava ongar ætlanir um niðurleggja økismenningargranskingin a, men vit hava verið noydd at skerja játtanina fyri næsta ár, tí eg skuldi spara onkrastaðni, sigur Jógván á Lakjuni, landsstýrismaður við mentamállum.

– Granskingardepilin byrjaði sum eitt projekt, og vit skulu nú gera av, hvussu

framtíðini hjá honum skal vera. Ein móguleiki er at leggja Granskingardepilin saman við Fróðskaparsetrinum uttan at leggja niður deildirnar kring landið. Vit fara í næstum at viðgera hetta mál nærri, sigur landsstýrismaðurin.

Granskar fyri land, kommunur og onnur

Granskingardepilin fyri økismenning er ein óheftur samfelagsligur granskingardepil innan økismenn-

ingargransking, sum heldur til í Klaksvík og í Vági.

Granskarar á Granskingardepilinum standa fyri ymiskum verkætlanum innan føroyska samfelagsvísindaliga gransking, og Granskingardepilin hevur harumframt samstarv við granskingarstovnar og universitet í Danmark, Norra, Íslandi, Kanada, og Skotlandi – og er í samstarvi við hesar stovnar virkin í størri útlendskum granskingarverkætlanum.

Granskingardepilin fyri

Økismenning verður partvíst fíggaður við játtan á fíggarlógini og partvíst av føroysku kommununum. Harumframt verður ein partur av virkseminum fíggaður av stovnum, feløgum og øðrum, ið umbiðja kanningar, og ein partur av fíggingini kemur frá útlandinum.

Seks fólk eru í lötuni knýtt at Granskingardepilinum fyri økismenning, men tað verður sambært fíggarlógaruppskotinum eitt fulltíðarstav minni næsta ár.

Absurdur leikur á Føroya Studentaskúla

Elisabeth Holm

studentaskúlalærari og lestrarvegleiðari

»Út við námsfrøði í studentaskúlanum, inn við sálárligum ágangi!«

Hetta er avgjørt ikki almenna slagorðið og partur av stóru vísjóninum hjá føroyska Mentamálaráðnum, men hetta er tíverri tann virkandi, ósagdi boðskapurin og nakni veruleikin á Føroya Studentaskúla og HF-skeiði. Langt er ímillum teori og praksis, ímillum vísjón og veruleika - tað hava vit so staðiliga ásannað við fúrda útbúgvingarpolitikkinum á miðnámsøkinum. Spurningur er, um yvirhøvur ber til at tosa um nakran útbúgvingarpolitikk. Hægstu myndugleikar á útbúgvingarøkinum um virða ikki kunngerðir og samtyktir, men sleingja dúgliga um seg við fægum orðum, ið ferð eftir ferð vísa seg at vera tóm, har hondin ikki ger sum muðurin sigur. Tí er eisini ringt at vita, hvar vit flóta á útbúgvingarøkinum.

Sálarligur ágangur

Síðstu 2-3 árin er syndring og avlíving av vælvirkandi flokkum komin fyri á so at siga hvørjum ári, men hvørki sálarligu ella praktisku avleiðingarnar av hesi framferð tykist áhugi vera fyri frá myndugleikans síðu. Nýggjasta slagi av sálarligum ágangi móti næmingum og lærarum er at fara upp um loyvda hægstamark, ið er 24 næmingar í hvørjum flokki, við at koyra 26 næmingar í tveir málsligar flokkar í Hoydølum. Skulu vit lærarar, tit myndugleikar og tit floksfelagar í umrøddu flokkum í Hoydølum klappa saman hendur, um onkur næmingur gevst? Hvussu hongur hetta saman við vøkru útbúgvingarvísión landsstýrisins 2015? Hvussu halda undirvísingarmyndugleikar okkara, at hetta ávirkar næmingar okkara? Ella eru viðurskipti og kenslur næmingana als ikki av áhuga? Eru næmingar einans køld tøl í Mentamálaráðnum? Er endamálið at trýsta vónríkar næmingar til at gevast? Hvussu skulu lærarar, næmingar og foreldur

teirra uppfata hesa støðu? Hví spæla við kenslunum hjá øllum, ið varða av? Hvat er hetta fyri ein hugburður til

- Næmingar, ið hava sett sær fyri at fáa eina studentsútbúgving og sjálvsagt vænta at verða tikkir í álvara?
- Foreldur, ið senda børn síni í studentaskúla og sjálvsagt vænta virðiliga viðferð?
- Lærarar, ið dagliga undirvísa og eru um hesar næmingar?
- Lestrarvegleiðarar, ið javnan hoyra um stúran, ótta og ótryggleika hjá næmingum vegna íkomnu støðuna? Og
- Yrkisfelag Studentaskúla- og HF-lærara (YF), ið eftir beiskt og drúgt verkfall um næmingatalið í flokkunum, at enda í avtalu við Fíggiarmálaráðið fekk staðfest í 1998, at hægst loyvda tal í flokkunum er 24?

Næmingar kastiblokkur

Tað kemur oftari og oftari fyri, at næmingar fara í gloymibókina sum hugsandi menniskju, og tí verða viðfarin sum kastiblokkur og lívleys tøl á naknum pappíri í Mentamálaráðnum. Her verður hugsað um framferðina síðstu árin, har eitt undantak, ið gekk út upp á at syndra ein flokk vegna sparringar, tykist vera blivin siðvenja. Nógur ágangur og nógv rok hevur verið síðstu árin vegna tilíkar avlívingar av flokkum, og sálarligi prísurin hjá fleiri av næmingunum hevur verið ov høgur at "gjalda". Síðsta dømi um hetta var flokkurin 2.a, sum ið hesum skúlaárinum skuldi eita 3.a, men sum í dag er syndraður sum flokkur. Einstakir fyrrverandi næmingar úr 2.a hava megnað at laga seg til sosialu eindirnar í øðrum flokkum, meðan aðrir næmingar hava havt nógv verri við at komið inn í ein nýggjan floksfelagsskap. Avleiðingar av hesum, og øðrum avlívingum av flokkum, eru m.a. mistrivnaður, vantandi motivación og fráfall. Leggjast skal afturat, at Mentamálaráðið var so miklið umhugsíð tá umrøddi 2.a

fekk boð um avlívingina av flokki teirra, at hetta bleiv gjørt, fáar dagar áðrenn próvtøkan byrjaði. Avvarðandi myndugleikar væntaðu sjálvsagt, at umrøddu næmingar vóru robottar, ið kundu slökkja eina kontakt í erva, sum hevði við kenslur hesum viðvíkjandi at gera. At fleiri næmingar mistu hugin at ganga í skúla, og trúna á skúlaleiðslu og Mentamálaráð og enná ikki fingið samlad seg um próvtøkurnar fyri framman, var tað eingin frá myndugleikana síðu, ið hugsaði um, men næmingarnir í fyrrverandi 2.a fingi veruliga sviðan at kenna. Hvar bleiv námsfrøðiliga atlitid av? Er tað ikki eisini Mentamálaráðið, ið umsitur tann partin av miðnámsútbúgvingunum? Er tað ikki upp á tíðina, at útbúgvingarmyndugleikar okkara byrja at hugsa um ungdomar okkara sum annað enn tøl, men ístaðin sum verulig menniskju, sum dýrabarasta tilfeingi, ið land okkara eigur? Er tað ikki eisini upp á tíðina, at fægri orðini um útbúgving, trivnað, best útbúna fólk í 2015, o.s.fr. verða útint í verki?

Í studentaskúlanum verður serliga nógv gjørt burtur úr samansjóðing og trivnaði í flokkunum fyrstu tíðina á skúlanum. Tað er flokkurin sum sosial eind, ið serliga eyðkennir studentaskúlskipanina - ikki einans av praktiskum ávum, men serstakliga av námsfrøðiligum orsökum. Nógur verður røtt um felags stev og felags virðir, og trivnaðurin hjá einstaka næminginum og flokkinum sum eind verður settur í hásætið. Í øllum námsfrøðiligum verkætlanum og lærubókum er ein aðaltáttur, ið er afturvendandi, og hann er, at trivnaður hjá einstaka næminginum er ein fyrirtreyt fyri læring. Henda trivnaðin ber til at skapa í einum vælvirkandi flokki, har næmingar kenna seg væl, føla seg vird og sædd, hava ávirkan og umstøður at læra í. Hetta mál røkkar vit ikki við verandi útbúgvingarpolitikki (t.e. vantandi politikki), har bæði tað ið verður uppbyggt innan



flokseindir kann blíva syndrað vegna sparringar, ella har flokkar verða yvirfyltir, so ikki ber til at røkka einstaka næmingin í tann mun, ið er námsfrøðiliga ráðiligt.

Tilætlað fráfall?

Beint nú sita næmingar í tveimum málsligum fyrstuflokkum uttan at vita, hvør langna teirra verður restina av skúlaárinum. Hetta skapar ótta og ótryggleika millum næmingarnar. Her er milt sagt talan um sálar-ligan ágang mótvegis næmingum, foreldrum teirra, avvarðandi lærarum og Yrkisfelagi Studentaskúla- og HF-lærara.

Tað at Mentamálaráðið tilvitað velur at fylla næmingatalið í flokkunum upp um hægstamarkið 24 er ikki einans ein beinleiðis provokation mótvegis studentaskúlalærarunum, men avdúkar samstundis, at myndugleikar okkara tilvitað "spekulera" í fráfalli. Jú, fráfall er ein trupulleiki í miðnámskúlanum, og nógv ar lívsomstøður og orsakir eru til tess, men hvør sigur at júst onkur í yvirfyltu flokkunum ætlar sær at gevast? Er tað ikki uppgáva Mentamálaráðsins at minka um fráfall í miðnámskúlanum? Hava hesir myndugleikar ikki misskilt sína uppgávu, tá teir ístaðin leggja upp til móguligt fráfall við m.a. at

- skapa ótta og ótryggleika millum næmingar?
- yvirfylla flokkar og sostatt leggja óneyðugt trýst á nýggjar næmingar og lærarar?
- bróta niður tað, ið næmingar, lestrarvegleiðarar og lærarar hava bygt upp í tvey ár við at syndra og avliva væletableraðir flokkar?

Í staðin fyri at fyrirbyrgja fráfalli við at skapa karmar um læring og trivnað, so at so nógv ung sum til ber fáa móguleika og umstøður til at gjøgnumføra eina miðnámsútbúgving, so ganga landsins útbúgvingarmyndugleikar á odda ímóti teirra egnu vísjónum. Sambært vísjón 2015 skulu "allir ungdomar fáa eina miðnámsútbúgving ella yrkisútbúgving" (Løgmansrøðan 2005).

Tað vit á Føroya Studenta-

skúla og HF-skeiði í Hoydølum hava verið vitni til síðstu árin, serstakliga við skúlaársbyrjan í 2005, minnir ikki sørt um ein absurdan sjónleik. Munurin millum absurdan sjónleik og tann leik, ið vit eru vitni til á útbúgvingarøkinum sum heild, í hesum føri í Hoydølum, er, at absurdur leikur er fiktión, meðan "leikurin" á Føroya Studentaskúla er veruleiki.

Vælkomin í Hoydalar, vit vóna at tú fert úr!

05a og b í Hoydølum

15. august møttu vit upp í Hoydølum við vónum um try góð ár við okkara nýggju floksfeløgum. Men tað fyrsta Mads Winther segði við okkum var, at teir málsligu flokkarnar vóru yvirmannaðir og fóru vónandi at vera broyttir. Ikki er loyvt at vera meir enn 24 næmingar í hvørjum flokki, men teir málsligu flokkarnar høvdu í byrjanini 26 næmingar. Um ikki 2 næmingar úr a, b og d flokkunum eru givnir áðrenn 1. oktober, so verður móguliga ein nýggjur flokkur gjørdur, um peningur var til tað. Nú eru 24 næmingar í d flokkinum, men 25 í a og b flokkunum.

Hølini eru ov lítil til 25 næmingar, halda vit og læraranir. Teir fáa illa nokk umdirvist, og tað er sera kvalið eftir 90 minuttum. Stovurnar hava heldur einki airconditioning.

Men vit í 05a og 05b vilja ikki koyrast í nýggjar flokkar. Vit hava sera gott forhold í flokkunum, og vit halda, at tað er alt ov seint at skylja okkum frá hvørjum øðrum. Tað er Mentamálaráðið, ið hevur koyrt 26 næmingar

í hvønn flokk. Vit føla okkum sum um vit einans eru tøl. Hvussu nógv tøl kann man proppa inn í eina skúlastovu?

Tað er jú eitt undantak, at Mentamálaráðið kann koyra meir enn 24 næmingar í ein flokk. Og í hesum førum var tað við tí hugsjón, at 6 næmingar fóru at gevast, áðrenn hálvurannar mánður var liðin. Vit føla okkum ikki sera vælkomnan.

Vísjón 2015 sigur, at øll skulu hava eina miðnámsútbúgving, men Mentamálaráðið heldur, at tað er so long tíð inntil ta tíð. Men ein studentaútbúgving tekur try ár, og so skal ein eisini læra víðari, sum eisini tekur nøkur ár. Mentamálaráðið hevur ikki ætlað sær at byrja í góðari tíð og ætla sær ikki at vera fyrireikaði til vísjón 2015.

Vit (næmingarnir) ganga við óvísheit um, hvat fer at henda við okkum. Vit vilja stuðla Yrkisfelaginum í, at hetta ikki fer at endurtaka seg (at meir enn 24 næmingar vera koyrdar í 1 flokk). Hettar er komið fyri einaferð fyrr, og tað endaði við verkfalli, sum eisini kann koma fyri nú. Tað ávirkar pensum hjá okkum sera nóg.