Sær fegin samstarv vi› Sjálvst‡risflokkin

Nú ta› nærkast einum løgtingsvali, sær forma›ur Javna›arfloksins fegin, at Sjálvst‡risflokkurin og Javna›arflokkurin kunnu samstarva meira. Men hann útilokar ikki, at Sambandsflokkurin og Javna›arflokkurin fáa meiriluta til næsta val

VELJARAKANNING OG VAL

Jan Müller

Nú seinasta veljarakanningin undirstrika›i t‡›andi leiklutin smærri flokkarnir hava fyri at skipa landsst‡ri vi›gongur Jóannes Eidesgaard, at ta› hevur veri› eitt skisma millum Javna›arflokkin og Sjálvst‡risflokkin.

– Ta› er so millum teir aktivu sjálvst‡rispolitikararnar, me›an veljararnir hjá Sjálvst‡risflokkinum eru rættiliga áhuga›ir í, at Javna›arflokkurin kom inn í aktuella máli› um sjálvst‡ri. 41% av sjálvst‡risveljarunum siga, at Javna›arflokkurin, Fólkaflokkurin og Sjálvst‡risflokkurin eru teir frægastu at loysa hetta máli›. So lei›slan og veljararnir eru ikki júst á bylgjulongd, tá ta› kemur til hetta máli›. Forma›ur Javna›arfloksins ásannar tó, at ta› er lei›slan í flokkinum, sum bestemmar.

Javna›arflokkurin, sum hevur siti› í andstø›u í nøkur ár, ætlar sær at gera ta› hann megnar fyri at koma í landsst‡ri› eftir vali› sigur forma›ur floksins.

Mynd Jens K. Vang

Ósekur

Persónliga er hann sera harmur um, at gó›a samstarvi›, i› hevur veri› millum Sjálvst‡risflokkin og Javna›arflokkin sí›ani 1948, ikki hevur virka› so væl seinastu árini. -Reint persónliga kenni eg meg fullkomiliga ósekan í tí. Eg haldi ikki, at tingmanningin, sum situr í dag ella vit, sum mynda flokkin í dag, eiga at lastast fyri ta›.

Men hvat ætlar forma›ur Javna›arfloksins at gera vi› hetta skisma! Hvussu ætlar hann at fáa betri vi›urskifti vi› Sjálvst‡risflokkin og møguliga eisini Mi›flokkin fyri harvi› at hava betri møguleika at vera vi› í eini komandi samgongu?

– Ta› er væl ta›, sum liggur í n‡ggju st‡risskipnini, at einhvør floksforma›ur noy›ist at leggja seg eftir at vera væl vi› a›rar flokkar. Man kann næstan liva betri vi› at vera ósamdur vi› sín egna flokk enn at vera ósamdur vi› a›rar flokkar. Ta› er eitt paradoks í hesum. Sjálvandi kann man ikki selja seg út og lata seg fullkomiliga úr fyri ø›rum flokkum. Tú noy›ist at hava tín politiska integritet í lagi, og so mást tú vóna, at tú virkar attraktivur nokk fyri hinar flokkarnar sigur Jóannes Eidesgaard og vísir á, at Sjálvst‡risflokkurin hevur veri› uppi í næstan øllum samgongum sí›ani Heimast‡rislógina. Hann hevur stu›la› borgarligum samgongum, og teir hava eisini stu›la› samgongum, har Javna›arflokkurin hevur veri› vi›. Flokkurin hevur eina tradition fyri at kunna fara til bá›ar sí›ur. Nú hevur lei›slan so fingi› eina grei›a ábending frá sínum veljarum, hvat flokkurin skal satsa uppá.

Sambandi›!

– Men er ikki møguleiki fyri, um núverandi lei›slan í Sjálvst‡risflokkinum fær dygga undirtøku til næsta val, at hon fer at royna at halda Javna›arflokkin uttan fyri eina samgongu, har Sjálvst‡risflokkurin er tungan á vágskálini?

– Tann vandin er sjálvandi til ste›ar. Eftir seinastu samrá›ingar var› uppl‡st, at ta› var Sjálvst‡risflokkurin, sum útiloka›i Javna›arflokkin frá tí brei›u samgonguni, so skal man uppvega ta›, er bert ein møguleiki, og hann er, at Sambandsflokkurin og Javna›arflokkurin ver›a so miki› sterkir, at teir klára sjálvir at manna ta› fleirtal, sum skal til.

– Men er ta› ikki ósannlíkt?

– Ta› haldi eg nú ikki, men ta› er greitt, at tann loysnin er munandi torførari enn, um man fekk ein stu›ulsflokk aftrat.

Uppá fyrispurning, um ta› skuldi ta› hent, at Javna›arflokkurin og Sambandsflokkurin fara í samgongu eftir vali›, og Sambandi› er størri og harvi› krevur løgmann, hvat Javna›arflokkurin fer at siga til ta› sigur forma›ur floksins, at ta›, sum er umrá›andi fyri ein og hvønn flokk, er ikki at fáa løgmann men at fáa ávirkan. Tí er hetta ikki ta›, sum telur í fyrsta umfari. Ta› er at koma framat, solei›is at man fær ávirkan á samfelagi›.

Jóannes Eidesgaard heldur annars, at lyklastø›an hjá teimum smærri flokkunum í føroyskum blokkpolitikki áleggur teimum eina ótrúliga stóra ábyrgd, sum hann vónar hesir flokkar kunnu liva upp til. Um samarbei›i› vi› lei›sluna í Sjálvst‡risflokkinum sigur hann annars: – Eg havi arbeitt saman vi› Sámal Petur í Grund í landsst‡rinum og hev›i har eitt útmerka› samstarv. Og eg havi ongantí› havt naka› problem saman vi› Helenu Dam á Neystabø, so eg dugi ikki at síggja, hví Javna›arflokkurin og Sjálvst‡risflokkurin ikki kunnu samstarva eftir eitt komandi løgtingsval.

Allir møguleikar opnir

– Nú samarbeiddi Petur Mohr Dam nógv vi› Sambandsflokkin, Alti Dam fór undir at samarbei›a vi› Tjó›veldisflokkin eisini, hvønn veg fer samarbei›i› at ganga undir tínar lei›slu í framtí›ini.

– Í prinsippinum má man halda allar møguleikar opnar. Men henda veljarakanningin peikar ótrúliga t‡›iliga uppá, at javna›arveljarar helst síggja Javna›arflokkin og Sambandsflokkin fara inn í eitt samstarv. Skal man taka sínar egnu veljarar uppá or›i›, so er ta› tann vegin man skal fara.

Jóannes Eidesgaard vísir annars á, at serliga tveir flokkar hava broytt seg markant í hesum valskei›num. Sambandsflokkurin er tann, sum reelt hevur flutt seg í rikisrættarliga spurninginum frá tí altí› at fara í baklás og siga at einki skal broytast – til nú at siga, at vit kunnu væl práta um n‡ggjar skipanir. Ta› er eitt veldugt skifti. Og ta› er kanska ein av orsøkunum til, at javna›arveljarar siga, at ta› er rætt at samarbei›a vi› Sambandsflokkin. Hin flokkurin, sum hevur broytt seg er øllum vitandi Tjó›veldisflokkurin.

Torfør stø›a

Vit spurdu Jóannes Eidesgaard, um ikki eisini Javna›arflokkurin er vor›in nógv broyttur, og at ta› tí eru nógvir sjálvst‡rissinna›ir veljarar í Javna›arflokkinum, sum eru r‡mdir yvir í Fólkaflokkin, Tjó›veldisflokkin ella Sjálvst‡risflokkin, tí teir eru ónøgdir vi› sambandsvinarligu linjuna?

– Hetta er ein ótrúliga ringur spurningur fyri Javna›arflokkin. Ta›, sum hevur savna› fólk um Javna›arflokkin, er fyrst og fremst, hvussu vit vilja samfelagi› skal skipast. Ta› er tann búskaparliga og samfelagsliga skipanin javna›arfólk eru samd um. Men javna›arfólk eru ótrúliga ósamd, tá ta› kemur til tann ríkisrættarliga spurningin. Vit hava fólk, sum eru loysingarfólk, og vit hava fólk, sum eru meira sambandssinna› enn sambandsfólk kanska eru ta›. Tí er ta› ringt hjá lei›sluni at leggja eina kós, sum hevur møguleika at samla upp frá bá›um sí›um, men tú er altí› í vanda fyri, at nøkur hekta seg av. Er kósin ov sambandssinna›, so leypa sjálvst‡risfólk frá, og er hon ov sjálvst‡rissinna›, so leypa nøkur sambandsfólk frá. Og tí er ríkisrættarligi spurningurin altí› trupul.

Sjálvst‡rislógin

Jóannes Eidesgaard heldur annars, at flokkurin hevur funni› eina gó›a loysn vi› sjálvst‡rislógini. – Eg eri ikki sørt errin av, at ta› eydna›ist okkum at koma inn í or›askifti› so væl, og hava vit veri› tann mest markanti flokkurin at tosa um hesar spurningarnar.

– Ber tú ikki ótta fyri, at tit ver›a ov nógv identifisera› vi› Sambandsflokkin?

– Sjálvandi skulu vit ansa eftir, at vit var›veita okkara integritet sum flokkur, og ta› er so naka›, sum ver›ur krita› upp til eitt valstrí›. Men ta› skerst ikki burtur, at Sambandsflokkurin eisini á tí sosiala økinum hevur veri› gó›ur at samstarva vi›. Teir hava gott nokk eina sosialliberala linju, men tann sosiala dimentiónin hjá teimum er avgjørt áhugaverd fyri Javna›arflokkin.

– So tú ber ikki ótta fyri, at tit skulu út í eina ví›ari oy›imarkargongd?

– Ta› átti eg ikki. Vitandi um at Sambandsflokkurin gjarna vil samarbei›a vi› Javna›arflokkin, og at Fólkaflokkurin uttan iva eisini vil samstarva vi› Javna›arflokkin, og at sjálvst‡risveljarar gjarna vilja hava Javna›arflokkin inn, so skuldi møguleikin ikki veri› so fjar›ur fyri, at Javna›arflokkurin enda›i í eini samgongu eftir næsta val. Men ta› er eisini ein møguleiki, at man endar í eini andstø›u aftur. Og ta› ver›ur ikki serliga hugaligt.

– Vit detta ikki ni›urímillum

VELJARAKANNINGIN OG JAVNA‹ARFLOKKURIN

Jan Müller

Nú seinasta veljarakanningin gav Javna›arflokkinum eina afturgongd í mun til seinastu kanning og tó eina lítla framgongd í mun til seinasta val hava vit spurt formannin í Javna›arflokkinum, Jóannes Eidesgaard, um hetta ikki merkir, at hann sum forma›ur ikki hevur megna› andstø›ulut sín nóg væl!

– Eg kann ikki bara svara fyri meg sjálvan men fyri alla tingmanningina. Haldi tvørturímóti, at hon hevur gjørt eitt ótrúliga gott arbei›i hesa tingsetuna. Av teimum 18 málunum, sum eru løgd fram, eigur andstø›an eina helvt, og ta› prógvar, at vit hava eina sera virkna andstø›u og eitt sera passivt landsst‡ri. Landsst‡ri› bo›a›i á ólavsøku frá, at ta› skuldi koma fram vi› 59 málum fyri jól, og teir eru komnir til 8-9.

Forma›ur Javna›arfloksins sigur orsøkina til hetta vera, at ta› fær einki frá hondini av tí praktiska politikkinum, sum teir hava sett út í korti›. Jóannes Eidesgaard heldur ta› tí ikki vera serliga rættvíst, at Sambandsflokkurin fær eina so markanta framgongd í mun til seinasta val, tá man hugsar um, at hann kanska ikki hevur veri› so aktivur sum Javna›arflokkurin.

Hann heldur annars, at ta› vit serliga kunnu lesa úr seinastu veljarakanningini er polariseringin millum loysing og samband. – Allir teir flokkar, i› liggja millum og hava loysnir, sum liggja ímillum, hava eitt sindur torførari vi› at markera seg. Men samanbori› vi› ta sera truplu stø›u Javna›arflokkurin hevur veri› í, tá hetta máli› hevur veri› frammi, má ein siga, at flokkurin liggur væl. Hann heldur fast vi› sína undirtøku og økir hana eitt sindur. Allar natúrlógir skuldu sagt, at hann datt ni›urímillum stólarnar. Men ta› ger hann ikki. Tvørturímóti er hann eitt sera heitt evni fyri a›rar flokkar. Sambandsflokkurin er sera forliptur í Javna›arflokkinum, og ta› sær út til, at partar av samgonguni framvegis eru rættiliga áhuga›ir í flokkinum. Og ta› haldi eg alt í alt er ikki ein vánalig stø›a hjá flokkinum.

Blokkarnir

Jóannes Eidesgaard heldur vi›merkingarnar hjá Jóannesi Hansen, samfelagsfrø›ingi til veljarakanningina vera sera áhugaverdar. – Hann nevndi blokkskipaninar, tá ta› ræ›ur um vi›urskiftini vi› Danmark. Vit hava ein loysingarblokk vi› Tjó›veldisflokki og Fólkaflokki og ein samríkjablokk vi› Sambandsflokki og Javna›arflokki. Teir blokkarnir eru umlei› líka stórir, og tí ver›a ta› teir smærru flokkarnir, sum koma at avgera, hvør blokkur kemur til valdi›. Tvs. at føroyskur politikkur er farin at líkjast donskum politikki, har teir radikalu kunnu avgera, um talan skal vera um eina borgarliga ella eina sosialdemokratiska stjórn.

Landsst‡ri› »stoli›« javna›aruppskoti›

– Høvu›sstrategiin bæ›i á tí búskaparliga økinum og í sambandi vi› at yvirtaka er júst leisturin, sum Javna›arflokkurin hevur lagt fram sigur forma›ur Javna›arfloksins

VELJARAKANNING OG FRAMTÍ‹IN

Jan Müller

Úrsliti› av veljarakanningini, sum var› kunngjørd herfyri, vísir, at stórur meiriluti av veljarunum vil hava eina alla a›ra stig fyri stig loysn í fullveldismálinum. Hetta kemur eisini í kjalarvørrinum á tí semju, sum samgonguflokkarnir hava gjørt í sama máli og har teir hava broytt kós.

Hvat heldur forma›ur Javna›arfloksins um hesa broyttu kós, og hvat hugsar hann, tá hann hoyrir Helenu Dam á Neystabø føra fram í útvarpinum, at fullveldi› liggur langt frammi í tí›ini, og ta› er stig fyri stig politikkur, sum nú fer at ver›a rikin – ikki ólíkur tí, sum Javna›arflokkurin hevur gingi› inn fyri!

– Tá situr tú vi› eitt sindur beiskum smakki í munninum. Tú situr sjálvur og fø›ir nakrar ideeir, sum so a›rir strúka avsta› vi› og entá taka ta› til sín sum sítt egna.

Jóannes Eidesgaard, forma›ur Javna›arfloksins: -Tú situr vi› eitt sindur beiskum smakki í munninum. Sjálvur situr tú og fø›ir nakrar ideeir, sum so a›rir strúka avsta› vi› og entá taka ta› til sín sum sítt egna.

Jóannes Eidesgaard sigur ví›ari, at flokkurin rættiliga tí›liga í allari sjálvst‡ristilgongdini sá, hvat kundi henda, nevniliga, at vit kundu koma at enda í eini stø›u, har Javna›arflokkurin profelerar sítt egna uppskot, sum so a›rir fara avsta› vi›, og sum tá entá krevja, at Javna›arflokkurin skal taka undir, tí ta› nú stórt sæ› er teirra uppskot, sum man arbei›ir eftir. Hetta heldur hann vera eina ótrúliga løgna stø›u at vera komin í og ikki serliga hugaliga heldur.

– Men vil Javna›arflokkurin koma inn aftur í hitan og møguliga fáa eitt samstarv vi› t.d. Sjálvst‡risflokkin eftir komandi val, er hann so ikki noyddur til nú at melda út, at hann vil stu›la landsst‡rinum í tí komandi gongdini?

– Ta› skuldi veri› óney›ugt at sagt. Ta› er tann gongdin vit alla tí›ina hava víst á. Men ta›, sum er løgi›, er, at vit hava eina samanseting, har ein flokkur, sum hevur sett øll segl inn uppá, at fullveldi› skuldi gerast veruleiki í hesum valskei›num, bráddliga hálsar um og ver›ur ein desidera›ur heimast‡risflokkur. Ta›, sum hendir, er jú eitt hamskifti. Fólkaflokkin og Sjálvst‡risflokkin havi eg alla tí›ina havt mistonktar fyri, at teir kundu gott taka undir vi› okkara uppskoti í tí stóra og tí heila. Men eg havi ongantí› ímynda› mær, at Tjó›veldisflokkurin kundi fara at svølgja naka› av tí, sum vit hava lagt fram.

Jóannes Eidesgaard heldur tí, at vit eru vitni til eitt politiskt hamskifti í føroyskum politikki, har Tjó›veldisflokkurin frá at vera ein desidera›ur loysingarflokkur knappliga blívur til ein heimast‡risflokk, sum entá kann liva vi› einum stig fyri stig politikki, har man í dag yvirtekur naka›, og so sær man, hvussu ta› gongur, og so yvirttekur man næsta ár kanska okkurt anna› osfr.

Bert ein leistur

– Hvussu tulkar tú ta›, at flokkurin fær framgongd, hóast hann fremur hesa broyting?

– Ta› má hava hepnast flokkinum at sannføra sínar veljarar um, at ta› er eingin lei›, sum eitur fullveldi uttan eftir hesum n‡ggja leistinum, tí so skuldi sum eisini Jóannes Hansen sigur, onkur fylking havt uppsta›i›, sum veruliga tr‡r uppá, at tjó›veldi› skal bera til. Tilbo›i› um loysingina her og nú tvs. eftir f‡ra árum liggur framvegis á bor›inum, men helst eru allir føroyingar samdir um, at tí ta› tekur man ikki av. Eitt fullveldi uppá f‡ra ára skiftistí› kann gerast veruleiki tann dagin føroyingar siga, at vit taka av.

Um nú Javna›arflokkurin ætlar sær at nærkast bæ›i Sjálvst‡risflokkinum og Fólkaflokkinum fyri at koma uppí eitt komandi landsst‡ri vi› teimum, er ta› so ikki ein trupulleiki, at Helena Dam á Neystabø og Óli Breckmann bæ›i á pensións- og eftirlønarøkinum ganga beint ímóti tí, sum Javna›arflokkurin stendur fyri?

– Ta› er klárt. Vit í Javna›arflokkinum standa fyri nøkrum, sum vit so avgjørt ikki selja út uppá ella kunnu ganga uppá kompromi vi›. Har er pensionsspurningurin ómetaliga t‡dningarmikil. Og heldur ikki á búskaparliga økinum kunnu vit heldur ikki selja út bara fyri at sleppa í samgongu. Tú noy›ist at hava tína valskrá nøkunlunda intakta. Haraftur-ímóti síggja vit nú, at ta› er onkur flokkur, sum hevur selt sína sál fyri bara at ver›a verandi í eini samgongu.

– Men kann Javna›arflokkurin so ikki eisini ver›a noyddur til at slúka kamelar, um tit t.d. skulu samabrei›a vi› Sjálvst‡risflokk og Fólkaflokk um pensión og eftirløn?

– Nú er politikkur at kunna gera loysnir, sjálvt um man í útgangstø›inum ikki er samdur. Men hev›i Javna›arflokkurin veri› vi› í samgongu, so hev›i ein pensiónsskipan ikki sæ› solei›is út sum tann, i› Karsten Hansen nú leggur fram. Tá hev›i tú havt okkurt meira solidariskt vi›. Um hon ikki var› fullfíggja› sum tú hev›i ynskt, so hev›i hon kortini havt eitt grundleggjandi samhaldsfesti í sær.

Rakt seymin á høvdi›

Hvat ríkisrættarliga spurninginum vi›víkur so heldur Jóannes Eidesgaard ongan iva vera um, at Javna›arflokkurin framum a›rar flokkar hevur rakt seymin á høvdi›. – Vit hava sligi› tann tónan ann í øllum hesum spurningunum, sum flestu føroyingar halda vera skilagó›an. Ta› er eitt so stórt pluss, at ta› áttu vit at fingi› tøkk fyri til vali›. Men tá vit so koma til allar a›rar spurningar, sum í hesum valskei›num hava veri› ni›urtryktir av fullveldismálinum, so er ta› greitt, at man noy›ist fram til valdagin, og serliga tá tú situr í andstø›u, at fara út sum um tú einsamallur kann orna tingini. Tú mást geva veljarunum ein tjans til at síggja, um flokkurin slapp til valdi› einsamallur, so hev›i hann loyst málini so og so. Ta› haldi eg eisini er ta› mest ærliga at gera eisini yvirfyri hinum flokkunum, tí fara vit til samrá›ingar vi› teir, so vita vit, hvat teirra mótspæl ver›ur. Kunnu vit so liva vi› tí, og kunnu fáa naka› skilagott burtur úr saman vi› teimum, so er ein møguleiki. Eg velji at síggja hetta postivt. Eg dugi ikki at síggja, at Javna›arflokkurin skal ver›a avhekta›ur í føroyskum politikki fyri ta›, at vit sita í andstø›u í hesum valskei›num.

– Men er ta› ikki munur á, at tit vilja hava eina n‡ggja lóg ísta›in fyri Heimast‡rislógina, me›an landsst‡ri› nú fyrst heilt vil tøma Heimast‡rislógina fyri sí›ani at fara eftir fullveldinum?

– Tá Helena Dam á Neystabø og Anfinn Kallsberg hava siti› og lagt ætlaninar um n‡ggju kósina, so hava tey sjálvandi roynt at lagt ta› til rættis solei›is, at tey ikki í ov stóran mun ver›a identifisera› vi› Javna›arflokkin. So tey hava sjálvandi gjørt konstruktiónir vi› vilja, sum einki hava vi› Sjálvst‡rislóg osfr. at gera. Men høvu›sstrategiin bæ›i á tí búskaparliga økinum og í sambandi vi› at yvirtaka er júst leisturin, sum Javna›arflokkurin hevur lagt fram.

Løgma›ur ongantí› roynt brei›a semju

– Løgma›ur hevur reelt ongantí› lagt naka› í eina brei›a semju, tá hann hev›i møguleika fyri tí heldur Jóannes Eidesgaard

SJÁLVST†RI/ FULLVELDI

Jan Müller

Hóast vit aftur og aftur hava hoyrt Anfinn Kallsberg, løgmann tosa um ta brei›u semjuna í fullveldismálinum, so heldur forma›ur Javna›arfloksins, at Anfinn Kallsberg, løgma›ur, ongantí› hevur roynt at fingi› eina brei›a semju. – Anfinn hevur onga heilhjarta›a roynd gjørt enn fyri at vinna nakra brei›a semju. Hann hevur tvørturímóti hildi› okkum fyri ta› turra gjøldur, tá hann hevur bjó›a› okkum til fundar. Hetta vi› at bjó›a okkum til kaffifundir, har vit seriøst fara inn í samrá›ingar og sum sí›ani renna út í sandin uttan naka› úrslit, fyri sí›ani tvey ár aftaná at kopiera okkara uppskot, er eitt prógv um, at kaffifundirnir vór›u uppá kvamsvís sigur Jóannes Eidesgaard.

– Men hetta er ikki tann varhugi veljarin hevur av løgmanni, tá hugsa› ver›ur um undirtøkuna hann fekk í veljarakanningingi?

– Nei. Veljarin sær løgmann sum ein hóvligan og si›iligan mann, sum ongantí› øsir seg upp og altí› ber seg at sum ein sinniligur ma›ur. Ta› er tann myndin hann úteftir gevur. Men tá eg ver›i spurdur aftanfyri leiktjøldini - hvussu nógv liggur í brei›u semjuni, sum hann hevur eftirl‡st, so má eg siga, at hon kann ver›a á einum ótrúliga lítlum sta›. Løgma›ur hevur reelt ongantí› lagt naka› í eina brei›a semju, tá hann hev›i møguleika fyri tí. Hann hevur eitt ótrúligt mandat sum løgma›ur, men ta› spurdist einki burtur úr teimum fundunum. Í dag síggi eg, at alt ta›, sum vit løgdu fram á kaffifundunum, er veruleiki. Men Javna›arflokkurin er framvegis í andstø›u.

– Ta› hoyrist, at ein n‡ggj samgonga var› næstan í pottinum millum Javna›arflokkin, Fólkaflokkin og Sjálvst‡risflokkin, á›renn seinasta semjan í samgonguni kom undan kavi.

– Tá Anfinn og Helena hava gjørt upplegg-i› til hesa n‡ggju kósina, so hava tey sjálvandi sæ› fyri sær, at hetta fór Tjó›veldisflokkurin ongantí› at gó›taka. Ta› vóru kontaktir millum Javna›arflokkin og Fólkaflokkin tá. Vit blivu kontakta›ir av Fólkaflokkinum og spurdir, um vit vóru til at tosa vi›. Kann ta› so hugsast, at tey hava brúkt Javna›arflokkin sum jarnbrot at fáa Tjó›veldisflokkin at gó›taka semjuna. – Vilja tit ikki so eru ta› a›rir, sum vilja. Ein kann hava ein mistanka um, at vit vóru bara ein hentur brikkur í tí spælinum, ja at Javna›arflokkurin hevur veri› misbrúktur til at tr‡sta Tjó›veldisflokkin uppá pláss.