

Mark setast fyri atburðinum

Fríggjadagin gjørdi kappingarnevndin av, at B36-venjarin, Sigfríður Clementsen, fekk dystarbann til næsta dystin hjá B36. Bannið slóðar fyri nýggjar síðvenju á økinum, og longu nú tykist spenningur taka seg upp um, hvussu síðvenjan verður fylgd

FÓTBÓLTUR

Jákup Mørk
jakup@sosialurin.fo

Tað var rokmið, tá dómari hevði floytað fyri seinastu ferð eftir dystin millum HB og B36 fyri nú 12 døgum síðani.

Ein av teimum, sum heilt nógv fokus var á bæði undir og eftir dystin, var dómari, Lassin Isaksen. Somikið ónøgdur var B36-venjarin um avrikið hjá dómari, at hann eftir dystin segði sína hjartans meining. Sum skilst, so svaraði dómari eisini fyri seg, tá atfinningin kom, og á sjónvarpsmyndunum sást ein uppøstur B36-venjari vilja sleppa framat dómari.

Broyttu síðvenjuna

Nú eru tær frágreiðingar, sum dómari skrivur eftir dyst, (tíverri) ikki umfataðar av lóggávuni um alment innlit, og tí hava vit ikki nakað avrit av hesari her á blaðnum.

Sum skilst, so hevði dómari eftir dystin í Gundadali tó ikki skrivað nakað sum helst um tað, sum gekk fyri seg millum hann og B36-venjaran. Og eftir gomlu reglunum vildi talan tí ikki verið um fylgjur fyri nakran partin.

Fyri hálvum øðrum ári síðani boðaði kappingarnevndin hjá FSF tó frá, at nevndin nú eisini fór at nýta sjónbandaupptøkur sum próvgrundarlag, um hetta skuldi verið neyðugt.

Fyrsti dómurin í hesum sambandi fall í fjør, tá

Magni Mohr og Bergur Midjord hjá B36 fingu dystarbann eftir eina hending í dystinum millum TB og B36 á Sevmýri í fjør. Ein hending, har tað annars bert var Jón Johannesen hjá TB, sum fekk reyða kortið frá dómari.

Ta ferðina hevði dómari tó eisini skrivað um tað, sum fyriførst í og við skiftisskýlið hjá B36, og tí vórðu sjónbandaupptøkurnar bert nýttar sum supplerandi próvgrundarlag ta ferðina.

Slapp ikki at verja seg

Í forinum, har Sigfríður Clementsen fekk dystarbann, er síðvenjan tó herd nakað nógv meira. Tí hóast dómari var partur av hendingini, sum gav bannið, so hevur hesin ikki mett hendingina somikið átaluverða, at hon er komin við í dómarafrágreiðingina.

Úr FSF eru boðini tó greið. Eins væl og spælari skulu duga sær hógv á vøllinum, skulu venjarar og leiðarar annars eisini duga sama kynstrið. Og tá talan er um ósømiligan atburð, so verður hetta revsað.

Hartil, so varð verjurætturin, sum ein ákærdur hevur havt innan FSF seinnu árinu eisini tikin av, tá B36-venjarin fekk bannið. Sjálvur staðfesti Sigfríður Clementsen, at hann ikki varð biðin um at koma við viðmerkingum um málið. Nakað sum annars hevur verið standard-mannagongdin hjá FSF, tá mett verður um, hvørja revsing eitt brot skal hava við sær.

Nýggj dømi í væntu

Eftir enn eitt umfar í Formula-deildini tykist spurningurin nú verða, hvussu harða linjan verður fylgd upp. Í londunum kring okkum hevur tað í fleiri ár verið síðvenja, at sýna spælari og venjarar v.m. ringan ítróttaranda undir ella eftir dyst – ella bara við ósømiligum viðmerkingum – kostar hetta bæði leikbann og bótur.



Tað vóru ikki blíð skoðsmál, sum Dagfinn Olsen fekk, tá hann hevði dømt dystin millum VB/ Sumba og B68
Mynd: Áki Bertholdsen

Eitt gott dømi um hetta kundi eisini verið tað, sum B68-venjarin, Jóannes Jakobsen, hevði at siga um dómingina í Vági, tá hann varð uppringdur av ítróttartartíðindunum hjá Útvarpinum. Náttúrðamaturin hjá fleiri mundi fara skeivt í hálsin, tá dómari fekk sum lítil gudur, sum helt skula avgera dystin. Og lítil ivi man vera um, at hetta

verður nakað, sum verður tikið upp á næsta fundi hjá Kappingarnevndini.

Og heldur eingin ivi man vera um, at vit í kvøld fara at síggja fleiri myndir av tí, sum fyriførst á vøllinum eftir dystin millum KÍ og HB í Klaksvík. Sum skilst, so var talan her tó meira um HB-spælari, sum vóru frustreraðir um, at teir í evstu løtu mistu sigurin

– og helst eisini um málið, sum KÍ fekk. Men hvar gongur markið millum frustratió og ringan atburð. Og hvussu stórur munur er á tolerancu-markinum hjá ávíkavist dómari og Kappingarnevndini. Tað eru spurningar, sum helst eisini verða settir á dagsskránnu komandi dagarnar.

STUTT SAGT

Skilir ikki manna-gongdina

Sigfríður Clementsen ásannar, at hann ikki bar seg rætt at eftir dystin móti HB. Men hann undrast á mannagongdina, sum Kappingarnevndin nú hevur stungið út

FÓTBÓLTUR

Jákup Mørk
jakup@sosialurin.fo

– Tað er eingin ivi um, at eg bar meg skeivt at. Eg lat meg provokera av Lassenum, og eg skal nokk eisini taka við revsingini, sum fylgir við hesum. Og fá eg ein dag og Alex ein, so gevur tað jú tveir tilsamans.

– Men eg havi ilt við at skilja, hvussu Kappingarnevndin kann pilka eina einstaka hending út, tá tað var somikið nógv annað, sum eisini gekk fyri seg. Bæði undir og eftir dystin.

Soleiðis segði Sigfríður Clementsen, tá hann fríggjadagin fekk at vita, at hann ikki slapp at sita á beinkinum, tá lið hansara sunnudagin skuldi spæla toppdyst móti EB/Streymi sunnudagin.

Við hesum sipar hann eisini til, at hetta er fyrsta ferðin, at sjónbandaupptøkur verða nýttar sum dóm-gundarlag, uttan at nakað er skrivað um hendingina í dómarafrágreiðing, sum varð latin um dystin. Ein dystur, sum fyri tað nógv var merktur av dómingini, sum gjørdist høvuðstema hjá bæði miðlum og heimasíðum eftir dystin.

– Poengið er helst, at venjarar skulu vera fyrmyndir á vøllinum. Tað er sjálvandi eitt sjónarmið, sum eg taki fult undir við. Men tað tykist, sum verður alt annað, sum hendi hendaðagin samstundis gloymt. Í øllum førum dómir sami dómari longu aftur hetta vikuskiftið, ljóðaði heldur speiskliga viðmerkingin frá B36-venjaranum.