

VIÐMERKINGAR

Hvat bleiv av heimsins besta skúla?

EILIF
SAMUELSEN

Hjá øllum teimum, sum hildu, at vit høvdu ein hamp- iliga góðan fólkkaskúla, kom tað dátt við at hoyra nið- urstøðuna av PISA undan- kanningini 2005. Úrslitið vísir, at okkara næmingar liggja djúpt niðri á botninum í nærum øllum teimum kannaðu økjum, sum við- víkja lesing, støddfrøði og náttúrfrøði. Har eru næstan eingir glottar at ugga seg við.

Kortini er tað at frøast um, at so gott sum allir avvarðandi partar av skúl- anum hava givið til kennar, at tey taka á seg sín part av skyldini fyri, at úrslitið hjá næmingunum var alt annað enn gott. Hetta sigur nakað um skelkin og álvaran, sum tey flestu leggja í málið. Í Føroyum liða vit annars av einum køvandi syndabukkasyndromi. Í staðin fyri at fara í kjarnan á málinum at finna gongdar leiðir út úr trupulleikanum, fara vit heldur at spyrja, hvønn vit kunnu heingja í gálgan, og tá onkur er funn- in, halda vit, at so er málið loyst.

Úrslitið av PISA 2006, sum varð gjørt 30. mars, fer at koma í desember 2007, og einki er, sum týðir uppá, at tað úrslitið fer at vera stórt frægari enn undankanningin, tí nýggja kanningin er gjörd, áðrenn úrslitið av undankanningini var kunnugt, og eingi tiltøk eru sett í verk, sum kunnu hava broytt avrikini til tað betra. Harafrat tykist, sum at skúlarnir hava kunnað næmingarnar ov illa áðrenn kanningarnar.

Øll eru vit greið um, at føroysku næmingarnir hava lært ein heilan hóp í skúlanum, í heiminum og úti millum onnur, og sum ikki kemur til sjóndar í eini slíkari kanning. Men henda kanningin hevur víst, at tey ungu duga illa at brúka sín kunnleika í sambandi við avbjóðingar í teirra gerandislívi, soleiðis sum tað kann mástast við teim- um bestu testunum, sum í lötuni eru tøkir.

Tann næsta PISA-kann- ingin verður um trý ár, og skulu vit gera okkum vón um at broyta gongdina til tað betra, so mugu vit ikki liggja sjóvarfallið av okkum men fara í gongd skjótast gjørligt við at broyta atferð.

Hvat er so til ráða at taka?

Hvørji tiltøk kunnu bota um teir kunnleikar, fimi, arbeiðshættir og málbúnar, sum skúlin saman við for- eldrum skal fremja?

Tað ber til at bota um *fortreytirnar*:

Læraraútbúgvingin

Eftir at fleiri nevndir síð- ani fyrst í 1990unum hava arbeitt við at gera uppskot um broytingar í Læraraútbúgvingini, tykist nú at hómastein skipan, sum fer at leggja Læraraskúlan saman við Fróðskaparsetri- num og skipa lesturin eftir útbúgvingarfyrirmyndini hjá lærdum háskúlum. Fyr- imunirnir við eini slíkari skipan kunnu vera fleiri, men vansar eru eyðvitað eisini í mun til verandi lær- araútbúgving.

Fakliga støðið kann gerast munandi hægri í teimum fáu fakum og fak- økjum, sum tey lesandi velja at útbúgva seg í, men undirvísingarførleikin verður helst smalri, enn undir verandi læraraútbúgving, har lærarin kann undirvísa í nærum øllum lærugreinum skúlans. Hetta fer helst sum frá líður at fáa avleiðingar fyri teir smærri bygðaskúl- arnar, sum tá mugu lúta fyri teimum fleiri og nógv meira fjølbroyttu undir- vísingartilboðunum, sum teir størri skúlarnir hava móguleika fyri at veita. Og spurningurin er, um so nógv orsök er til at harmast ta gongdina. Burtursæð frá nostalgiini.

Ein vinningur við at hevja læraraútbúgvingina upp á akademiskt støði er, at tá fer at bera til at fremja veruliga vísdaliga gransking í undir- vísingarverkinum, sum vit so at siga púrt einki hava havt av higartil. Hartil kemur, at neyðugt verður í nógv størri mun at knýta at setrinum útlendskar undir- vísarar, sum við teirra breiðari royndum frá størri umhvørvum kunnu geva neyðugan nýggjan íblástur.

Næmingatímatalið

Sambært Fólkkaskúlalógini er minsta undirvísingartíma- talið hjá næmingum í 1. og 2. flokki ávíkavist 18 og 20 tímarum vikuna. Ein av hæv- uðsgrundgevingunum fyri hesum lága tímatali hevur verið, at børnini skulu hava loyvi at vera børn, so leingi sum móguligt, t.v.s at tey skulu sleppa at spæla frítt úti í bø og haga og niðri í fjøruni og ikki sita ov leingi innibyrð í eini skúlastovu. Veruleikin er ein heilt ann- ar í dag, nú flestu børn eru á ansingarstovni frá barnsbeini av og til tey fara

í skúla, og eftir skúlatíð standa ansingarfólk klár at taka sær av at ansa smærri børnunum, tað ið eftir er av degnum, til foreldrini koma heim úr arbeiði.

Flestu skúlar eru noyddir at halda seg nær til mini- mumstímatalið, tí at játtanin til fólkkaskúlan verður hildin niðri á hungursmarkinum. Tað er eingin ivi um, at ein munandi hækking av tímatalinum í yngri flokkun- um hevði givið ein stóran, neyðugan vinning, ikki minst hvat ið lesiførleika viðvíkur. PISA-kanningin avdúkaði, at 49% av kannaðu føroysku næmingunum høvdu ikki funktionell lesiførleika, og bara 2% liggja í besta endanum. Tað staðfesti okkum millum Mexiko og Brasilia. Fyri Finnland eru tølini øvugt: 7% í neðra og 51% í erva! Hetta má fáa avleiðingar fyri raðfestingina hjá lands- politikarunum.

Undirvísingaramboð

Kommunurnar hava ábyrgdina fyri dagliga rakstrinum av fólkkaskúlu- num, t.v.s fyri íløgum og viðlíkahaldi av bygningum og játtanum til undirvís- ingaramboð til skúlarnar. Í 2004 brúktu allar tær før- oysku kommunurnar 246 mió. kr. til rakstur og íløgur til skúla- og mentamál. Ikki ber til at tølunum frá Hagstovuni at skilja sundur, hvussu nógv ið fer til undirvísingaramboð til skúlarnar, men tað er eingin ivi um, at í flestu skúlum verður undirvísing- in nógv darvað orsakað av ótíðarhóskandi og ikki nøktandi undirvísingartil- fari.

PISA-kanningin sigur, at meira enn helvtin av næmingunum keða seg í skúlanum. Ein av orsökun- um er heilt givið, at undir- vísingaramboðini, serliga úrvæðið av bókum er ov lítið. Hetta kunnu kommunurnar gera nógv meira við, enn tær gera í dag.

Í flestu øðrum londum er framleiðslan av undirvísing- artilfari og serliga útgávan av skúlabókum ein framúr góð forrættning. Soleiðis er ikki her hjá okkum, har næmingatalið er so lítið. Tað ber heilt einfalt ikki til at gera undirvísingarbøkur uttan (almennan) stuðul. Um tað almenna vil bota um ella sleppa sær undan landaskommuni, so verður neyðugt at raðfesta øðrvísi, enn higartil hevur verið gjørt.

“Veiku” næmingarnir

Líka mikið hvar í undir-

vísing-arhierarkinum ein er staddur, tað veri seg í einum 1. flokki í fólkkaskúlanum ella einum holdi á lærdum háskúla, so er altíð ein spjæðing frá tí veikasta til tann intellektuelt sterkasta. Munurin millum tann við lægsta og tann við hægsta avriki er kanska styttri long- ur upp í stigan, tú kemur.

Men fólkkaskúlin er ser- merktur við tað, at hann hevur lógarætta skyldu at hava *øll* børn at undirvísa í 9 ella 10 ár. Hetta setir størri krøv og avbjóðingar til lærararnar enn á nøkrum øðrum undirvísingarstovni í landinum.

Við fólkkaskúlalógini í 1979 fóru vit burtur frá tí gomlu skipanini, har lærararnir skuldu skilja næmingarnar sundur, teir “bestu” til at fara í real, og “restin” máttu taka til takkar við at fara í ein átt- anda flokk. Eingin lærari ynskir at koma í ta støðuna aftur at skula gera hetta ómenniskjansliga sundur- býtið. Vit finga í staðin ein eindarskúla, har allir næmingar fylgdust frá 1. og til 9. og 10. flokk.

Nýggja skipanin kravdi av lærarunum, at teir í staðin fyri at differentiera næming- arnar skuldu differentiera undirvísingina. Hetta krevur nógv av undirvísarunum, at teir skulu rækka øllum, bæði teimum kvikastu og teimum seinastu næmingunum í flokkinum. Tað krevur optimalar umstøður, bæði viðvíkjandi hølum, undir- vísingaramboðum, hjál- partiltøkum av sosialped- agogiskum slagi, lærara- førleika o.ø.

Størsta hótanin fyri einum góðum undirvísing- arumhvørvi í flokkinum er, at lærarin eisini skal taka sær av teimum “veiku” næmingunum, sum lutfalsliga tekur alt ov nógv av hansara tíð, og tað ger, at teir kvikastu næmingarnir verða við sviðusoðið og sita og keða seg. Serundirvísing og onnur sosialpedagogisk tiltøk eru alt ov lágt raðfest í skúlanum. Nógvum næm- ingum tørvar eisini eitt øðrvísi tilboð, sum ikki er til í føroyska skúlanum í dag. Skal nøkur broyting og ábót gerast á hesum øki, so mugu landspolitakararnir siggja í eyguni, at tað krevur munandi øktar játt- anir. Her ber ikki til at lyfta seg sjálvan upp við hárunum, sum hevur verið hyggjuráðini, sum skúlin hevur fingið.

Eftirútbúgving

At kalla eingin verulig eftir- útbúgving av lærarum hevur verið hesi nógvu seinastu ári-

ni, og tað er ein gongd, sum ikki kann annað enn koma aftur um brekku. Fólkkaskúlin man vera eitt av teimum fáu arbeiðsplássunum í landi- num, sum virðir sína mann- ing so lítið, at tað er líkasælt um ta avrik, sum væntast at koma burtur úr. Mytan um, at tá tú hevur fingið eina útbúgving, kanst tú klára teg við hana, til tú fert frá við pensión, er deyð fyri langari tíð síðani.

Tey, sum rópa upp og krevja størri faklig krøv, strangari disciplin, meira eftirlit, fleiri royndi heilt niðri frá 1. flokki, at lærarar og næmingar skulu metast á hvørjum ári, aftur til realskúlan, fleiri lektiur, kappingarmomentið inn í skúlan o.s.fr, tey áttu eisini at hugsa um tær umstøður, sum fólkkaskúlin hevur havt at virka undir seinastu árinum. Og tey skuldu ikki minni hugsað um ta dygd- ararbeiðið, sum hvønn dag hóast alt verður útint í skúlanum.

Onkrir landsstýrismenn hava fyri nøkrum árum síðani optimistiskt prokla- merað, at vit skulu hava heimsins besta skúla. Tað er eisini vert at stremba fram ímóti, men enn tykist tíverri at vera langur vegur, til vit rækka so langt. Hetta landsstýrið hevur eisini sagt, at teir raðfesta undirvísing og mentan høgt í hesum skeiðinum. Higartil mugu vit siga, at vit hava sæð lítið til hetta í verki.

Alt gott at siga um undir- sjóvartunnil til Sandoyar, sum vit “ikki hava ráð at lata vera við” at gera beinan vegin. Eru politikarar fúsir til í óðum verkum at rinda 500 - 800 milliónir næstu 4-5 árinum til eina slíka ætlan av ótta fyri nøkrum fáum atkvøðum, so mátti kortini skilið kunnað vakna, og at teir aftan á Teistan og Smyril, Vágatunnilin og Klaksvíkstunnilin fóru at ásanna, at samferðsluøkið tolar ein steðg upp á nøkur fá ár, og at undirvísingar- og mentunarøkið nú eigur at fáa hægstu raðfesting, og raðfesting uttan pening er einki.

Til Heðin
Mortensen, og
Teknisku DeildPETUR
HERMANSEN

Eg eri sera fegin um at tú ert borgarstjóri í Tórshavn og at tað allatíðina hendur naka í Havnini, og at Havnin altsamt friðkast. Eg havi stórt álit á, at so fer at verða framyvir. MEN!! Nú í fleiri ár hevur Havnin sæð út sum eitt róthol, frá APRÍL TIL SEPTEMBER mánað, VEGIR stongdir, vegir uppgravaðir, innkoyring bannað, Havnin næstan óframkomilig og í bestu summartið, tá mest er av útlendingum, HETTA MÁ halda uppat. Tá summarið er um at verða liðugt, so verður farið at strika upp vegirnar, alt klárt til PÍKARNAR at slíta avaftur.

HETTA SKILIÐ MÁ FÁA EIN ENDA.

Um tekniska deildin ikki er før fyri at Havnin skínur til summarið, so kann alt gera tað sama, so er Havnin bara eitt RÓTHOL um summarið og størsta RUNUDÝKIÐ um veturin.

Hvat gerða vit so?? Jú sjálvandi, Brúka vet- urin til at gera Havnina klára til summarið, soleiðis at tá 1. mai er, er Havnin klár til okkum havnarfólk og arðar gest- ir at hugna sær í, og vit kunnu verða stolt av HØVISTAÐNUM TÓRSHAVN.

Vit hava ikki havt vet- ur nú í mong ár, so her hevur Tekniska Deild ongar forðingar í at gera alt vanligt arbeiði, tað snýr seg BARA um at planlegja við skili, tað kundi eg klára við einum eyga.

Um vit hyggja at Mið- býnum í dag, sær hann alt annað en hugnaligur út, skitin og tvitin av arbeiði, og Gudhjálpi mær er arbeiði sett í verk á J. Patursonargøtu og havi skilt, at hetta skal gerast petti fyri petti. soleiðis at alt hetta summarið verður størsta fersluaðr ein ruð- uleiki, og sum longu nú er ruðuleiki. Bilar skilja ikki skiltingina, sum var skeiv frá byrjan, men sum nú er rættað.

Eg kundi nevnt feiri ting í eru illa fyriskipa, men eri troystur av at ár eftir ár sær Havnin farlig út.

Vælsignaði tit, borgar- stjóri og restin: GERIÐ ARBEIÐIÐ LIÐUGT ÁÐRENN SUMMARIÐ soleiðis at vit havnafolk kunnu gleðast til summarið og at ferðandi, tað verið seg føroyinga ella útlendingar kunnu ferðast við gleði í Havn, og har er reint og pent.