

VIÐMERKINGAR

Løgtingsmaður vinnari í at avdúka... seg sjálvan?

JÓGVAN MØRKØRE

Samfeagsfrøðingur
(Undir ákæru fyri
manipulatióin við
veljarakanningum og
blaðfólki.)



Til Marjus Dam, løgtingsmann

Siggi í Dimmu, at tú skjýtur vilt í allar ættir við grovum ákærum um manipulatióin í sambandi við seinastu veljarakanningina, sum Sosialurin kunngjórði í seinastu viku. Og spyrst síðani - sum ein rættur kovboyari frá "the Wild West".

Blaðfólk á Sosialinum fáa toyggið, ein flokkur, sum einki sum helst hevur havt við nakran lut í kanningini at gjørt, verður somuleiðis lagdur undir líkt og ólíkt. Óbeinleiðis, men neyvan til at fara skeivur av, so inniber øll henda óhumskan, ið tú fært goyst burtur úr tær, at eg eigi ein týðandi leiklut í tí, tú roynir at lýsa sum eina politiska ráðagerð.

Manipulatióin er eitt sterkt orð, sum javnan verður brúkt um úrslit frá veljarakanningum, sum ikki hóvar politikarum. Tá ið hesir uppøstu politikarar síðani skulu svara fyri teimum ófantaligu skuldsetingunum, vísir tað seg hvørja einastu ferð, at talan er um óumhugsað illsinisgleps. Illsinisgleps og illgitingar, sum alt ov ofta verður gjørt til meinaleyst gerandistos í einum politiskum almennum orðaskifti.

So tykist eisini at vera í hesum førinum hjá tær, Marjus Dam.

Sum tú sjálvur sigur, so vart tú ikki til sjálva framløguna í Miðlahúsinum mikumorgunin í farnu viku. Kortini, so ivast tú onga løtu í, at »blaðfólk so dyggiliga eru tikin við nösina av tí ella teimum, ið hava lagt fram«. - Og síðani koma insinuatiónirnar: Tann ella teir persónar, ið hava lagt kanningina fram, hava tilknýti til Tjóðveldisflokkin, og tí verður manipulerað. Blaðfólkini, sum bera hesa manipulatióin viðari, hava annaðhvørt ov lítið millum oyruni, ella eisini eru tey úr somu politisku skuffu.

Eg má viðganga, at eg veit ikki, um eg skal flenna ella gráta, tá ið tú alment heingir blaðfólk út fyri ikki at duga at hugsa. Og samstundis fegnist eg um, at vit heilt eru givin at

brúka danskt í politiskari blaðskrivning, tí so verða tað vónandi ikki onnur enn føroyingar, ið verða vitni til, hvussu jánkasliga og tápuliga okkara fólkavaldu kunnu føra seg fram.

Tað sigi eg, tí sjáldan hevur nakar politikari dugað at latið seg so fullkomiliga úr, sum tú gerst í hesum førinum.

Fyri at taka títt høvudsargument, sum tú byrjar greinina við, fyrst: Veljarakanningin gevur Sambandsflokkinum ein tinglim afturat og Tjóðveldisflokkinum ongan. Og tí átti yvirskriftin á fremstu síðu á Sosialinum at verið: Sambandsflokkurin vinnari í veljarakanning. (Sum tú sjálvur brúkar sum yvirskrift í greinini hjá tær).

Hetta er makaleyst mæsn. Og ikki sørt kostiligt. Tingmannabýtið á løgtingsvalinum í januar 2004 var blóðskeivt, um talan skuldi verið um eitt rættvíst lutfalsval. Rættari hevði m.a. verið, at Tjóðveldisflokkurin bert fekk 7 og ikki 8 tinglimir, meðan Sambandsflokkurin átti at fingið 8 heldur enn 7. At ein talva vísir, hvussu 32 tinglimir høvdu verið býttir millum flokkarnar, UM talan hevði verið um eitt lutfalsligt býti, og hesi tøl standa undir liðina á tølum, ið vísa tingmannabýtið við seinasta val, kann undir ongun umstøðum brúkast til at tosa um, hvat ið veljarakanningin veruliga vísir. Ikki ber til við eini veljarakanning við 1001 svararum at gera nakrar metingar av, hvussu eitt býti kundi follið í einstøku valdømunum. Tí ber ikki til at siga, at Sambandsflokkurin hevði farið fram í tingmannatali, um val var í dag. Sambandsflokkurin hevði tvørturímóti staðið í stað, um talan hevði verið um eitt rætt lutfalsval í 2004, meðan Tjóðveldisflokkurin var farin fram.

Onkunstaðni í tínum stilla sinni veitst tú við tær sjálvum, at argumentatióin er hol í høvdið. Men í staðin fyri at royna at hugsa argumentatióinina ígjøgnum enn einaferð, so fært tú vavt teg longur inn í eina margháttliga konspiratióinsteori, har manipulatorarnir »heilt elegant« skift[a] aftur frá tingsessum til prosent. Hetta skiftið ímillum tingsessir og prosent tænar so bert einum endamáli - nevniliga manipulatióin - til frama fyri Tjóðveldisflokkin. «Ella við øðrum orðum: Skammlopið í tínum egna høvdi er Guð hjálpi mær úrslit av einari politiskari ráðagerð.

Skilji væl, at tú við tí, tú heldur vera gløggskeygni, kennir teg kallaðan at ávara tey fávitskutu blaðfólkini á Sosialinum, nú tú hevur avdúkað veruligu ætlanina við veljarakanningini: »Lat-ið tykkum ikki misnýta av Tjóðveldisflokkinum. Teir duga at manipulera sum fáur«. Hetta er orðarrætt áheitanin hjá løgtingsmanninum til blaðfólkini á Sosialinum. Sig so tað, ein sannur stríðsmaður við umsorgan fyri fjøldini og fjølmiðlunum, ið skulu verja hana móti følskum profetum.

Nei, álvaratos Marjus Dam. Tá ið tað stendur so illa til við evnunum at duga at lesa eina veljarakanning og tær greinir, ið koma burtúr, so átti tú at ráðført teg við tann, ið umboðaði tykkum undir framløguni í Miðlahúsinum, áðrenn tú leypst eftir høvðinum á bláman. Formaðurin í Sambandsflokkinum, Kaj Leo Johannesen kundi m.a. sagt tær,

1) at tað bleiv manipulerað, men at tað var ikki Tjóðveldisflokkinum til fyrimunar, tí vit høvdu togað hann úr 29 niður í 25%. Hetta slagði av manipulatióin nevna vit vaging. Og - tað skal eg blankt viðganga - tað er eitt slag av manipulatióin, vit eru sek í við hvørja ta einastu kanning. Men, eftirsum tú nú billar tær inn, at tú hevur avdúkað okkum, so skal eg senda tær rokniarkið, vit brúka til hetta slagði av tramanskapi, so tú sært hvørjar snildir, vit brúka, tá ið vit skulu lumpa blaðfólk og teirra lesarar. Tú fært tað um teldupost. Legg serliga til merkis, at tey tøl, sum verða koyrd inn í hetta forrit, koma skjótari út aftur sum blendandi stabbamyndir, ið kunnu ikki annað enn at fáa fólk at gapa og svølgja tær ráar.

2) at tað í grundini stendur frægari til hjá Sambandsflokkinum, enn almannakunngjórdu tølina vísa. Í bólkinum, sum ikki hevur tikið støðu - ein tíggjundapartur ella iva-leyst gott tað - eigur Sambandsflokkurin fimtingin, meðan Tjóðveldisflokkurin, sum hann kappast við um fremstaplássíð, ikki eigur meira helvtina so nógv á. Henda morgunin í Miðlahúsinum høvdu vit hetta á munni, at tað var sjáltsamt, at flokkur, ið gekk fram, eisini lá so frammalaga at kunna fáa so stóran part av teimum ivingarsomu. Meira vanligt er, at flokkar, sum ganga fram, eiga lítið á millum tey ivingarsomu, meðan teir, ið ganga aftur,

eiga fleiri gamlar veljarar í hesum bólkinum. Men onkunsvegna - tú fært meg ikki at siga hvussu - so eyðnast tað at forða fyri, at hetta kemur fram í tí, sum verður borið almenninginum. Gamani, so nevna vit tað í tí, vit hava nevnt "kunngerling" í rokniarkinum, eg havi sent tær. So hava vit ryggin frían, men vit hava handfarið hetta so hegnisliga, so tað kemur ikki við í sjálva talvuna, men verður fjalt í viðmerkingunum til talvuna. Og tá ið tú blaðar viðari til stabbamyndirnar, so er tað ikki komið við. Manipulatióin? - Mær dámar betur, tá ið tú rósar okkum fyri "eleganta" handfaring.

3) at tað var eg, sum fekk Sosialin frá at samanbera við seinastu veljarakanning hjá Gallup frá juli í fjør. Eg greiddi formanninum hjá tær frá, hvussu eg hevði talað Eirik Lindenskov frá at gera hesa uppløgdu samanbering, sum tú sjálvur eftirlýsir í tini avdúkandi grein. Men her haldi eg, at tað er frægast, at tú spyrst formannin hjá tær, tí eg havi lítlan hug at fara út í æsir við hesum í almennum blaði.

- Annars so kann eg skoyta uppí, at eg hevði tvær greinir í Sosialinum, seinast løgtingsval var, um tað órimiliga við verandi valskipan, og mælti til broytingar, tí t. d. Tjóðveldisflokkurin hevði fingið ov sterka tingumboðan. Men fólk mær so líkt, so gretti eg ikki orð um hetta í sambandi við veljarakanningina, men skifti "elegant" frá tingsessum til prosent, sum tú so beinrakið vísir á. Nú tú ert so sigursælur og fullvísir í, at avdúkingin er ein veruleiki, kann eg tað sama senda tær hesar greinir til tína próvførslu. Tær verða somuleiðis sendar tær um teldupost.

PS: Um okkurt er í tí, eg sendi tær, sum tú heldur vera heldur torskilt - ella kanska eitt sindur snarað í eitt óheppið borð - so ring endiliga, so vit kunnu røða nærri um hetta. Heldur tað, enn at tú gitir, áðrenn tú fært at greiða fávitskutum fjølmiðlafólki og teirri útsettu veljarafjöldini nærri frá.

jm.

Hegnpeli eitur stika á føroyskum!

EYÐUN Á BORG

Lærari



Hvat merkir alværligt?

STIKA: Á trøðni hjá okkum hevur ein stika altíð itið ein stika! Hví og hvussu man danski hegnpelin hava trokað ta føroysku stikuna burtur? Veruleikin er so tann, at nógvir traðarmenn, knæbøndur og bøndur siga hegnpeli. Onkur einstakur solumaður lýsir tó við stikum!

Kanningin av Bjarna Djurholm

KÁRI P. HØJGAARD

Løgtingsmaður fyri Sjálfstýrisflokkinn



Løgmaður boðar á portalinum frá, at hann ætlar ikki at skunda kanningina av landstýrismanninum í vinnumálum Bjarna Djurholm ígjøgnum, men at lögfrøðingarnir skulu fáa tað tíð sum er neyðug.

Altavgerandi er, at lögmaður orðar ein greiðan

Altso: ein stika (hon) – tvær stikur (tær)!

Vit siga eisini eitt stik og at stika.

ALVÆRLIGT: Onkur segði nú ein dagin, at tað er so alværligt! Eg fann ikki orðið í orðabókini. Man tað ikki merkja: gróður, lýkka? (Nú sprettur á fold og spírar)!? Annars hevur tað verið rættiliga kølið í seinastuni.

E.S.: Hví munnu føroyingar siga VM, tá teir tosa um heimsmeistarakappingina í fótbóliti?

Við alværligari kvøðu
Á Borg á Argjum tamparaftan
2006

og breiðan arbeiðsetning, og at tann, ið settur verður at standa fyri kanningini ikki kemur úr miðfyrisingini, men er óheftur av politisku skipanini.

Tað ringasta sum kann henda er, at ivi verður sáddur um trúvirði í kanningini. Somuleiðis kann hvørki politiska skipanin ella Føroya fólk liva í óvissuni, um ein slik kanning skal fevna um eitt longri tíðarskeið enn 2 til 4 vikur.

Bilsni í Dómkirkjuni

Meðan tiltakið Asfalt leikaði leygardagin, var eisini konsert í Dómkirkjuni. Sarah Brendel hevði konsert og ein føroysk sangkvinnna endaði konsertina, tí vinskapur er íkominn millum tær báðar



Vinskapur er íkominn millum sangfuglarnar Sarah Brendel og Lenu Myndir: Dagfinn Olsen

Sarah Brendel hevði frálika konsert í Havnar Kirkju leygardagin. Hon sang sínar sangir og prátaði millum lögini, meðan tulkur umsetti. Góð lög og hon hevði samband við lurtararnar.

Hon fegnaðist um møguleikan at spæla í Føroyum og hon fegnaðist um vøkru oyggjarnar. Men hon fegnaðist eisini um vinskapi, sum hon hevur funnið í sambandinum við føroyska sangkvinnu.

Og tá konsertini leið nakað, kunngjórði Sarah, at hon hevði í kvittanum

at spæla eini tvey lög afturat, men at so ætlaði hon at gera fjøldina bilsna.

Og tá Sarah greiddi frá nýggja vinskapiinum og at Lena, ið var millum lurtararnar, kom at leika nøkur lög, gjørdust fólk bilsin, men glað og hugtakin av søguni aftanfyrir hesa hending.

Lena hugtók eisini við sangi og gitara og megnaði at seta prikkir yvir íbókstavin við sínum innslag á eisini annars frálíkari konsert.