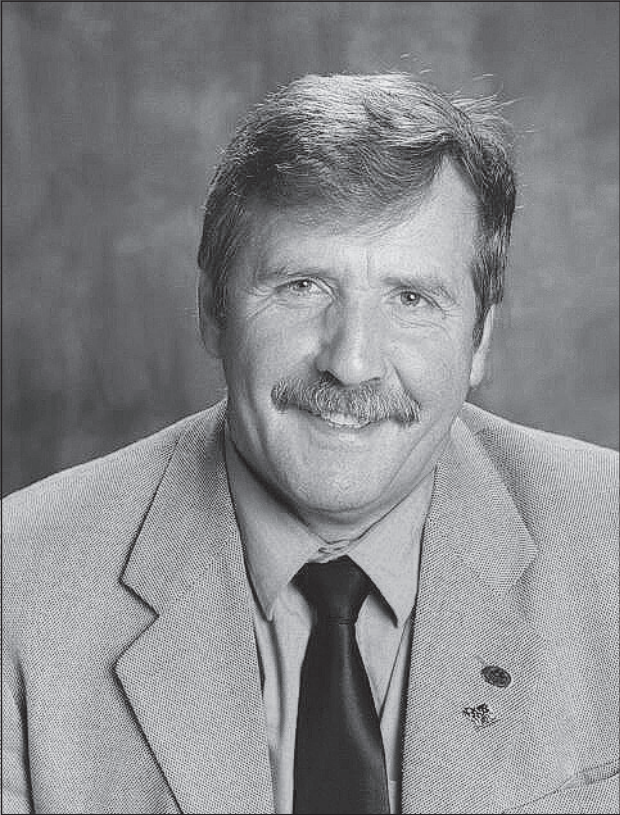


Bjarni Djurholm skuldi verðið kannaður fimm ár aftur í tíðina



- Kanningin, sum lögmaður hevur sett í verk av embætisførsluni hjá Bjarna Djurholm í sambandi við Framtaksgrunnin, er eitt stórt mistak, tí kanningin er ikki meiri enn hálv. Eg skilji ikki lögmann, sigur Kári P. Højgaard, lögtingsmaður og formaður í landsstýrismálanevndini

Kanningin hjá lögmanni er eitt stórt mistak, tí hon verður aldrin fullfíggað, sigur Kári P. Højgaard, formaður í landsstýrismálanevndini Bjarni Djurholm og Framtaksgrunnurin

KANNING

Áki Bertholdsen
aki@sosialurin.fo

- Hetta er eitt stórt mistak hjá lögmanni. Kári P. Højgaard, lögtingsmaður og formaður í landsstýrismálanevndini, gevur ikki nógv fyri kanninginina, sum lögmaður hevur sett í verk av embætisførsluni hjá Bjarna Djurholm,

landsstýrismanni, mótvegis Framtaksgrunninum.

- Hetta er bara ein hálv kanning, tí soleiðis, sum lögmaður hevur stungið út í kortið, verður kanningin aldrin fullfíggað, sigur Kári P. Højgaard.

Nakað síðani setti Lögmaður eina lögfrøðiliga kanning í verk, eftir at Dagmar S. Joensen, sum var formaður í Framtaksgrunninum, og aðrir limir í Framtaksgrunninum, al-ment hava skulsett Bjarna Djurholm, landsstýrismann, fyri at leggja seg út í arbeiðið hjá Framtaksgrunninum og fyri at leggja trýst á nevndina.

Men kanningin kemur bara at fevna um tíðarskeiðið, sum Jóanes Eidesgaard hevur verið lögmaður. Sostatt kemur kanningin bara at fevna um tíðarskeiðið eftir 3. februar 2004, tá ið hetta landsstýrið tók við.

- Tíðarskeiðið fyri henda dag fellur uttan fyri heimildirnar hjá sitandi lögmanni, segði Jóannes Eidesgaard í fráboðanini um kanningina.

Eitt stórt mistak hjá lögmanni

Men hetta er eitt stórt mistak, heldur formaðurin í Landsstýrismálanevndini.

- Tað er heilt burturvið at kanna eitt slíkt mál frá einum ávísu degi. Antin verður málið kannað, ella verður tað ikki kannað. Og skal tað kannast, má lögmaður kanna alt málið sum tað er til botns og ikki

bara frá einum ávísu, tilvildarligum skeringsdegi.

Kári P. Højgaard leggur dent á, at hvørki skyldan hjá lögmanni, ella skyldan hjá Bjarna Djurholm at umsita embætið á lógligan hátt, kunnu avmarkast til lögmanstíðina hjá Jóanesi Eidesgaard.

- Einasta avmarking, sum kann koma upp á tal, er fyrningarfreistin, sum er fimm ár og tí er tað heilt burturvið at seta aðrar avmarkingar, í hesum føri embætistíðina hjá Jóanesi Eidesgaard.

Hann sigur, at landsstýrismenn kunnu revsast fyri brot á embætisskyldurnar fimm ár aftur í tíðina.

- Tí má kanningin av embætisførsluni hjá Bjarna Djurholm at ganga fimm ár aftur í tíðina. Tað kann ikki vera lögmansembætið, sum er avgerðandi og tí má málið kannast til fulnar, sjálvt um lögmaður skiftur.

Kári P. Højgaard dregur aftur samanberingar til málið um Johan Dahl.

- Johan Dahl varð koyrdur frá sum landsstýrismaður í fiskivinnumálum fyri viðurskifti, sum vóru farin fram langt áðrenn Jóannes Eidesgaard bleiv lögmaður.

Kunnu revsast fimm ár aftur

Tí heldur formaðurin í landsstýrismálanevndini, at tí virkar tað fullkomiliga burturvið at avmarka kanningina til ein ávísan dag.

- Skal málið kannast

yvirhøvdur, má tað kannast til botns, heilt aftur til fyrningarfreistina, tvs fimm ár aftur í tíðina, ella verður kanningin bara hálv og undir ongum umstøðum verður ein slík kanning fullfíggað.

- Landsstýrismenn kunnu revsast eftir ábyrgd landsstýrismanna, til eitt mál er fyrnað. Tí mugu mál kannast heilt aftur til fyrningarfreistina, hóast ein nýggjur lögmaður er komin til ímeðan. Tað er bara fyrningarfreistin, sum avmarkar slík mál, ikki navnið á lögmanni.

Tí dugir Kári P. Højgaard ikki at siggja nakran sum helst logikk í kanningini, sum lögmaður hevur sett í verk.

- Skuldsetingarnar ímóti Bjarna Djurholm eru so álvarsligar, at sjálvandi má málið kannast, men tað má kannast til botns eftir galdandi lógum og her er tað bara fyrningarfreistin upp á fimm ár, sum er avgerandi og ikki embætistíðin hjá einum lögmanni.

Vita, hvat kemur burturúr

Kortini vil Kári P.Højgaard

ikki siga, um stig skulu takast, ella, hvørji stig skulu takast. Hann vil heldur ikki siga um hetta gevur orsök hjá landsstýrismálanevndini at taka málið upp.

Sostatt eru nógvir spurningar settir við kanningina hjá lögmanni. Í fyrstu syftu varð spurningur reistur við trúvirðið á kanningini, eftir sum at tað eru lögfrøðingur í fyrisitingini sjálvari, sum skal gera kanningina og ikki ein óheft, uttanhýsis kanning.

Og nú setir so sjálvur formaðurin í landsstýrismálanevndini spurning við virðið í kanningini sum heild, tí hon er avmarkað til bara at fevna um embætisførsluna hjá hesum lögmanninum.

Kortini vil hann ikki siga, um stig skulu takast, ella, hvørji stig skulu takast. Hann vil heldur ikki siga um hetta gevur orsök hjá landsstýrismálanevndini at taka málið upp.

- Nú mugu vit vita, hvat hendir og, hvat kemur burturúr, áðrenn onnur stig verða tikin, er tað einasta, formaðurin í landsstýrismálanevndini vil siga um tann spurningin. heldur kortini, at alt

FAKTA

Lögfrøðiliga kanningin kemur at fevna um tíðarskeiðið eftir 3. februar 2004, tá ið hetta landsstýrið tók við. Tíðarskeiðið fyri henda dag fellur uttan fyri heimildirnar hjá sitandi lögmanni.

Lögmaður í almennu fráboðanini um at seta lögfrøðiliga kanning í verk

Kári P. Højgaard má taka í egnan barm

Formaðurin í landsstýrismálanevndini blandar viðurskiftini saman, sigur Lögmaður

Bjarni Djurholm og Framtaksgrunnurin

KANNING

Áki Bertholdsen
aki@sosialurin.fo

- Kári P. Højgaard blandar tvey viðurskifti saman, sum onki hava við hvørt annað at gera.

Tað sigur Jóannes Eidesgaard.

Lögmaður er ikki samdur við formannin í Landsstýrismálanevndini, um, at hendan kanningin, sum nú er sett í verk av Bjarna Djurholm og Framtaksgrunninum, eigur at ganga heili fimm ár aftur í tíðina.

Sum tað sæst í greinini

omanfyri, heldur Kári P. Højgaard, at tað er skeivt, at kanningin er avmarkað til embætistíðina hjá lögmanni. Einasta tíðarfreist, sum eigur at vera, er fyrningarfreistin upp á fimm ár, tí landsstýrismaður kann revsast fyri ólógliga embætisførslu fimm ár aftur í tíðina.

Men lögmaður sigur, at í hesum føri blandar Kári P. Højgaard tvey viðurskifti saman.

- Sum lögmaður kann eg bara seta eina kanning í verk, sum umfatar mitt embætismannaskeið. Eg havi eftirlit við embætisførsluni hjá "mínum" landsstýris-

monnum og eg kann ikki hava eftirlit við embætisførsluni hjá landsstýrismonnum undir einum øðrum lögmanni, sigur Jóannes Eidesgaard, í eini stuttari viðmerking.

Hann sigur, at skal ein kanning gerast, sum fevnir um eitt fimm ára tíðarskeið, heilt aftur til fyrningargreistina, má tað verða landsstýrismálanevndin sjálv, sum setir tað kanningina í verk.

- So í hesum førum má Kári P. Højgaard taka í egnan barm, sigur lögmaður.

Tað kann lögmaður ikki

gera, tí eg kann bara kanna tað, sum eg havi eftirlit við og tað er embætisførslan í míni embætistíð, leggur hann afturat. Skal nakað

annað kannast, tilkemur tað ikki mær. Men tað kann landsstýrismálanevndin gera, sigur lögmaður



- Kári P. Højgaard kann sjálvur seta tað kanningina í verk, sum hann vil hava, men tað kann lögmaður ikki. Tí má hann taka í egnan barm, sigur Jóannes Eidesgaard, lögmaður