

Eru vit yvirhøvur ósamdir?

VIRGAR T. DALSGAARD



Í einum "aftursvari" til mín, brúkar Jón Ellendersen eitt gamalt snildi: Fyrst verða "meiningar", sum eg ongantið havi havt, bastant projiceraðar oman yvir meg, - og so brúkar hann øgiliga nógv lóður, eisini óviðkomandi leysakrút, m.a Mein Kampf (sic) til at jarðleggja hesar *ikki-eksisterandi* fiktivu "meiningar" hjá mær! Slik argumentation er ikki psykologiskt óinteressant, men hon er valla serliga upplýsandi ella mennandi fyri debattina!.

1) Tí fyri tað fyrsta, harra Jón Ellendersen, so eri eg *púra samdur* við tygum um, at søguskrivng *ikki* skal vera selektiv – eg havi faktiskt í meira enn eitt mannaminni, bæði á fundum og í bløðum framført hetta sjónarmiðið, júst tí at ta mesta av føroyskari søguskriving hevur verið *eks-tremt selektiv* og lopið nógv kontroversielt tilfar um! Men, harra Jón, sjálvst um skrivningin ikki skal vera selektiv, má tann justerandi metodan viðhvørt vera tað, annars kódnar øll **vanlig skrivning**.

Tað svitast ikki, at sambandsmenn ofta hava verið ótrúliga arrogant viðfarnir, meðan sjálvsstýrismenn oftast hava verið glorificeraðir og skammróstir! Hetta er eitt faktum, sum lættliga kann dokumenterast. (Hygg bara í

skúlasøgubøkurnar)! So, um tygum eru fúsar at fáa søguna skrivaða í eini sannari og betri kontekst, ber væl til hjá okkum báðum at draga eina línu!

2) Fyri tað næsta, harra Jón, so kann ein rætting til eina ráðandi subjektiva uppfatan aldri verða universel – annars hevði tað fyllt eina heila bók! Og tað er tí heilt legitimt, og als *ikki* selektivt ætlað, at ein **serliga** kontroversiellur søgupartur verður settur undir lupp av og á! Hetta verður gjørt nógv her í Danmark í lötuni, har einstakar hendingar frá øðrum heimsbardaga verða eirindaleyst debatteraðar og endurskoðaðar! Viðhvørt er stutt sagt neyðugt við selektivari og sorterandi metodu fyri at náa fram til eitt *alment skrivað* úrslit!

3) Fyri tað triðja, harra Ellendersen – havi eg ongastaðni skrivað, at føroyingar eru hálvbýttir – men eg haldi harafturímóti, at nógv, serliga tey yngri, eru heldur óupplýst, og tað standi eg við, men *tað* er avgjört *ikki* *teirra egna skyld*!

4) Fyri tað fjórða, Ellendersen, sjálvst um eg loyvi mær at skriva, at Jóannes Patursson hevði nazistiskar vinir, so havi eg aldri skrivað, at Jóannes sjálvur var nazistur! Men eg veit frá mínum barnaárum undir krígunum, at *nógv fólk* hildu hann vera tað – eg kann t.d. vísa til **Føroya Socialdemokrat** frá 18. februar 1939, har ein grein á forsiðuni eitur **"Nazifundur í Skálavík"**. **Einasti røðari**

og fyristrarhaldari á hesum fundi var Jóannes Patursson!

Almenna umdømi hjá agrarhøvdinginum var so mikið minkað millum manna, av tí at hann hevði leikað so í gjøgnum tretivu-árini, at javnaðarblaðið loyvi sær hesa sterku yvirskrivt (apropos yvirskrivt) – sostatt mettu nógvir menn hann at vera ovmikið væl við Hoel og aðrar ultranationalistiskar norðmenn!

Hesin Skálavíkar-fundur varð ofta umrøddur í barn-dómsheimi mínum, og tað vóru gestir sum Petur Mohr Dam, Leivur Mortensen (úr Skálavík), Martin Joensen, Heðin Brú, Jóhan Petur Davidsen, pápabeiggjar mínir og fleiri, sum ofta og títt refereraðu til henda fundin sum *Karthago-fundin* hjá Jóannesi, - foreldur míni sipaðu ofta bara stutt til fundin sum *Dansistovufundin*! Men óansæð, hvussu fundurin varð umrøddur, hildu øll, at Jóannes var reduceraður til ein tragiskan figur, eina anakronismu, sum man ikki kundi taka í álvara, men bara taka synd í! Sjálvandi vóru nógv hús, har hann framvegis var kritikkleyst hetjudyrkaður! Men alment var hann ikki nógv í mæti, aftaná stríðið um Gráubók, og bæði sjónarmiðini mugu við, harra Ellendersen. Tað er júst *ikki* selektivt!

Sum eitt kuriosum úr hesi grein, sum øll sjálvi kunnu lesa, kann eg nevna, at Jóannes móti fundarenda royndi at billa fólki inn, at orsøkin til, at **hann** og hinir

bøndurnir høvdu fingið grið og ikki vórðu settir fastir fyri yvirgang móti Heðini Brú, landbrúkskandidati og Hákuni Hansen, sýslumanni í bóndastríðnum norðuri í Klaksvík, var tann, **at Danmark ikki tordi at seta hann í skansan fyri millum øðrum sjálvum Týsklandi**. Man má viðganga, at kongsbóndin hevði ein heilt serligan sans fyri proportionum! – Annars var *reella* orsøkin til, at teir sluppu undan fongsli tann einfalda, at teir í november 1938 so miriliga høvdu bønnað og biðið danska justits-ministaran, *Steincke* um náði, og tað fingi teir! - Í hesum stubba mátti eg vera "selektivur", tí greinin fyllir tveir teigar!

5) Fyri tað fimta, harra Ellendersen, - so havi eg ongantið samanborið Hoel við Hitler, tað er tín idé. Eg havi bara sligið fast, og tað kann ikki reingjast, at Hoel var limur av naziflokkinum hjá Quislingi, *Nasjonal Samling*, og sjálvst um tað vóru nógvir nazisympatisørar í Noregi, so vóru ikki nógvir, sum fóru so langt, at teir beinleiðis meldaðu seg inn hjá Quislingi!

Tað er púra rætt, at Hoel hjálpti fólki, sum vóru komin illa fyri, *tá ið tað var týðuligt, hvør fór at vinna kríggið*. Men hann var avgjört *ikki* hjálpsamur fyrst í krígunum! Tá leiddi hann Oslo universitet við jarnharðari hond, og setti tað akademiska frælsið úr gildi, og nógvir studentar rýmdu ella vórðu settir fastir! At hann hálsaði um í 1943 kundi eins væl vera

opportunisma sum humanisma! Sjálvandi eru nógvir størri krígsbrotsmenn enn Hoel, og teir vórðu eisini skotnir rættiliga skjótt!

Men sjálvst, um Hoel slapp undan deyðarevsing og ikki var millum teir allarfulastu brotsmenninar, er tað langt úti, fyri at brúka títt orðalag, at tú og Bratholm, professari royna at vaska Hoel frían fyri ábyrgd. - Tit verða rættiliga einsamallir!

Tá ið hampamaðurin *Seip* varð koyrdur úr rektarastarvinum av Quislingi, varð Hoel glaðbeintur at taka við starvinum. Tað var gávan frá Quislingi til sín maktsjúka vin og partamann, Hoel! Hann kundi, um hann var heiðursmaður, havt sagt neitakk! Men sjálvandi hevur tú rætt í tí, at einki er svart/hvítt, og Hoel var avgjört ein dugandi geologur og polargranskari – bert spell, at maktsjúkan blindaði hann soleiðis, at hann eftir Haag-dómin gjørdist so beiskur og hatskur, at hann leitaði sær stuðul millum ultranationalar fantastar, sum árið eftir stovnaðu norska nazistaflokkin, *Nasjonal Samling*.

6) Fyri tað sætta, harra J. E., verður ofta tikið til: *Sig mær hvørjum tú kemur saman við, og eg skal siga tær, hvør tú ert!* Sjálvandi var Jóannes Patursson ikki organiseraður nazistur, men hann hýsti Hoel í Kirkjubø, gisti hjá Hoel í Noregi og ferðaðist um bæði londini við Hoel! Munnu teir ikki hava havt okkurt tankagóðsið til felags? Tá ið fólk spurdu Jóannes um hansara løggu norsku kontaktir, fekst aldri

nakað greitt svar, bara utt-anumtos! Tað minnst fleiri fólk, sum enn eru á lívi!

7) Fyri tað sjeýnda, harra J, so havi eg als onga fjalda dagsskrá, tvørturímóti – mín dagsskrá er sera manifest: Eg vil bara hava erliga søguskriving. Tað sigur tú, at tú eisini vilt, og hóast tú brúkar sterk orð, dugi eg ikki at síggja, at vit eru fundamentalt ósamdir! Vit vilja helst báðir hava, at tann søgan, sum er skamferað av fordómum, burturtagdum tilfari og viðhvørt beinleiðis skeivum upplýsingum verður justerað og reviderað!

So eg vænti, at tú venur teg av við tína allergi yvirfyri selektivum avdúkingum, har tær kunnu bota um ta almennu søguskrivingina! Teir menn, sum vága sær at skriva søgubøkur og ikki brúka so frægt sum eitt kapitl um bóndastríðið og Gráubók og als ikki nevna Hoel, ein fremmandan mann, sum kom til Føroya og blandaði seg uppi føroyskan politikk, **- hava teir ikki onkra fjalda dagsskrá, Ellendersen?**

8) Fyri tað áttanda, so haldi eg, at tú sjálvur mást erkenna, at títt postulat um, at ¾ av fólkinum í Europa vóru racistar, áðrenn kríggið er heilt burtur úr vón og viti – men tað hevur tú helst longu gjørt!

Forargils! og firtni kann ikki brúkast til nakað – tað gagnar ikki søguligum erkennili.

Ongin vandi fyri børnunum í frítíðarskúlanum í Hoyvík

- Alt er ikki hundrað prosent, men at tað er nakar sum vandi fyri trygdini hjá børnunum, er heilt burturvið at siga. Tvørturímóti er gravgangur eftir at sleppa á skúlan, sigur Levi Mørk, leiðari á frítíðarskúlanum í Hoyvík

FRÍTÍÐARSKÚLI OG TRYGD

Áki Bertholdsen
aki@sosialurin.fo



Alt er ikki akkurát sum tað skal, men tað er fult forsvarligt at hava børnini í skúlanum, sigur Levi Mørk, leiðari, sum visir atfinningum aftur

Har varð ført fram, at trygðin og umstøðurnar í nýggja frítíðarskúlanum í Hoyvík er út av lagi.

Trappurnar eru vandamiklar, tey hava hvørki køk ella telefonir, lítið er av leikum, einki hegn forðar fyri, at børnini

renna oman á vegin og túnið minnir mest um eitt byggipláss.

- Tað er rætt, at alt er ikki akkurát, sum tað eigur at vera. Men tað er heilt burturvið at siga, at trygðin ikki er í lagi. Var hon ikki tað, vóru børnini heldur

ikki tikin inn á skúlan, sigur Levi Mørk.

Hann sigur, at hetta er ein nýggjur stovnur í einum nýggjum húsi og tað er ringt at fáa alt hundrað prosent frá allarfyresta degi.

- Men at alt skal vera beinleiðis kaotiskt taki egals ikki undir við, tvørturímóti. Tað sum manglar er ikki so álvarsligt, at tað ikki hevur verið fult forsvarligt at hava børnini í skúlanum.

Fáa alt í rættlag

Leiðarin á skúlanum sigur, at arbeiðt verður hvønn dag og sumt av tí, sum funnist varð at í Sosialinum, er longu gjørt, ella er um at verða gjørt. Soleiðis er køkin næstan liðug, telefonirnar eru komnar, nógvar leikur eru komnar og koma afturat og teldur eru komnar. Somuleiðis er rekkverk, sum manglaði við eina trappu, eisini gjørt.

- Hinvegin er ikki rætt, at onki hegn er oman til vegin, tí har er fyribils hegn

sett upp, til tað ordiliga hegnið kemur.

Levi Mørk sigur, at tað er rættiliga stórus áhugi fyri at sleppa í nýggja frítíðarskúlanum. Nú eru 116 børn í skúlanum og sostatt er ikki pláss fyri fleiri.

- Men tað eru ikki eini einastu foreldur, sum hava vent sær til mín við nakrari ónøgd um umstøðurnar og enn minni við nakrari klagu um trygdina.

- Tvørturímóti er tað sera hugaligt, at tað er so stórus áhugi fyri at sleppa á skúlanum og tey foreldur, sum hava tosað við meg, lata sera væl at umstøðunum.

- Enn eru vit nóg illa komin ígongd og tá ið alt er fingið ordiliga í rættlag, er hetta eitt sera spennandi tiltak, har vit samskipa pedagogikk og undirvísing og vit hava atgongd til fakhøli av ymsum slagi. Hetta er eitt nýskapandi tiltak, tí hetta er fyrstu at skúli og frítíðarskúli samstarva á hendan hátt.

Tað sær út til at virka sera væl og tí er hetta ein samanrenning, sum vit kunnu læra av og sum kann brúkast aðrastaðni eisini.

- Men tað kann verða tungt at byggja ein nýggjan stovn upp, men vit eru komin heilt væl ávegis.

- Og tað er rætt, at túnið uttanum er ikki sum tað skal. Men vit hava so nógvar hentleikar uttandura, sum kunnu brúkast, tí vit hava bæði atgongd til fótbóltsvøll og til ítróttarhøll og tilsamans eru umstøðurnar heilt framúr.

- Vit hava eisini børn við serligum tørvi og tað skeivt, tá ið funnist verður at, at tað er eitt bakkast fyri hesi børnini, at tey nú flyta í nýggjan skúla við fremmandum starvsfólki, tí at tey tola ikki ov stórar broytingar.

- Veruleikin er, at gomlu stuðlarnir hjá børnunum fylgja í skúlan í Hoyvík, sigur leiðarin í frítíðarskúlanum.