Rættskriving – Triði partur

BÓKAÚTGÁVA

Føroya Skúlabókagrunnur hevur givið út bókina Rættskriving - Triði partur. Bókin byggir, eins og áður útgivnu partarnir, á bókina "Føroysk rættskriving, 4. skúlaár" eftir Jeffrei Henriksen.

Bókin er ætlað miðdeild fólkaskúlans. Dentur er lagdur á at geva miðvísa undirvísing í mállæru og føroyskari rættskriving við denti á tey staviorð og á tær rættskrivingarreglur, ið mesti tørvur tykir vera á hjá børnunum at læra í miðdeild fólkaskúlans.

Í bókini eru 31 tímar. Innihaldsliga er hon býtt í trý evni: fyrisagnir, ljóðlæru og rættskriving.

Fyrisagnirnar eru 11 í tali. Í ljóðlæru verður arbeitt við umljóði. Rættskrivingarvenjingar eru t.d.: útfyllingarstykki og uppgávur, tá ið arbeitt verður við navnorðum, sagnorðum, lýsingarorðum, kynunum og føllunum. Eisini eru orðvenjingar, har ið sligið verður upp í leitorðalistanum, sum er skipaður í bókstavarað og stendur aftast í bókini. Harumframt eru stílaevni.

Í triðja parti hevur Gunnvør Joensen gjørt uppskot til fjølbroyttar eykauppgávur, sum geva næmingunum møguleika at arbeiða sjálvstøðugt. Aðrar uppgávur krevja stuðul frá lærara og kunnu nýtast bæði sum samrøður og í skrivligum arbeiði.

Aftast í bókini eru rættskrivingarreglur og leitorðalisti.

Í bókini eru nógvar myndir, sum Herálvur Jacobsen, lærari, hevur teknað. Olivur við Neyst teknaði permumyndina.

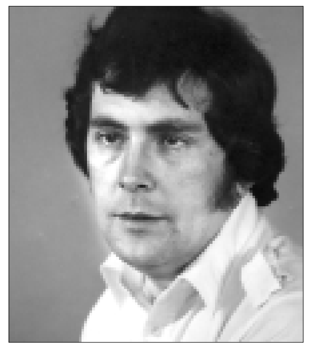
Umbróting, reproarbeiði og prenti hevur Hestprent staðið fyri.

Rættskriving - Triði partur er 77 blaðsíður og kostar 95,- kr.

VIÐMERKINGAR

Oljuútgerðarhavnin í Suðri

John S. Myllhamar



Meina politikarar nakað við hugtakið: menning av útjaðaranum, og við at hava sett niður útjaðaranevnd, er so innlýsandi, at oljuútgerðarhavnin verður løgd í Suðri. Alt annað er burturvið. Har eru firðir, sum frá skaparans hond eru skornir til slík endamál. Og tað vildi glett fleiri av okkum, sum búgva aðrastaðni í landinum, at aftur kundi verði sagt um eitt nú Tvøroyri, sum Poul F. tekur til, at har komu fólk úr flestu landsins bygdum, at har er vinna og bestu livikor. Sum búsitandi í Vágum var eg fegin um, at í hvussu so er ávísir suðuroyartingmenn arbeiddu sum landspolitikarar, tá ið talan var um at fáa undirsjóvartunnil um Vestmannasund. Hetta fer at hava við sær, at flogvøllurin verður liggjandi í Vágum, og hetta verður mennandi fyri oynna. Sama verður galdandi fyri Norðoyggjar, tá ið fast samband kemur tann vegin. Tað verður mennandi, ikki bara fyri Norðoyggjar, men Eysturoynna eisini, ið frammanundan er betri fyri, hvat eitt nú samferðslu viðvíkur.

Vit eru glað fyri og góð við okkara høvuðstað, tí vilja vit ikki, at fólkið skal stúgast saman í hvørjum kjallara og úti undir vaðingini í hvørjari kroysu í Havn, og at tey skulu gjalda ovurhonds stóra leigu fyri hetta, meðan restin av bygdum og býum í landinum, sum eru so væl útbygt við húsum, havnum, veganetið, sjúkrahúsum o.s.f. skulu liggja manntóm.

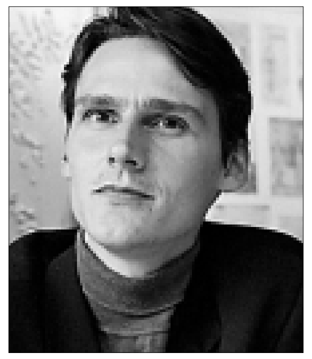
Havnin hevur ikki pláss til síni egnu, siga tey sjálv, hví tá troka fleiri fólk inn á tey? - sera ólogiskt.

Háttvirðu tinglimir: verði nú realistiskir, verði landspolittikarar. Praktiseri tað, tit sjálvir hava viðtikið:

Menning av útjagaranum. Leggi oljuútgerðarhavnina í Suðri.

Føroysk løgregla – ein avbjóðing

Høgni Hoydal
landsstýrismaður



Ein føroysk løgregla er ein avbjóðing hjá bæði starvsfólki og politisku skipanini. Starvsviðurskiftini verða sjálvsagt tryggjað og vónandi vilja okkara løgreglufólk taka lut í fyrireikingunum.

Nógvar løgnar søgur tykjast ganga um ætlanirnar at skipa løgregluna undir føroyska lóggávu og myndugleika. Tað er væl skiljandi, men ongin orsøk er at gera nakran mystikk burturúr málinum.

Í eini viðmerking í bløðunum nevnir Schandorff Vang, politistur, at undirritaði skal hava nøkur duld motiv og at ongar kanningar eru gjørdar av málinum. Hetta er tíbetur ikki so.

Eg skal tí í stuttum lýsa málið.

Fullveldisætlanin
Endamál landsstýrisins, sum er samtykt á løgtingi, er at Føroyar skulu skipast sum eitt land við fullveldi – har vit sjálvsagt fyrisita og gjalda øll málsøkir sjálv eftir eini skipaðari ætlan.

Í tí sambandi varð Hvítabók gjørd, har fylgibind 2 nágreiniliga lýsir tey málsøki, sum í dag verða fyrisitin av donskum myndugleikum, og lýsir hvørji krøvini eru til sjálvstøðuga føroyska fyrisiting.

Ein trupulleiki við lýsingini av løgregluni hevur verið, at danska forsetismálaráðið hevur sýtt fyri, at landsstýrið kann samstarva beinleiðis við teir avvarðandi donsku myndugleikarnar um at fáa til vega upplýsingar og metingar.

Tí eru upplýsingarnar bygdar á egnar kanningar hjá teimum, ið gjørdu Hvítubók, og tað er hetta eg havi hildið meg til í arbeiðinum.

Upplýsingar í Hvítubók
Alt sum hevur við løgregluna at gera verður viðgjørt á bls. 44-100 í fylgibindi 2 til Hvítubók – og starvsviðurskifti, fígging og skipan verða serliga lýst á bls. 83-94.

Annars er ein samandráttur í Hvítubók á bls. 118-119.

Verandi yvirlit vísa, at útreiðslurnar til rakstur av løgregluni í Føroyum er 45 mió. kr. árliga. Niðurstøðan í Hvítubok er, at til tess at røkja allar uppgávur, verandi sáttmálar, útbúgving og starvsviðurskifti, verður roknað við at kostnaðurin er 63 mió. kr. árliga.

Sjálvt arbeiðið
Lóggávan og rættarliga grundarlagið hjá løgregluni er ásett í Rættargangslógini. Rættarskipanarnevndin, sum arbeiði undir grundlógarnevndini, viðger hesar spurningar og ger uppskot til lóggávu.

Ætlanin er, at tey praktisku viðurskiftini verða viðgjørd í eini aðrari nevnd, har Politistafelagið fær bjóðað umboð.

Endamálið er greitt: Starvsviðurskifti og sáttmálar hjá verða ikki verri og løgreglan skal framhaldandi virka optimalt undir føroyskari ábyrgd.

Vónandi fáa vit eitt gott samstarv um at taka við hesi avbjóðing.

Nøkur orð um skattalætta og búskapargrunn

Sámal Matras Kristiansen

Anfinn Kallsberg, løgmaður, nevnir í síni nýggjársrøðu tríggjar avbjóðingar í hesum komandi ári. Tann kanska mest áhugaverda er kanska tann ikki at sleppa búskapinum leysum. Samstundis hoyrast órógvandi orð frá formanninum í fíggjarnevndini, Finnboga Arge, um at ein skattalætti helst hevði verið eitt gott hugskot.

Eitt av sitandi samgongu bestu avrikum man helst vera stovnanin av sonevnda búskapargrunninum. Hesin er settur á stovn út frá keynesiansku tankagongdini um at spara upp í góðu tíðunum fyri at hava nakað at taka av í kreppuárunum. Nakað, ið fær enn størri týdning um Føroyar verða sjálvstøðugar. Ein búskapargrunnur lýsist best í sambandi við skattapolitikkinum. Í góðu tíðunum krevur ein heldur hægri skatt, sum fer í henda góða grunn, og í ringu tíðini verður skatturin settur niður fyri í staðin at nøkta tørv tess almenna ígjøgnum uppsparda kapitalin. Harvið fáa bæði tað privata og tað almenna ágóðan av búskapargrunninum í kreppuárum. Tað privata vegna ein lægri skatt (og harvið størri ræsarúm til íløgur og ábøtur), og tað almenna vegna teir í grunninum uppspardu pengarnar.

Men allíka væl eru røddir frammi um, at skatturin eigur at lækkast – eisini, og ikki minst hjá háinntøkunum. Hetta fyri at skapa størri virksemi í landinum. Argumentið er soleiðis sæð í lagi, burtur sæð frá, at virksemið her í landinum neyvan fær verið nógv størri enn tað longu er, um búskaparligi stabiliteturin skal varðveitast. Í staðin fer økta peningarenslið at sláa bakk og skapa prísvøkstur. Hetta vísa royndir frá so gott sum øllum londum her á leiðum. Í Føroyum er hesin vandin serstakliga stórur, tí at ikki er gjørligt at føra egnan peningapolitikk. Roknistykkið fer tá at síggja soleiðis út: Vegna skattalættan eigur tú tíggju prosent meiri ímillum hendurnar, men hvat hjálpir tað tá ið prísirnir, eftir øllum royndum at døma, eisini fara tíggju prosent, um ikki meiri, upp? Tá er lítið vunnið, og tey einastu, ið fáa ágóðan av skattalættanum, verða tí tey, ið eru før fyri at handla í altjóða gjaldoyra ella realkapitali. Við øðrum orðum stóru útflutningsfyritøkurnar. Tær fáa stóru inntjeningina, og vegna vandan fyri akkumuleraðum prísvøkstri, verður vanligi borgarin kanska verri fyri enn hann var áðrenn skattalættan. Ikki í krónum og oyrum sum so, men sæð í mun til hvat vørurnar kosta: Pengarnir verða minni verdir.

Hetta umframt tann vandan, at skattalættin heilt ítøkiliga gevur tí almenna minni at arbeiða við, og harvið skýtur lívsneyðugar verkætlanir fram í tíðina, og harvið setur langskygdu búskaparmenningina upp á spæl. Ella kanska ta løttu loysnina, at man velur at fjerna ta brynjuna sum búskapargrunnurin er, og nýtir hann sum kompensatión fyri vantandi peningin. Tá verður einki at gera gott við tá ið tær ringu tíðirnar koma – og tað vita vit, at tær fyrr ella seinni gera í einum monobúskapi sum tí føroyska, har fiskivinnan er eitt og alt. Tá hava vit spælt av við bæði amboðini at seta gongd á aftur búskapin: Møguleikan fyri víðkaðum skattalætta (ígongdseting av privatum virksemi) og fígging úr búskapargrunninum (ígongseting av almennum virksemi).

Henda grein er ein roynd at verja framúr skilagóða hugskotið við búskapargrunninum, og vísa á, at ein skattalætti kann vísa seg at vera ein hóttan ímóti hesum, fyri ikki at tosa um, at hann kann fara at virka sum ein beinleiðis útflutningur av kapitali – úr lummum føroyinga – via útflutningsfyritøkurnar – sum íløgur í útlendskar fyritøkur, tí at føroyski marknaðurin fyri íløgur í hesum hákonjunkturtíðum ikki er serliga kappingarførur; hann er longu um at vera mettaður. Ein skattalætti merkir tí í besta føri tað, at vit blaka árarnar fyri borð uttan møguleika fyri at sigla uttanum íðurnar, og í ringasta føri, at vit harumframt opna eina ventil fyri alheimskapitalismuni, so at virði stillisliga og óvarnað kunnu leka út úr føroyska búskapinum. Við øðrum orðum, at vit blaka nøgluna fyri borð og seta okkum spent at vita hvat ið fer at henda.

ítróttur

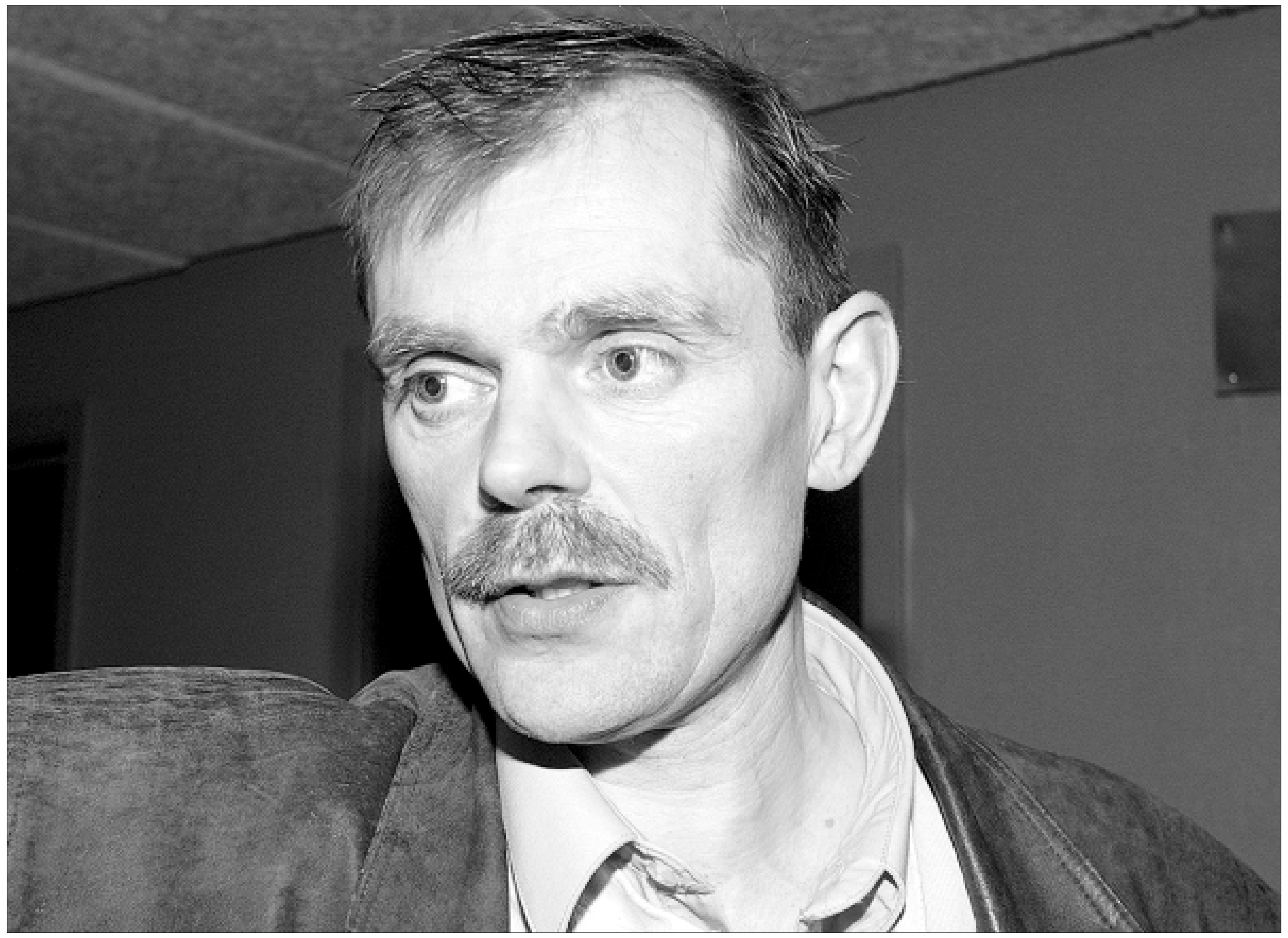
Nr. 5 • týsdagur • 9. januar 2001 • 75. árgangur • www.sosialurin.fo

Meira um landsdystirnar

á síðunum 15-18

Áhaldandi menning krevur broytingar

Hóast hann sum heild var væl nøgdur um føroysku avrikini, so heldur landsliðsvenjarin, at nógv kann betrast, fyri at føroyska liðið skal mennast enn meira



Tað er av alstórum týdningi, at vit møta sterkari mótstøðu regluliga, fyri at føroyska liðið skal mennast sum mest, heldur landsliðsvenjarin

Mynd: Álvur Haraldsen

LANDSDYSTIR
Jákup Mørk

Tá litið verður aftur á teir báðar dystirnar móti rumenum, so mundu flestu áskoðararnir vera væl nøgdir um føroysku avrikini, og hesa áskoðan hevði landsliðsvenjarin, Palli Joensen, eisini, tá vit hittu hann á máli.

– Tað mest positiva haldi eg var, at vit tykjast at vera komnir fram við tí, sum ofta verður mett sum tað strævnasta í slíkum dystum. Nevnliga at koma til skoringsmøguleikar. Taka vit fyrra dystin, so koma vit til eina rúgvu av møguleikum. Vit skora 23 mál, men vit hava kanska einar 35 upplagdar møguleikar. 100% koma vit so ongantíð uppá, men fáa vit bara ein triðing av misnýttu møguleikunum inn, so hava vit kanska eini 28 mál, og tað hevði verið rættiliga gott móti einum slíkum mótstøðuliði.

– Í fyrra dystinum var trupulleikin hjá okkum tó tann, at verjan ikki arbeiddi nóg væl. Í dag gekk nógv betri, tá vit royndu eina flatari verju. At verjan riggar væl, ger tað eisini lættari hjá málverjanum, og vit síggja serliga í seinna hálvleiki, at Jóhan fær fatur á nógvum.

– Vit síggja tó aftur í dag, at vit brenna alt ov nógv. Vit lesa ikki málverjan nóg væl, hóast vit royna at undirstrika, hvat tað er, sum hendir. Vit taka time-out bert til fyri at fáa leikararnar at hugsa, tí hasin seinni málverjin tekru alt, sum verður skotið niður móti beinunum.

– Hatta er so í øllum førum nakað, sum vit mugu taka upp – spyrja okkum sjálvar, hví vit brenna so nógv. Ein partur av frágreiðingini er sjálvsagt, at støðið er hægri, og tí skal neyvleikin vera størri. Hinvegin er tað kanska tað, at vit brúka meira orku í gjøgnumbrotunum, og tí restar kanska tað seinasta, tá vit so skulu skjóta.

Krevur sterka mótstøðu

Júst hetta við at tað kostar kreftir at spæla ein slíkan dyst, er eisini nakað, sum landsliðsvenjarin heldur, hevur stóra ávirkan.

– Tú sært jú á leikarunum, at teir eru nógv betri fyri kropsliga. Vøddarnir í beinunum boða frá, at nógv styrkisvenjing er farin fram, og hetta er so nakað, sum skal betrast hjá okkum, sjálvt um eg eri fullgreiður um, at hetta er nakað, sum tekur langa tíð.

Hongur hetta ikki eisini saman við, at her heima hava vit ikki havt tørv á tí. Landsliðsarbeiðið hevur jú ligið lamið, og tí hava avbjóðingarnar ikki verið størri enn eitt vist?

– Tað er eingin ivi, um hata er rætt, og sum so er eisini tað sama galdandi í verjupartinum hjá okkum. Har hava vit í nógv ár verið vanir við, at tú kanst tola at verja defensivt her heima, tí so sterkir skjúttarnir ikki. Í øllum førum á einstøku liðunum.

– Hetta er eisini ein partur av frágreiðingini um, hví tað er neyðugt, at vit sleppa at royna okkum móti útlendskari mótstøðu.

Nú er so bara ein vika, áðrenn næsti landsdysturin er á skránni, og landsliðsvenjarin er samdur í, at hetta væl kann gerast ein fyrimunur. Tað at dystirnir liggja so tættir.

– Tað er sjálvandi bæði fyri og ímóti. Tá so stutt er ímillum dystirnar, fáa vit sjálvandi ikki arbeitt so nógv við ávísum lutum, sum tað kundi verið ynskiligt, men hinvegin sleppa spælararnir ikki at taka sær av løttum.

Nógv kann betrast

Annars vísir landsliðsvenjarin á, at tað í sambandi við landsliðsarbeiði eru nógvir lutir, sum skulu betrast, um so er, at menningin hjá hondbóltslandsliðnum skal verða nóg stór.

– Tað er so at siga í øllum liðum, at lutir kunnu betrast, soleiðis at tað ber til at gera eitt meira miðvíst arbeiði.

Verður samanborið við fótbóltslandsliðið, so er tað sjónligt, at har er ein rúgva av lærdómi fingin til vega, nú tíggju ár eru liðin, og Palli ásannar eisini, at tað sjálvandi er ein læruprosess, sum vit skulu ígjøgnum, nú hondbólturin byrjar aftur.

– Tað er eingin ivi um tað, men skalt tú samanbera við eitt nú fótbóltin, so hava vit verið nógv meira saman hetta árið, enn fótbóltslandsliðið er. Hetta sæst eisini aftur í teimum video-upptøkunum, sum vit hava. Har er tað sjónligt, at hópurin er nógv betri samanspældur nú, enn fyri einum ári síðani.

– Stóri trupulleikin er tó eftir mínum tykki, at vit koma ikki longur enn eitt vist, um vit ikki regluliga sleppa at møta sterkum liðum. Tað hjálpir einki, um vit spæla tríggja dystir nú, og so kanska tríggjar dystir um eitt ár ella so. Tað nýtist ikki bert at vera í landsdystum, at vit hitta slíka mótstøðu, tí vit kunnu eisini vera í kappingum av ymsum slag uttanlands, sum eitt nú kappingini í Danmark, har vit møttu sterkaru mótstøðu.

– Hetta at møta sterkari mótstøðu regluliga er eftir mínum tykki tann einstaki luturin, sum hevur mest at siga, tí uttan hetta koma vit ikki longri í menningi av landsliðnum, sigur altso Palli Joensen at enda.