

Kreppuhjálp kann gera kreppuna verri

JÁKUP
PETERSEN

yvirlæknir



Tað eru skjótt 10 ár síðani, at granskarar gjørdust varugur við, at kreppuhjálp kann gera skaða. Ávaringar hava síðani ljóðað um allan heimuttan, at mynduleikar hava gjørt nakað stórvægis við hetta.

Vit hoyra javnan, hvussu myndugleikareftirvanlukku greiða frá, at avvarðandi hava fingið kreppuhjálp. Tey flestu eru tó ikki vitandi um, at tá kreppuhjálpin virkar sum best, so er hon ongin hjálp. Og at tað við fleiri kanninum er komið fram, at kreppuhjálp kann hava óheppið árin á fólk.

Professari í klíniskari psykologi við universitetið í Queensland, Justin Kennardy, tekur í British Medical Journal (BMJ 2000;321:1032-1033 (28 októbur) samanum, hvat granskingin er komin fram til tá.

Vanliga rópa vit kreppuhjálp (psykologisk debriefing) tað fyrbrigðið har fólk, sum hava verið við til hendingar har teirra liv og liviháttur ella lívið og lívsgrundarlagið hjá øðrum hevur verið í vanda. Tað at hesi fólk fáa skjóta hjálp frá psykologi ella líknandi fyri atkoma seg yvirhendingina. Tað er sera ymiskt, hvørjar metodir verða brúktar í hesum sambandi, og er tað ikki óvanligt, at samrøðan varðar 1 – 3 tímar (1,2).

Í 1995 metir Raphael og starvsfelagar hansara, at tað er stórus tørvur á álítandi kanninum á hesum øki (3). Sum tað seinri skuldi vísa seg, so vóru tíðindini ikki góð fyri kreppuhjálp.

Cochrane ger í 1999 eina samanstilling av 8 kanninum á økinum og kundi ikki finna nakra nyttu av kreppuhjálp í heila tikið (4). Høvundarnir mæla til, at hildið verður uppat við kreppuhjálp. Hetta ikki minst tí tað vísti seg, at kreppuhjálp kundi hava skaðiligt árin á summi fólk. Somu niðurstøðu kemur Small og starvsfelagar hansara til í eini sera stórari

kanning av kreppuhjálp í samband við føðingar (5). Eisini í hesi kanning kemur fram, at kreppuhjálpin kann gera beinleiðis skaða.

Tað sum harafturat ørkymlar er, at tað eru fleiri háttir av kreppuhjálp, og at hesir verða tiknir í nýtslu uttan at neyðug kanning er gjørd av nyttuni. Hetta er so mikið meira álvarsligt, eftirsum kreppuhjálp higartil hevur havt so vánalig úrslit og harafturat kann skaða fólk.

Tað er ongin greið frágreiðing, hví hetta er so. Vanliga gongur tað ein tíð hjá fólk at koma seg sálarliga eftir vanlukku, skaðar, vandar o. t. Hetta er tengt at, hvussu tað einstaka menniskjað er fyri sálarliga, um tað hevur familíu og vinir, og so sjálvandi hvat er hent.

Tað er nógv sum bendir á, at kreppuhjálp bendir hesa náttúrligu gongd inn á nakað meira sjúkligt (5,6). Fyri at nytta skal verða í kreppuhjálp skal hon í minsta lagi styttu um tíðina til fólk koma fyri seg aftur. Nógvar kanningar vísa sostatt, at hon hevur lyndi til at longja um tíðina, og at tað harafturat tykist sum um sjúklingar koma seinri til viðgerðar fyri sínar langtíðar sálarligu trupulleikar av kreppuni.

Sjálvandi eru hesi viðurskipti kend, eisini millum læknar í Danmark. Danska Ugeskrift for Læger hevur í fleiri førum umrøtt trupulleikan og ræður frá at brúka kreppuhjálp á sjúkrahúsum. Tað at stovnar og fyrítøkur brúka kreppuhjálp er ikki nakað sum læknar kunnu leggja seg í. Hesir stovnar meta seg óiva standa betri í fólksins eygum, tí teir gera “nakað”. Hinvegin so kunnu læknar bert arbeiða við vísindaligum góðkendum metodum, og tað er kreppuhjálp ikki.

Í Ugeskrift for Læger 2006; 168 (47):4077 tekur Professur Tage Søndergaard Kristensen harðliga til orðanna móti teimum sokallaðu kanninum, sum siga, at kreppuhjálp nyttar. Hesar kanningar standa ikki vísindaligt mót. Hann vísir í hesum sambandi til kanningina hjá Lander og starvsfeløgum (7), sum

viðgera stresstrupulleikan, at gera hann til sjúku. Hann vísir annars til kanningarnar frá Cochrane-reviews og aðrar sum klárt prógva, at kreppuhjálp er nyttuleys og tíverri kann gera skaða (8).

Her kann eg leggja afturat kanningina hjá Sijbrandij M og starvsfelagar í British Journal of Psychiatry í 2006 (9) har teir hyggja eftir tí sokallaða Post-Traumatic-Stress-Disorder (PTSD), ella við øðrum orðum sálarligir trupulleikar eftir skaðar, vanlukku o. t. Her vísti tað seg, at tann bólkurin sum hevðið fingið kreppuhjálp varð verri fyri sálarliga (PTSD) 6 mánaðir eftir kreppuna, enn tann bólkurin sum ikki hevðið fingið kreppuhjálp.

Hetta svarar jú eisini væl til aðrar vísindaligar kanningar, eitt nú Aulagnier M og starvsfelagar (10). Hann ger ta niðurstøðu, at kreppuhjálp setur forðingar fyri náttúrligu sálarligu lekingini eftir kreppu. Harafturat hesum kemur hann til somu niðurstøðu sum Sijbrandij og fleiri aðrir, at kreppuhjálp førir til, at vit seint finna tey sum hava varðandi sálartrupulleikar, og sostatt gerast tey torførari at viðgera. Harafturat kemur eisini hann til ta niðurstøðu sum so mangir aðrir granskarar eru komnir við, at kreppuhjálp í besta lagi er nyttuleys.

Sum læknar kunnu vit tí ikki góðtaka kreppuhjálp sum viðgerðartilboð. At aðrir stovnar og virki brúka kreppuhjálp kunnu vit ikki gera so nógv við. Í besta lagi er tað spiltur peningur, og tá illa vil til, kann tað verða skaðiligt.

Kennardy JA, Webster RA, Lewin TJ, Carr VJ, Hazell PL, Stress debriefing and patterns of recovery following a natural disaster. J Trauma Stress 1996;9:27-49

Bisson J, Jenkins P, Alexander J, Bannister C. Randomised controlled trial of psychological debriefing for victims of acute burn trauma. Br. J Psychiatry 1997; 171: 78-81

Raphael B, Meldrum L, McFarlane A, Does

debriefing after psychological trauma work? BMJ 1995; 310: 1479 – 1480.

Wessely S, Rose S, Bisson J. A systematic review of brief psychological intervention (“debriefing”) for the treatment of immediate trauma-related symptoms and the prevention of post traumatic stress disorder. Cochrane Library. Issue 4. Oxford. 1999.

Small R, Lumley J, Donohue L, Potter A, Waldenström U. Randomised controlled trial of midwife led debriefing to reduce maternal depression after operative childbirth. BMJ 2000; 321: 1043 – 1047.

Carr VJ, Lewin TJ, Webster RA, Kenardy JA. A synthesis of the findings from the quake impact study: a two year investigation of the psychological sequelae of the 1989 Newcastle earthquake. Int J Soc Psychiatry Epidemiol 1997; 32: 123 – 136.

Lander F, Friche C, Knudsen H. Stressbehandling, sygefravær og arbejdsfastholdelse. Ugeskrift for Læger 2006;168:4091-4.

Rose S, Bisson J, Wessely S. Psychological debriefing for preventing posttraumatic stress disorder (PTSD) (Cochrane Review). I: The Cochrane Library, Issue 2. Oxford: Update Software, 2002.

Sijbrandij M, Olff M, Reitsma JB, Carlier IV, Gersons BP. Emotional or educational debriefing after psychological trauma. Randomised controlled trial. Br. J Psychiatry 2006 Aug;189:150-5.

Aulagnier M, Verger P, Rouillon F. Efficiency of psychological debriefing in preventing post-traumatic stress disorders. Rev. Epidemiol. Sante Publique, 2004 Feb;52(1):67-79.

Tórshavn 21. jan 2007

Oyvindur sleppur ikki at stongja Skálafjørðin

JÁKUP EMIL
HANSEN

Árhus

Havi júst sitið og lurtað eftirtíðindunum hjá útvarpinum á netinum frá 19/01-07. Má siga, at eg var ikki sørt skakkur av argumentunum, sum stjórin í Landsverki, Oyvindi Brimnes, nýtir at fáa eina brúgv lagda um Skálafjørðin. Tað, at Oyvindur helst vil hava eina brúgv í staðinfyri eina rundkoyring undir Saltnešgrynnuni, er ikki nakað nýtt, men tað nýggja er, at Oyvindur nú er farin at blanda sína egnu politisku sannføring upp í málið. Tað er ongin loyna, at Skálafjørðurin er tað best eignaða staðið í Føroyum at leggja eina komandi oljuhavn. Hesin møguleikin er burtur, um loysnin hjá Oyvindi verður nýtt. Hesum er Oyvindur sjálvandi fullgreiður um, men tað, sum fær meg at skriva hetta lesarabrævið, er tað, ið Oyvindur sigur í viðtaluni við tíðindamannin: “... at um boriplatformar skuldu komið til Føroyar er ikki neyðugt, at teir endiliga skulu inn á Skálafjørðin.”. Ein hevur hug at spyrja, síðani nær hevur stjórin á Landsverki fingið til uppgávu at úttala seg sum politikari? Tann, sum ikki visti betur kundi fingið ta fatan, at maðurin rennur politisk ørindir fyri fólk, ið hava áhuga ella hava sum mál, at oljuhavnin skal liggja aðrastaðni enn á Skálafjørðinum. Um so er veit eg ikki, men eg havi altíð hildið, at Landsverk bert skal vera ein ráðgevandi myndugleiki tá umræður infrakervi.

Í greinini, “Eiga ikki í sjálvdrátti at leggja landsveganetið” í Sosialinum frá október, leggur Oyvindur dent á, at brúgvin kemur at verða nóg høg til, at Norrøna kann sigla undir henni. Heilt erligt, Skálafjørðurin skal kunna brúkast til nógva annað, ikki bert eina komandi oljuvinnu, men so sanniliga eisini ferðavinnu. Ferðavinnan í Føroyum hevur stórt potentiali og kemur at vaksa seg størri enn hon er í dag. Væksturinn kann m. a. síggjast aftur í teimum mongu stóru ferðamannaskipunum, sum vitja Føroyar. Hesi skip, kunnu kasta rættiliga fitt av sættil nærumhvørvi, og vildi hesin møguleikin fyri ein stóran part verið horvin fyri Skálafjørðin, um loysnin hjá Oyvindi verður fylgd. Harafturat vildi ein stór brúgv um Skálafjørðin neyvan prýtt nátturuna, men heldur skemmað hana.

Tað er av alstórum týðningi, at kommunurnar um Skálafjørðin duga at standa saman og tora at taka tvístøðuna upp, ið uttan iva vil standast av hesum máli, sum t.d. ætlanini at leggja eina brúgv um fjørðin, ið uttan iva vil fáa stórar neiligar avleiðingar fyri framtíðarmøguleikar fjørðsins at menna seg. Ein brúgv um fjørðin merkir: mistar inntøkur, ikki bert fyri Runavík, men allan fjørðin.

Fyri og ímóti

Tað, sum Oyvindur serliga leggur dent á í sínari argumentation fyri einari brúgv, er at ein rundkoyring í einum undirsjóvartunli gongur í móti teimum normum, sum Landsverk gongur eftir. Eg eri ikki serkønur á umráðnum, men eg fái illa ímyndað mær, at tey, sum hava staðið fyri tí stóra fyrireikingararbeiðinum, ikki hava gjørt sitt arbeiðið