

Tinglimir spæla m

Hon metir, at ávísir tingmenn vanvirða tað persónliga frælsið. Hon vil hava rætt til at vera grov og illavorðin, tá hon kjakast í almenna rúminum. Og hon heldur, at politikarar skulu vera vælkomnir til at lesa alla triðju mósebók av tingsins røðarapalli. Vit hava hitt Katrin Petersen, journalist. Lesið níggjunda og seinasta part í greinarøð um trúgv og modernaða menniskjað

Samrøða



Heini í Skorini
heini@sosialurin.fo

– Tingfólk skulu vera vælkomnir til at lesa alla triðju mósebók av tingsins røðarapalli. Og vit borgarar skulu sleppa at vera grov, illavorðin og órein, tá vit kjakast í almenna rúminum. Vit skulu tola tað allar mesta uttan at átaka okkum ein offurleiklut!

Journalisturin av Sandoy við stóra purluta hárinum hevur tómt húsið fyri eldi. Men tá trongdin kemur á hana, tendrar hon breyðristaran, koyrir sigarettina niður í og festir sær í. Kaffikoppin hevur hon alla tíðina hjá sær, og hon situr ikki niðri leingi í senn.

Vit eru í Syðrugøtu í húsunum hjá Katrin Petersen. Vit kenna hana best sum kontantu tíð-indakvinnuna í Sjóntarpi Føroya, og eftir eitt tíðarskeið á Dimmalætting starvast hon í dag sum frilansari. Hon eygleiðir politiska spælið, og hon heldur, at seinasta árið hevur verið læruríkt. Ikki minst orsakað av eini ávísari grein í revsilógini.

Uttanfyri er kalt og hvítklæddir fjallatindar henda sólrika morgunin í Syðrugøtu. Men inni í stovuni hjá Katrin er heitt. Og hon

setist at prátta um, hvussu hon upplivir føroyska “kulturkampin”.

Uppgerð við eindarmentan

– Alt rumblið um at víðka grein 266b var í grundini ein uppgerð við føroysku eindarmentanina. Knappliga funnu vit útav, at vit føroyingar ikki eru so samdir, sum summi billa sær inn. Inniliga kjakið um hetta mál avdúkaði, at føroyingar eru rúkandi ósamdir um teir mest grundleggjandi spurningarnar, sigur Katrin Petersen.

Hon sipar til, at vit knappliga vóru ósamd um okkara virðis-grundarlag. Um borgararættindi. Um fólkæræðið. Um sambandið millum átrúnað og politikk. Og hetta metir Katrin vera sunt. Tí við stríðnum um grein 266b vórðu vit tvingað til at hyggja at okkum sjálvum, hvørjum øðrum og okkara samfelagi.

– Tí hevði kjakið stórt virði. Og júst í hesum máli vóru bleytar semjur og hálvar loysnir óbrúkiligar. Vit sóu, hvussu summir politikarar royndu at feiga trupulleikan inn undir teppið, so teir kundu sleppa undan at taka eina stöðu. Men tað sluppu teir tibetur ikki. Tí tað er neyðugt, at vit eisini tora at kjakast um mál, sum eru kensluborin og avdúka djúpar gjáir í okkara samfelagi, metir Katrin Petersen.

266b vísti, at Føroyar ikki er



ein homogen eind av samdum menniskjum. Og hugmyndin um føroysku eindarmentanina varð afturvíst. Hóast politikarar dúgliga royndu at definera, hvat tað vil siga at vera føroyingur, og hvat okkara samfelag skal byggja á, eydnaðist hetta ikki. Sambært Katrin er veruleikin, at vit ikki draga somu línu.

– Júst hetta var ræðandi fyri summi. Hugburðurin er mangan, at vit ikki tosa um tað, sum skilir okkum. Men hesaferð tóku vit uppgerðina. Og tað lærði okkum okkurt um okkara samfelag, sigur Katrin.

Moralskt politi

Men hvat lærdu vit so? Hvat

segði 266b-stríðið okkum um føroyska samfelagið?

– Altso, tá okkara mentamála-ráðharri spáddi vanlagnu yvir Føroyar eftir ANSO-ráðstevnuna, tá hvalvíksprestur og Gerhard Lognberg settu mörk fyri, hvørji stórv samkynd kunnu rækja, og tá fleiri aðrir føroyingar eisini gjørdur seg til talsfólk fyri líknandi sjónarmiðum, gjørdist eg fyrst og fremst bilsin, minnist Katrin.

Og hon metir, at idealið um tað persónliga frælsið varð bjóðað av. Tað gjørdist sjónligt, at vit ikki eru samd um, at mitt persónliga frælsi er heilagt, so leingi frælsi granna míns eisini er heilagt.

– Politikarar í hesum landinum hava ein tendens til at átaka sær leiklutin sum moralskt

politi. Tá teir vilja áseta sínum borgarum, hvussu nógv vit hava loyvi til at drekka, hvørjar filmar vit hava loyvi til at hyggja at og hvørjar sjónleikir vit sleppa at síggja, vanvirða teir idealið um frælsi hins einstaka. Teir sita sum nakrar mammur og pápar á ovastu rók, siga seg vilja “verja” okkum móti skaðiligari ávirkan uttanífrá og grípa alt ov langt inn í títt og mitt persónliga frælsi, metir Katrin Petersen. Spurd um eitt dømi nevnið hon stríðið um sjónleikin Ginusøgur, sum sambært henni avdúkaði hugburðin hjá ávísimum politikarum móttvegis tí opna samfelagnum.

Og hetta er sambært henni ein stórv trupulleiki, tá vit frammanundan búa í einum