

Tað snýr seg ekki um lekan

Finnur Helmsdal, tingmaður

Jógvan við Keldu, lögtingsmaður fyri Fólkaflokkkin í Norð-oýggjum, skrivar í bløðunum um avgerðina at flyta Strandferðsluna til Suðuroyar. Hann sigur seg hava broytt meining ella, at hann nú hevur hugsað seg væl um. Niðurstøða hansara er, at einki galið er við hvørki avgerðini ella mannagongdini, einasti trupulleikin í málinum er, at onkur hevur líkið tíðindini.

Skal geva Jógvani rætt í tí, at tað er ikki heppið, um embætisfólk eru illoyal mótegis politikarunum m.a. við at leka. Og hevur onkur gjørt seg sekan í hesum, eigur tað at fáa avleiðingar so ella so. Men góði Jógvan, lekin er so avgjört ikki ein avgerandi trupulleiki í hesum sera óhepna máli. Trupulleikin er, at framferðin í hesum málinum er enn eitt skúladoði um,



hvussu líta virðing politiska valdið í veruleikanum hevur fyri almennu starvsfólkunum. Formaðurin í Starvsmannafelagnum, Gunnleivur Dalsgarð, tók ógvuliga rívan til, tá hann lýsti hugburð landsstýrissins mótegis almennum starvsfólkum, og eg tori at siga, at Gunnleivur er ikki langt av leið.

Framferðin í málinum um flytingina av Strandferðsluni átti at lopið ein hvøkk á okkum øll, eisini Jógvan við Keldu. Tí taka vit okkum ikki saman og virða bæði avtalur, mannagongdir og ikki minst fólkin, so enda vit sum tann afturúr siglda bananrepublikkin, sum nógv hava frægd av at kalla okkum. Tíðin er langt síðan farin frá primitivum politikarum, sum bara megna eitt í einum framkomnum samfelag, nevnliga at syndra og reka fólk av garði. Sleppur karráði fólkkloshugburðurin framhaldandi at dominera og køva hinar flokkarnar, so verða tað ikki bara tey best lærdu, sum flýggja.

Sjálvandi skulu vit øll liva, og sjálvsagt skulu almennar arbeiðspláss til Suðuroyar eisini. Men latið okkum sleppa hasum primitiva og barbariska framferðarhátinum. Latið okkum vísa

bæði samfelag og fólki ta virðing, sum tey hava uppiborið. Tað er væl skiljandi, at ávísir brenna eftir at verða valdir, men tað heimilar ikki at gera tað, sum landsstýrismaðurin gjørdi í Strandferðslumálinum. Høvuðstrupulleikin var og er ikki lekin, Jógvan. Høvuðstrupulleikin er ein heilt annar, og tað veit tú eisini væl.

Kreppuhjálpi

Amerikumenn tosa um eitt fyribrygdi, sum teir rópa yvirviðgerð. Tað er heilivágidnaðurin, sum lokkar fólk at taka í yvirmát av ofta óneyðugum heilivági, hetta fyr at vinna sum mest av peningi. Privatu sjúkrahúsini og læknarnir lokka somuleiðis fólk í ofta óneyðugar men dýrar viðgerðir. Vit kunnu eisini siga, at Útvarpið ovurviðgjørdi málið um Strandferðsluna, tá tíðindafólk fóru

at tosa um kreppuhjálpi til starvsfólkini á Strandferðsluni. Ikki tí, starvsfólk høvdu helst tørv á stuðli í samband við skakandi boðini, sum kollveltu tilveruna hjá fleiri. Men sæð í mun til støðuna í Suðuroynni, har fleiri hundrað fólk hava havt ilt við at fáa mat í munnin vegna arbeiðsloysi í langa tíð. Har fólk í hópatali hava flýggja undan vónloysinum. Nær hevur Útvarpið ella nakar annar tosað um kreppuhjálpi til teirra?

Men aftur hinvegin, so rættvísger neyðstøða í Suðuroynni ikki, at landsstýrismaður í atkvøðutrega og uttan nakra ávaring ella ætlan annars av nøkrum slagi, bara hálar teppið undan dugnaligum og trúgvum starvsfólkum, sum eisini hava hús og heim at forsvara. Den går ikke, Jógvan við Keldu.

Fiskivinnuskúlin – góður og gagnligur

HEÐIN SAMUELSEN



Eg havi í nógv ár undirmett Fiskivinnuskúlan í Vestmanna. Játtaði tó ivingarsamur fyri knøppum ári síðani at stuðla smávegis, fyribils. Og tað havi eg ikki angra. Tí betri skúla skal ein leita leingi eftir, hóast hann hevur síni lýti.

At eg havi undirmett skúlan, man neyvan gera til ella frá. Verri er, at myndugleikar, foreldur at ungdomi í miðnámskúlaaldri og tey ungu sjálvi eisini tykjast at undirmeta hann. Í hvussu er, hevur næmingatilgongdin higartil verið í minna lagi við tað, at hann skal eittast at tæna okkara høvuðsvinnu. Og Løgting og skúlamyndugleikar hava vist ov leingi givið skúlanum ov lítlan ans. Og tað hava hvørki næmingar, skúli ella samfelag uppiborið.

Tað er hetta eg vil royna at gera vart við, áðrenn farið verður undir nýggjan tein, t. e. nýtt skúlaár, nýbygging og nýggjar útbúgvingar. Høvi býðst umframt at heita á skúlamyndugleikarnar at taka seg saman viðvíkjandi onkrum týðningarmiklum málum.

Eftir øllum at døma stavar tað mesta av undirmetingini frá, at skúlin liggur í Vestmanna, at hann er lítill, ov lítlari profilering, og – ikki minst – navninum: Fiskivinnuskúlin.

Trý tey seinast nevndu viðurskipti kann okkurt gerast við, og verður tað eisini gjørt, men neyvan gerst nakað í bræði við leguna.

At hann á sinni varð lagdur í Vestmanna, var eftir minum tykki ein skeiv, lokalpolitisk landstýrismannaavgerð. Men vit mugu nú einaferð fyrihalda okkum til veruleikan: Skúlin er har, farið verður skjótt undir nýbygging, nýmótans-

gerð og víðkan, alt meðan einki røktist fyri, at miðnámskúlar finna saman í deplur, t.d. í Havn, Høvi og Kambsdali/Klaksvík, sum av námsfrøðiligum, synergetiskum og munaligum orsökum harðliga er fyri neyðini, og sum nú er einasta argument, sum kundi tala fyri, at Fiskivinnuskúlin varð fluttur.

At eg ikki taki gamla argumentið við um, at ein Fiskivinnuskúli eigur at liggja í námind av, har mest fiskivinna er, kemst av, at talan er í lítlan mun um beinleiðis fiskaarbeiði, og at prógv frá hesum skúla kvalifiserar til so nógv annað enn stovr ”bara” í fiskivinuni. Fiskivinna er bara ein (høvuðs) lærugrein av nógvum øðrum praktiskum og teoretiskum. Men kortini er hon sera týðningarmikil grein, tí at – og aftur her mugu vit fyrihalda okkum til veruleikan – fiskivinna er okkara høvuðsvinna, og verður verðandi tað í langa tíð frameftir.

Talan er heldur – og verður tað í nógv størri mun í framtíðini – um ein matvøruíðnaðarskúla, sum alsamt størri og størri tørvur verður á, so hvørt sum áhugi og góðskukrøv til matvøru vaksa. Og talan er um ein breitt vinnu”málrættaðan” skúla, sum gevur næmingunum so mikið av vinnuførleika, at tey flestu seinni kunnu royna seg beinleiðis í ymiskum funktiónum á virkjun, og onnur sum leiðarar, t.d. sum verkførararar ella virkiseigarar.

Og samstundis gevur skúlin, eins og aðrir miðnámskúlar, lestrarførleika, t.e. grundarlag fyri at fara undir hægri framhaldslestur. Eisini er hann lærlingaskúli.

Ein niðurstøða hjá skúlaaleiðsluni av hesum er, at skúlin eigur at fáa navna-broyting, Uppskot eru væl-komin, haldi eg meg hava hoyrt.

Fyrsta áheitan mín til myndugleikarnar er tí: Bindið um heilan fingur við at fara undir at nøkta alsamt vaksandi førleikatørvin viðvíkjandi matvøruframleiðslu og –dygd sum skjótast. Og gagnnýtið Fiskivinnuskúlan í stóran mun til hetta við at vaksa um hann, men gerið tað kortini hóvliga og við atliti at øðrum skúlaformum. Valla er tað nakar, sum ivast í tí samfelagsgagnliga at gera so.

Næsta áheitan mín er: Gevið øllum miðnámskúlum møguleika at undirvísa til og við bachelorstig. Hetta vegna at kunna skapa nakrar meiri heilskapadar útbúgvingar, sergreiningar og at menna lærarar og eggja teimum til. Alt gott at siga um ráðandi hugburðin í Mentamálaráðnum, eftir hvørjum Fróðskaparsetrið eigur at taka sær av øllum, sum er hægri enn miðnám, men mark má vera fyri hvussu leingi, ið vit skulu biða. Líkt er til, at vit biða eftir Godot!?. Danir siga: ”Mens græsset gror, dør horsemor”. Tað er júst hetta, sum hendir í føroysku skúla-verðini.

Triðja áheitan mín er: Fá nú eina samskipaða bygging í lag úti við Marknagilsvegin í Havn. Eisini her má mark vera fyri, hvussu leingi myndugleikar okkara lata sær lynda at verða gíslar hjá nøkrum einstaklingum, sum eftir øllum at døma bara hugsa um egnu vælferð. T. d. hevur Tekniski Skúlin í Havn biðað eftir hóskandi umstøðum í uml. 40 ár til stórt ógagn fyri vinnulivið. Hetta hevur so sanniliga eisini nakað við Fiskivinnuskúlan í Vestmanna at gera, tí at skúlarnir verða ”spældir út” móti hvørjum øðrum, hvat ið forðar fyri natúrligari kapping teirra millum og tí fyri menning.

Fyri ikki at gerast alt ov drúgvur, verður innihaldið í undirvísing skúlans ikki umrøtt. Um tað kann lesast

á heimasíðu skúlans www.fiskvest.fo og í upplýsingartilfari, sum m.a. fæst frá skúlanum.

Men eg kundi hugsað mær at givið lesaranum innlit í, hvussu ið eg upplivi Fiskivinnuskúlan sum fyrilærari, ið hevur nokkso drúgvur royndir frá nógvum skúlasløgum og nokkso drúgvur praktiskar royndir og royndir í leiðslu:

Fiskivinnuskúlin skilur seg út frá øðrum skúlum við at hava eina sera lítla fyrisiting (skúlastjóri, praktikkleiðari og lestrarveggleiðari), sera ópraktiskar hólsumstøður (hýsing í fyra húsum) og við, at so at siga allir lærarar eru tímalærarar, sum koma og fara, uttan at hava natúrligan møguleika at tosa og vera saman.

Hetta talar fyri, at skúlin átti at verið lítið effektivur og óunnligur hjá næmingum og lærarum at virka í. Men tað er tvørturímóti. Hann virkar væl. Eg haldi orsökarnar vera hesar:

Leiðslan er suveren. Stjórin er m.a. arbeidssamur, gløggur, praktiskur, visionerur, fyrikomandi, men dugir samstundis at vísa fastleika.

Á nógvum skúlum – og øðrum arbeiðsplássum fyri tað – miskilja lærarar og starvsfólk, serliga soverðin, sum ongantíð hava pissa í saltan sjógv, t.e. ikki hava vinnulívsroyndir, teirra leiklut, og blanda saman ráðveitingarrætt og –skyldu við avgerðarrætt. Og nógvastaðni hava fólk, sum fáa lítið upp í hendur at taka sær av ávísam funtiónum, lyndi til at suboptimera og gera álitissstarvið til eitt slag av stati í statinum ella smákonariki, sum tikið verður til, ofta við trivnaðarforðandi og korrumpirandi avleiðingum.

Leysa tilknýtið hjá lærarunum og lítla, men munadygga fyrisitingin ger, at

her fær skúlastjóri loyvi til at vera stjóri, og tað er ikki gingið honum til høvðið. Hann sleppur at spæla uppá allar leiðsluformastreingir, sum skiftandi umstøður krevja, og hann er – og tað hevur ikki minst at týða – sjónligur. Hann letur øll – eisini næmingar – koma til orðanna. Hann er opin fyri øllum og fremur neyðugt (og bara neyðugt) eftirlit, sjónliga. Har er við øðrum orðum ikki talan um eina leiðslu, sum býr seg inni í einum teldukliva, sum fremur eftirlit eftir ”big brother watch you” – háttinum, og annars næstan bara kommunikerar við av og á at glaða, oftani við nógvum royki men ongari grind, men heldur líkt pávavali í Rom.

At hini bæði álitisfólkini eru sera væl at sær komin og avhildin, ger bara støðuna uppaftur betri.

Ein annar fyrimunur er, so lógið tað kann ljóða, tímalæraraskipanin. Í prinsippinum tarnar tað sjálvandi samskipti, at fólk ikki eru á staðnum og skúlin spjaddur, men við First Class netsamskiptisskipanini, við at skúlin við stuttum millumbilum opið kunnar um støðuna, og við at skúlin javnan skipar fyri fundum, skeiðum og ymsum felagstiltøkum, bæði fyri næmingum og lærarum, gongur alt sum eftir ánni.

Lærararnir eru valdir við hepnari hond: Mest serfrøðingur við drúgvum arbeiðsroyndum, sum tykjast at hava viðføddar gávur at undirvísa. Teir sýnast ikki at verða fongdir við hervilugu sóttini í **heilum** at importera og implementera nýggjar og stressandi undirvísingarhættir, sum alt ov oftani verður gjørt fyri at dekkja yvir ómegd. Umframt at dáma ungdomin og at undirvísa nýta teir heldur fakligt innlit, royndir, vitan, síni refleksivu evnir og kar-

ismatisku persónsmensku at motivera næmingarnar við. Og næmingarnir eru motiveraðir – ið hvussu er ein stórir meiriluti.

Og teir mugu arbeiða hart. ”Nihil sine labore” æt eitt sigarslag, sum fyri nógvum árum síðani fekst hjá Oskari Arge, sála. Tað merkir: Einkil úrslit uttan arbeiði.

Eisini virkar tað sum um tímalæraraskipanin forðar fyri óhepnum, men rættiliga vanligum menniskjaligum undisitrivum so sum at øvunda, fara við slatri, sníkja og bakbíta. Og fyri fyrbrigdum sum at tosa niður til næmingar resp. at nýta tey ungu sum takksom offur fyri frelsu frá fákunnu, synd og øðrum dárskapi. Á Fiskivinnuskúlanum verður eingin tvingaður, men heldur tileggjað(ur).

Truplu hólis- og samskiptisumstøðurnar og kostnaðarspillið, sum eisini stendst av at skúlin noyðist at hava somu arbeiðsamboð í øllum fyra skúlahúsunum, amboð, sum annars kundu verið felags, talar so sanniliga eisini fyri at nýggjar skúli verður bygdur.

Men, sum sagt, kunnu vansar fylgja við, um ikki rætt verður atborið. Men hesir vansar mugu vígast upp ímóti tí stóra samfelagsgagni, ein rættligur matvøruskúli kann hava við sær. Hjá mær er eingin ivi um, hvat ið rættast er at gera her og nú, og ynisk eg skúlanum blíðan byr á leiðini. Samstundis sendi eg blíðar tankar til Gunvør Hoydal, sum stríddist so nógv fyri at fáa Fiskivinnuskúla í lag og fyri at gera fiskivinnu til lærugrein á fleiri skúlum. Og hví ikki taka við í hesa takkarheilsan Jógvan Durhuus, sum fekk skúlan til Vestmanna!